

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 05 MAR 2020

Auto Interlocutorio nro. 97

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO CONTROL:	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:		76001-23-33-000-2019-00944-00
DEMANDANTE:		LUZ MARY GIRALDO VERGARA
DEMANDADO:		NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG
ASUNTO		DECRETA DESISTIMIENTO

El apoderado de la parte demandante, mediante escrito manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda. Teniendo en cuenta que, la petición de desistimiento formulada por la parte demandante se ajusta a los requisitos establecidos para tal efecto en el artículo 314 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se aceptará el desistimiento solicitado.

Lo anterior, en razón a que: (i) se podrá desistir de las pretensiones de la demanda, mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, como ocurre en el caso concreto; y, (ii) el abogado de la parte demandante cuenta con facultad para desistir (folios 17-18).

Ahora bien, el artículo 316 del CGP dispone que en el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió. A su vez, esta norma señala que el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos: (i) cuando las partes así lo convengan, (ii) cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. En el presente asunto, no se ha notificado el auto admisorio a la parte demandada, por lo que no hay lugar a condenar en costas.

En consecuencia se;

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de la demanda, presentado por la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Sin condena en costas.

RADICACIÓN : 2019-00944-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : LUZ MARY GIRALDO VERGARA
Accionado : NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG

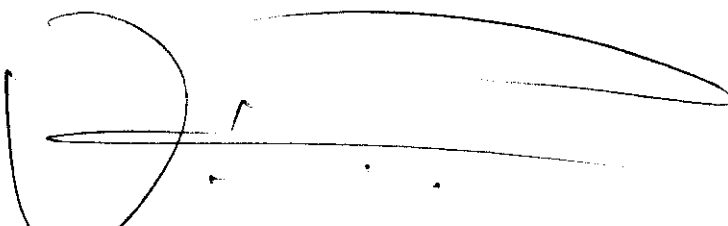


TERCERO: TERMÍNESE el proceso en el sistema Justicia XXI y procédase al archivo del expediente.

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. (Acta Número).

NOTIFÍQUESE.

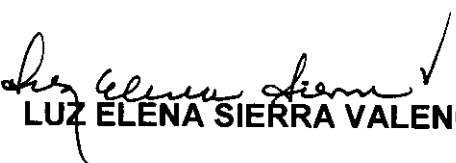
Los Magistrados,



OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT



PATRICIA FEULLET PALOMARES



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

Vo.Bo. Secretario
ngg