

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 15 de octubre de 2020.

Auto interlocutorio No. 93

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-007-2019-00267-01
ACCIONANTE:	LUIS ALFREDO RUANO ESTRADA
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEPTIMO ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo de Cali, para conocer de la demanda interpuesta por Luis Alfredo Ruano Estrada contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Luis Alfredo Ruano Estrada, a través de apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de la Resolución DESAJCLR17-2995 del 09 de octubre de 2017 expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013, como factor salarial, y Resolución DESAJCLR17-3414 del 30 de octubre de 2017 por medio del cual decidió no reponer el Acto Administrativo.
2. El juez séptimo administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo¹:

(...) Así las cosas, de conformidad con el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, estima el suscrito que debo declararme impedido para conocer del presente asunto, toda vez que examinadas las pretensiones de la demanda, considero que me asiste un interés directo en las resultas del proceso, por cuanto la parte actora solicita el reconocimiento de la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas sus prestaciones sociales devengadas y las que se causen a futuro, por lo que tendiendo en cuenta que como servidor judicial devengo dicho emolumento, puede verse comprometida mi imparcialidad al estar sometido desde el punto de vista salarial al mismo régimen que la actora. (...).

¹ Folio 86 del expediente.

Radicación: 76001-33-33-007-2019-00267-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Luis Alfredo Ruano Estrada
Demandado: Nación-Rama judicial-Desaj
Asunto: Auto decide impedimento

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Cali y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA, remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón al juez séptimo administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en los resultados del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

Radicación: 76001-33-33-007-2019-00267-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Luis Alfredo Ruano Estrada
Demandado: Nación-Rama judicial-Desaj
Asunto: Auto decide impedimento

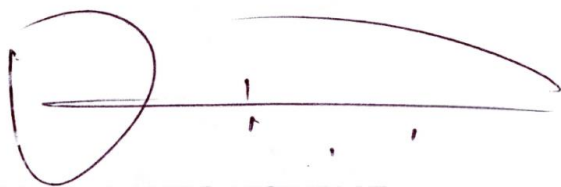
En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

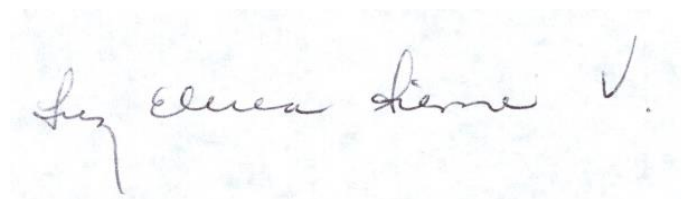
PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,



OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA



PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Radicación: 76001-33-33-007-2019-00267-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Luis Alfredo Ruano Estrada
Demandado: Nación-Rama judicial-Desaj
Asunto: Auto decide impedimento

Vobo secretario
Imml