

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE

Auto Interlocutorio

Santiago de Cali, nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Proceso No** : 76001-23-33-002-2020-01391-00  
**Medio de control** : PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
**Demandante** : CRISTÓBAL ERNESTO NAVIA BURITICÁ  
**Demandados** : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES

**Magistrado Ponente:** FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

El ciudadano Cristóbal Ernesto Navia Buriticá, en ejercicio de la acción constitucional, para la protección de los derechos e intereses colectivos, consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, 144 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en la Ley 472 de 1998, presentó demanda en contra del Distrito Especial de Santiago de Cali y la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales.

**CONSIDERACIONES:**

Estudiado el proceso de la referencia, concluye la Sala, que este Tribunal Contencioso Administrativo, carece de competencia por el factor funcional para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-Ley 1437 de 2011-CPACA-, estipuló en el numeral 16, del artículo 152, la competencia en los Tribunales Administrativos para conocer de los procesos relativos al medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos; dicha disposición prescribe literalmente lo siguiente:

**“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

16. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, **contra las autoridades del orden nacional** o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas. (...).” (Negrillas del Despacho).

Por su parte, el artículo 155 numeral 10, de la citada codificación, radicó la competencia en los Juzgados Administrativos, respecto del mencionado medio de control así:

**“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos, reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas. (...). (Subrayas nuestras).

De la normatividad anteriormente transcrita, se desprende, que en el caso del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, cuando se demande a entidades del orden municipal, distrital y/o departamental, como es el caso del Distrito Especial de Santiago de Cali y de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales, la competencia está radicada en los Juzgados Administrativos.

Queda claro entonces, que esta Corporación carece de competencia por el factor funcional, para conocer del presente asunto, implicando ello, la remisión del expediente al competente, de conformidad con lo consagrado en el artículo 168 de la Ley 1437 de 2011, el cual para el efecto será, el Juez Administrativo de esta ciudad, de conformidad a lo estipulado en el numeral 10, del artículo 155 de la Codificación Procesal Administrativa, antes transcrito.

En consecuencia se, **RESUELVE:**

**1. DECLÁRASE** la falta de competencia de esta Corporación, por el factor funcional, para conocer del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos de la referencia, por los motivos precedentemente señalados.

**2. REMÍTASE**, la presente acción popular, al Juez Administrativo del Circuito de Santiago de Cali – Reparto.

**3. En firme esta decisión, CANCELESE** su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Magistrado