

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio No.236

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76147-33-33-001-2019-00242-01
DEMANDANTE:	YISETH VIVIANA CASTILLO ARISTIZÁBAL Y OTROS
DEMANDADO:	NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO IMPEDIMENTO DEL JUEZ PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE CARTAGO

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. 54

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez primero administrativo de Cartago para conocer de la demanda interpuesta por Yiseth Viviana Castillo Aristizábal y otros contra la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Yiseth Viviana Castillo Aristizábal y otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandaron a la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en las Resoluciones DESAJCLR18-7458 del 16 de noviembre de 2018, DESAJCLR18-7678 del 05 de diciembre de 2018, DESAJCLR19-2 del 02 de enero de 2019, y del acto ficto negativo, producto del silencio negativo por la ausencia de respuesta frente a los recursos de apelación por medio de la cual se niegan el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial que fuera creada mediante el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, y el pago de las sumas dejadas de percibir por este concepto

Solicita igualmente el reconocimiento liquidación y pago de todas las prestaciones sociales a la demandante

Radicación: 76147-33-33-001-2019-00242-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Yiseth viviana castillo Aristizábal y otros
Demandado: nación – Rama Judicial - Desaj

2. El juez primero administrativo oral de Cartago se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...)

Procedería entonces el Despacho el estudio de la admisión de la demanda impetrada, pero encuentra el despacho que en el caso que nos ocupa, se vislumbra la posibilidad de que el titular del mismo, se encuentre inmerso en una causal de impedimento para continuar con el trámite de la demanda presentada, por lo procede al siguiente análisis.

(...)

2.2. FUNDAMENTO FACTICO Y EL CASO CONCRETO: la presente demanda solicita que la bonificación judicial creada mediante Decreto 383 de 2013, expedida por el Departamento administrativo de la Función Publica (y otras que la modifican) y que se cancela a los servidores judiciales, se constituya en factor salarial para todas las prestaciones sociales (Cesantías, Prima de Vacaciones, Prima de Navidad entre otras), toda vez que únicamente constituye el referido factor pero para efectos de cotización al sistema general de pensiones y al sistema general de salud.

De conformidad con la norma del código General del proceso transcrita, el suscrito tiene interés indirecto en el proceso por cuanto su cargo corresponde al de servidor judicial e igualmente se encuentra devengando la mencionada bonificación judicial que contempla el Decreto 383 de 2013 en los términos allí dispuestos, por los que los efectos que produzca el fallo que aquí se produzca podrían ser de mi interés.

Así las cosas y siendo una obligación legal consagrada en el artículo 131 del CPACA, el suscrito se declara impedido para conocer el presente proceso por las razones expuestas.

(...)”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez primero administrativo oral de Cartago, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial. Lo anterior, lleva a

¹ Folios 101 frente y vuelto

Radicación: 76147-33-33-001-2019-00242-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Yiseth viviana castillo Aristizábal y otros
Demandado: nación – Rama Judicial - Desaj

concluir que le asiste la razón al juez primero administrativo oral de Cartago, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez primero administrativo oral de Cartago, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultados del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

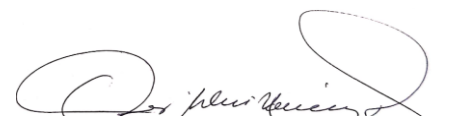
RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez primero administrativo oral de Cartago, extensivo a los demás jueces administrativos de Cartago, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Los Magistrados,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


OMAR EDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario
Hefer