



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 12 de noviembre de 2020

AUTO SUSTANCIACIÓN No \_\_\_\_\_

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEULLIET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-021-2017-00256-01
DEMANDANTE:	AMPARO OJEDA ARIAS <a href="mailto:ampaoje2005@yahoo.com.mx">ampaoje2005@yahoo.com.mx</a>
DEMANDADO:	COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> - <a href="mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com">secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com</a>
ASUNTO	ACEPTA IMPEDIMENTO DEL JUEZ 21 ADMINISTRATIVO

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. \_\_\_\_\_

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el Juez 21 Administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Amparo Ojeda Arias contra Colpensiones.

ANTECEDENTES

1. Amparo Ojeda Arias, mediante apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Administradora Colombina de Pensiones (Colpensiones) para que se declarara la nulidad parcial de las Resoluciones GNR 58705 del 24 de febrero de 2017, SUB 39029 del 24 de abril de 2017 y DIR 5955del 18 de mayo de 2019, que negaron la reliquidación de la pensión de vejez de la actora.
2. El juez 21 Administrativo Oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral primero del artículo 141 del CGP, aplicable por remisión del artículo 130 del CPACA, esto es, tener interés indirecto en las results de proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

“(…) *Revisado el proceso, se observa que la demanda se encuentra encaminada a que la señora Amparo Ojeda Arias, quien presto sus servicios al Estado como Juez Civil Municipal, se le reconozca y pague la reliquidación de la pensión de jubilación que se le otorgó, incluyendo todos los factores salariales devengados durante su último año de servicios, entre ellos la bonificación salarial creada en el Decreto 0383 de enero de 2013 y en el Decreto 1269 de 2015 constituye factor salarial.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, observa el Despacho que el beneficio solicitado por la actora está contemplado para todos los Jueces del Circuito a través del Decreto 0383 de 2013, en tal virtud y, como quiera que la demandante no solo está encaminada al reconocimiento de dicha prestación, sino también, a que su reconocimiento sea considerado factor de salario*

<sup>1</sup> Folios 118-119 frente y vuelto



RADICADO : 76001-33-33-021-2017-00256-00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACCIONANTE : AMPARO OJEDA ARIAS  
ACCIONADO : COLPENSIONES

2

*para la liquidación de todas sus prestaciones sociales, es claro que el suscrito está incurso en la causal de recusación establecida en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso<sup>2</sup>(...)*

*(...)*

*A partir de lo expuesto y, en atención a que el artículo 130 de la 1437 de 2011 dispone que: “Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil (...)”, este juzgador de instancia procederá a declararse impedido para avocar el conocimiento de la presente demanda, pues resulta evidente que me asiste un interés directo en el tema y el resultado de la Litis, que de una u otra manera me imposibilita para proferir fallo objetivo.*

*En atención a que las causales de impedimento consagradas en la norma procesal tienen como finalidad, entre otros, hacer efectiva la igualdad entre las partes, la prevalencia del debido proceso y la objetividad del mismo, el Despacho considera importante resaltar que este procedimiento comprende igualmente a todos los Jueces Administrativos del Circuito de Cali, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia.*

*(...)”*

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el Juez 21 Administrativo Oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

*(...)*

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces Administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

### 2. El caso concreto

Las pretensiones de la demandante van encaminadas a que se le reconozca y pague la reliquidación de la pensión de vejez, con inclusión de todos los factores salariales devengados durante el último año de servicios, entre ellos el de la bonificación salarial creada en el Decreto 383 de 2013.

Siendo así, la resolución del litigio impone analizar, entre otras cosas, si la bonificación judicial tiene incidencia o no en la liquidación pensional, circunstancia que implica un pronunciamiento sobre los efectos prestacionales de ese factor.

---

<sup>2</sup> Norma aplicable en atención a la remisión contemplada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011



RADICADO : 76001-33-33-021-2017-00256-00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACCIONANTE : AMPARO OJEDA ARIAS  
ACCIONADO : COLPENSIONES

3

En esas condiciones, la Sala estima que le asiste razón al juez 21 Administrativo Oral de Cali, toda vez que los jueces administrativos también perciben la bonificación judicial y, por ende, le asiste un interés indirecto en el resultado del proceso. En efecto, lo decidido en este caso podría servir de parámetro para el eventual reconocimiento del derecho pensional de los jueces administrativos.

En consecuencia, se declarará fundado el impedimento, que comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, se dispondrá que a través de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del respectivo conjuez, a quien se le asignará el conocimiento del presente asunto.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el Juez 21 Administrativo Oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** que a través de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,

**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**

**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**

**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**

VoBo Secretario

Maria Gladys