



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Magistrado Ponente:	OMAR EDGAR BORJA SOTO
Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del derecho – Impuesto
Ref. Proceso	76001-23-33-000-2019-00302-00
Demandante	COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A fbravo@bravoabogados.co
Demandado	MUNICIPIO DE FLORIDA auditarvalle@gmail.com
Asunto:	Designación perito FERNANDO VÉLEZ VARELA fernando.velez@correounivalle.edu.co fernando.velez@gmail.com fernando.velez@gmail.com

Auto Nro. 313

En la audiencia inicial del proceso de la referencia, se dispuso decretar entre otras pruebas, la siguiente:

“PRUEBA PERICIAL: Solicitó la designación de un ingeniero electrónico o de comunicaciones a fin de rendir peritaje para establecer “el procedimiento sobre la forma como opera el servicio de telefonía celular” y resolver los interrogantes sobre los swiches o conmutadores relacionados en el numeral 6° del acápite de pruebas, visible a folio 17 de la demanda.

Prueba que de conformidad con el artículo 212 del CPACA se decreta, por lo atendiendo el artículo 218 ibídem y ante la ausencia de auxiliares de la justicia en las modalidades requeridas, se requerirá a la ESCUELA DE INGENIERÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA - EIEE de la Universidad del Valle, a fin de que sea designado el perito ingeniero electrónico o de comunicaciones para la experticia requerida. Se librára por el despacho el auto requiriendo la prueba.”

En razón de lo anterior, mediante Auto Nro.284 del 23 de octubre de 2020 se requirió a la Universidad del Valle para la designación del profesional requerido. Atendiendo

el requerimiento la institución universitaria recomendó al Ingeniero Fernando Vélez Varela, por lo que se procederá a su designación.

Lo anterior no sin antes clarificar que conforme a la Ley 1437 de 2011 y la Ley 1564 de 2012, el juez tiene la potestad de decretar pruebas periciales¹ o pruebas por informes², cuya procedencia reside en verificar los hechos que interesen al proceso y

¹ **ARTÍCULO 226 Ley 1437 de 2011. PROCEDENCIA.** La prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesen al proceso y requieran especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos.

Sobre un mismo hecho o materia cada sujeto procesal solo podrá presentar un dictamen pericial. Todo dictamen se rendirá por un perito.

No serán admisibles los dictámenes periciales que versen sobre puntos de derecho, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 177 y 179 para la prueba de la ley y de la costumbre extranjera. Sin embargo, las partes podrán asesorarse de abogados, cuyos conceptos serán tenidos en cuenta por el juez como alegaciones de ellas.

El perito deberá manifestar bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que su opinión es independiente y corresponde a su real convicción profesional. El dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y de aquellos que acrediten la idoneidad y la experiencia del perito. Todo dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado; en él se explicarán los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones.

El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.
2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.
3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.
4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.
5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.
6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.
7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.
8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.
9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.
10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

² **PRUEBA POR INFORME. ARTÍCULO 275 Ley 1564 de 2012. PROCEDENCIA.** A petición de parte o de oficio el juez podrá solicitar informes a entidades públicas o privadas, o a sus representantes, o a cualquier persona sobre hechos, actuaciones, cifras o demás datos que resulten de los archivos o registros de quien rinde el informe, salvo los casos de reserva legal. Tales informes se entenderán rendidos bajo la gravedad del juramento por el representante, funcionario o persona responsable del mismo. Las partes o sus apoderados, unilateralmente o de común acuerdo, pueden solicitar ante cualquier entidad pública o privada copias de

requieran de conocimientos científicos, técnicos o artísticos; por lo que una vez elaborados el peritaje o el informe, el profesional debe comparecer a la audiencia de pruebas para explicar la experticia, las razones y las conclusiones del estudio elaborado³; razón por la que, de existir renuencia en la solicitud probatoria del juez en la designación del experto o en la tardanza de la rendición del peritaje o informe de manera injustificada, el operador judicial impondrá sanción con multa de 05 a 10 SMLMV sin perjuicio de las demás sanciones⁴.

Ahora, es de aclarar que el trabajo realizado por el experto amerita el pago de honorarios en reconocimiento a la labor, sin embargo, los honorarios son fijados por el despacho y no por el experto, existiendo para tales efectos una tarifa oficial que establece el monto, así como, de presentarse un dictamen de notoria complejidad los honorarios se pueden fijar sin sujeción a la tarifa (Acuerdo 1518 de 2002 régimen y honorarios de los auxiliares de la justicia), en todo caso, no puede ser una excusa para el cumplimiento de la carga judicial impuesta el no indicar de antemano el despacho el monto a fijar, sin embargo, también se clarifica que, de necesitarse anticipos para el inicio de la labor aquellos son otorgados, de ser procedentes⁵.

documentos, informes o actuaciones administrativas o jurisdiccionales, no sujetas a reserva legal, expresando que tienen como objeto servir de prueba en un proceso judicial en curso, o por iniciarse.

³ **ARTÍCULO 220 Ley 1437 de 2011. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN APORTADO POR LAS PARTES.** Para la contradicción del dictamen se procederá así: (...) 2. Durante la audiencia de pruebas se discutirán los dictámenes periciales, para lo cual se llamará a los peritos, con el fin de que expresen la razón y las conclusiones de su dictamen, así como la información que dio lugar al mismo y el origen de su conocimiento. Los peritos tendrán la facultad de consultar documentos, notas escritas y publicaciones y se pronunciarán sobre las peticiones de aclaración y adición, así como la objeción formulada en contra de su dictamen. Si es necesario, se dará lectura de los dictámenes periciales.

⁴ **ARTÍCULO 276 Ley 1564 de 2012. OBLIGACIÓN DE QUIEN RINDE EL INFORME.** El juez solicitará los informes indicando en forma precisa su objeto y el plazo para rendirlos. La demora, renuencia o inexactitud injustificada para rendir el informe será sancionada con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar.

⁵ **ARTÍCULO 221 Ley 1437 de 2011. HONORARIOS DEL PERITO.** En el caso de que el juez decreta un dictamen pericial, los honorarios de los peritos se fijarán en el auto de traslado de las aclaraciones o complementaciones al dictamen, cuando estas han sido solicitadas; o, una vez vencido el término para solicitar las aclaraciones y complementaciones, cuando no se soliciten. Tratándose de los dictámenes presentados directamente por las partes, el juez solo fijará honorarios a los peritos en el caso de que las complementaciones a que haya habido lugar dentro del proceso lo amerite.

Los honorarios de los peritos se señalarán de acuerdo con la tarifa oficial y cuando el dictamen se decreta de oficio se determinará lo que de ellos deba pagar cada parte. En el caso de que se trate de asunto de especial complejidad, la autoridad judicial podrá señalarles los honorarios a los peritos sin sujeción a la tarifa oficial. Antes del vencimiento del traslado del escrito de objeciones, el objetante deberá presentar al despacho correspondiente, el comprobante del pago de los honorarios a su cargo hecho directamente al perito o los títulos de los depósitos judiciales, los cuales se le entregarán al perito sin necesidad de auto que lo ordene. En caso de inobservancia en el pago de los honorarios de los peritos dentro del término anterior, se entenderá desistida la objeción.

El perito restituirá los honorarios en el porcentaje que determine la providencia que declare la prosperidad de la objeción, dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación que se haga de la decisión, por medio de servicio postal autorizado. Si el perito no restituye los honorarios en el término señalado, la parte que los pagó podrá cobrarlos ejecutivamente. En este caso, el perito deberá ser excluido de la lista de auxiliares de la

Finalmente, se destaca que el cumplimiento de las órdenes judiciales son de obligatorio cumplimiento, por lo que deberá acatarse lo dispuesto en este auto, so pena de poner en marcha los poderes correccionales de que trata el artículo 44 del CGP.

Por lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR como **PERITO** al ingeniero **FERNANDO VÉLEZ VARELA** para la experticia requerida, conforme a las consideraciones de este auto.

Contará el perito con el término de dos (2) meses⁶ para presentar la experticia ante este despacho después de que acepte su designación.

Se remite la respectiva acta de posesión, la que deberá ser diligenciada por el señor Fernando Vélez Varela dentro del término de **dos días** siguientes a su recibo **y la cual deberá enviar nuevamente con la respectiva firma** al presente correo y al correo rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: Deberá la parte que solicitó la experticia prestar la colaboración necesaria que requiera el experto para rendir el dictamen.

TERCERO: Por intermedio de la Secretaría de la Corporación, notifíquese la presente decisión a las partes y al perito designado, para lo dispuesto en esta providencia. Envíese copia del expediente digital, el acta de audiencia inicial, la respuesta de la Universidad del Valle y acta de posesión.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.



OMAR EDGAR BORJA SOTO

justicia, para lo cual se comunicará a quien corresponda, sin perjuicio de la acción disciplinaria a que hubiere lugar.

⁶Se tendrá en cuenta la suspensión de términos por vacancia judicial, la cual opera del 19 de diciembre de 2020 inclusive hasta el 11 de enero de 2021.