



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ALVARO MONTOYA ECHEVERRY Correo: montoyalvaro@hotmail.com Juridicas01@yahoo.es
DEMANDADO:	NACION – MINISTERIO DE HACIENCIA Y CREDITO PUBLICO Y OTRO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2019-00212-00

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora.

II. CONSIDERACIONES

Se tiene que el apoderado judicial de la parte actora manifiesta que desiste la demanda contentiva del medio de control de nulidad y restablecimiento de la referencia.

Visto el artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, sobre el retiro de la demanda, se dispone que esta se puede realizar “(...) siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares (...)”.

Atendiendo a que: i) la parte demandante desistió de las pretensiones de la demanda, y ii) revisado el expediente se encuentra que la demanda no ha sido admitida; este Despacho considera que la figura procesal procedente es el retiro de la demanda, por lo que, declarará improcedente la solicitud del desistimiento de las pretensiones y, en su lugar, interpretará la solicitud como de retiro de la demanda y, en ese sentido, ordenará a la Secretaría de esta Corporación que devuelva los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose y realice las anotaciones de ley¹.

¹ El Consejo De Estado en un caso similar al que nos ocupa, tomó la misma determinación. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejera ponente: **NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN**, providencia del treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), Radicación número: 11001-03-24-000-2020-00040-00; Consejero

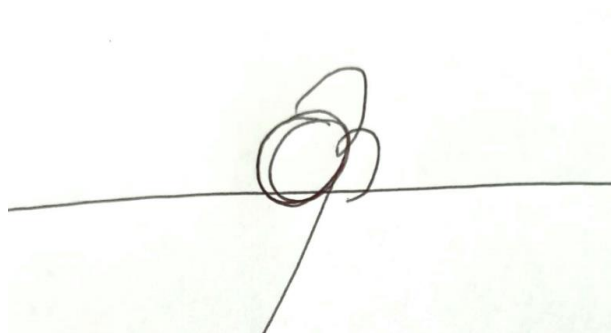
Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: INTERPRETAR la solicitud presentada por la parte demandante como de retiro de la demanda, a la cual se accederá.

TERCERO: En consecuencia, **ORDENAR** a la Secretaría de esta Corporación que devuelva los anexos de la demanda a la parte demandante sin necesidad de desglose y realice las anotaciones de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado