

REPUBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio No.279

DEMANDANTE: CELMIRA HERRERA LÓPEZ
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PAMIRA VALLE- SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN Y OTROS
VINCULADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO- FOMAG
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-
LABORAL
RADICACIÓN: 76001-23-33-007-2017-00139-00
TEMA: ADECUA RECURSO Y CONCEDE APELACIÓN

I. OBJETO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, en contra del auto interlocutorio No. 254 del 9 de octubre de 2020¹, proferido por esta Corporación.

II. ANTECEDENTES

Mediante auto interlocutorio No. 254 del 9 de octubre de 2020, esta Corporación declaró probada de oficio la excepción de Ineptitud de la demanda *por falta de requisitos formales- no demandar acto definitivo- y se dio por terminado el proceso.*

La anterior decisión fue notificada a la parte demandante por estado No. 113 del 23 de octubre de 2020².

A través de escrito remitido por correo electrónico a la Secretaría- Modulo de Impulso de esta Corporación y al del suscrito Magistrado, el 23 de

¹ Anexo no. 03 del expediente digital.

² anexo no. 04, ídem.

octubre de 2020³, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto del 9 de octubre de la presente anualidad.

III. CONSIDERACIONES

3.1 Procedencia del recurso

Si bien es cierto el apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra la decisión por medio de la cual la Sala de Decisión declaró probada de oficio una excepción y dio por terminado el proceso de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 242 del CPACA, dicho recurso es procedente en aquellos eventos en los cuales los autos atacados no sean susceptibles de apelación o súplica.

Para efectos de ilustración se cita el artículo 242 del C.P.A.C.A., norma que es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil⁴”.

En ese orden de ideas, advierte el Despacho que en el caso de decisiones de jueces colegiados, el artículo 243 del C.P.A.C.A. dispone que son apelables las sentencias de primera instancia y los autos indicados en los numerales 1 a 4 de la norma referida, al respecto prevé:

ARTÍCULO 243. APELACIÓN. *Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

- 1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*

(...)”.

Así las cosas, en el presente caso es palmario que la decisión adoptada por esta Corporación mediante el auto interlocutorio No. 254 del 9 de octubre de 2020, es de aquellas que da por terminado el proceso, por tanto contra la misma no procede el recurso de reposición interpuesto, en tanto dicha providencia es susceptible del **recurso de alzada**.

³ anexos no. 5 y 6, del expediente digital.

⁴ Hoy CGP.

Ahora bien, según lo previsto por el parágrafo del artículo 318 del C.G.P., normativa que es aplicable a esta jurisdicción por expresa disposición del artículo 306 del C.P.A.C.A., es posible adecuar el recurso de reposición. Se cita la norma:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. (...)

PARÁGRAFO. *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente”.*

Conforme a lo expuesto, corresponde al Despacho adecuar el recurso de reposición interpuesto por la parte actora y además darle el trámite correspondiente, siempre que se verifique que dicho recurso se haya interpuesto de forma oportuna.

3.2 Oportunidad del recurso

Al respecto es preciso citar el artículo 244 del C.P.A.C.A., norma que regula la oportunidad y los términos en que debe ser interpuesto el recurso de apelación contra autos, se cita la norma:

ARTÍCULO 244. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTOS. *La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*

(...)

2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.

(...)”.

En el presente caso se reitera la providencia objeto del recurso de alzada fue proferida el **9 de octubre de 2020** y notificada por estado electrónico el día **23 de octubre de la misma anualidad.**

El apoderado judicial de la parte demandante a través de escrito presentado ante esta Corporación el **23 de octubre del presente año**

interpuso el recurso de reposición de la referencia, motivo por el cual se advierte que el mismo fue presentado dentro del término legal.

En ese orden de ideas, en el presente asunto es procedente adecuar el recurso de reposición presentado, tal como lo prevé el artículo 318 del C.G.P.

Así las cosas, se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, y por secretaría se remitirá el expediente digital de manera inmediata a la Sección Segunda del Honorable Consejo de Estado, para lo de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho **RESUELVE:**

1. ADECÚESE el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 254 del 9 de octubre de 2020, al de apelación.

2. CONCÉDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 254 del 9 de octubre de 2020.

3. Por Secretaría, REMÍTASE el expediente digital de manera inmediata a la Sección Segunda del Honorable Consejo de Estado, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado