

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Diez (10) de Diciembre de Dos Mil Veinte (2020)

Auto interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-017-2019-00253-01
ACCIONANTE:	ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ drharold.h@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL -DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 17 ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez 17 administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Alba Nury Cañizales López contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Alba Nury Cañizales López, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, con el fin de que previa inaplicación de la frase “(...) y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones registrada en el artículo 1° del Decreto Nro. 0383 de 2013”, declare la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución DESAJCLR18-140 del 23

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00253-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: drharold.h@gmail.com

Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

de enero de 2018, mediante el cual se confirma en todas sus partes la Resolución anteriormente enunciada.

2. El Juez 17 Administrativo Oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo:

(...) En efecto, la demandante incoa el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin que se declare la nulidad de los actos administrativos que dispusieron no tener en cuenta la bonificación judicial de que trata el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial y como restablecimiento del derecho que se tenga en cuenta la misma para la liquidación de prestaciones sociales causadas y que se causen a futuro.

En este orden, al tener este servidor público la calidad de Juez y, como quiera que decisión que en él se profiera puede influir necesariamente por aplicación del derecho a la igualdad en la asignación que recibo como funcionario judicial, se configura la causal de recusación establecida en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, que prescribe los siguiente:

(...)

“(...) Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso (...).”

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00253-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: drharold.h@gmail.com

Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

En el *sub-Judice*, el suscrito Juez puede tener interés en las resultas del proceso toda vez que al igual que la demandante, percibo la bonificación judicial de que trata el Decreto 038 de 2013, que la creó para los servidores públicos de la Rama Judicial y de Justicia Penal Militar y por tanto, en aras de la imparcialidad que debe prevalecer en toda decisión judicial, es mi deber declararme impedido para conocer de este asunto”.

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez 17 administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00253-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: drharold.h@gmail.com
Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleada de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez 17 administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por el juez 17 administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00253-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

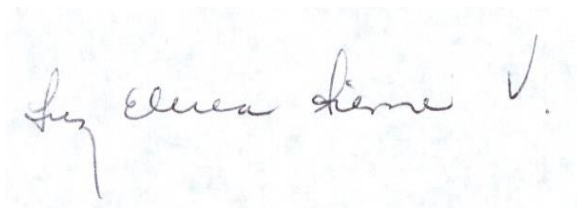
Demandante: drharold.h@gmail.com
Demandado: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez 17 administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA



PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00253-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: ALBA NURY CAÑIZALES LOPEZ
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL -DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: drharold.h@gmail.com

Demandado: dsajclnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co



OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

VoBo Secretario
Maria Gladys