

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76109-33-33-002-2018-00207-01
DEMANDANTE:	CLAUDIA INES SOTO RODRIGUEZ Apoderado: Angelica María González abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com
DEMANDADO:	NACION – MINEDUCACION - FOMAG
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO DEL RECURSO APELACIÓN CONTRA SENTENCIA

I. PUBLICIDAD.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020. En tal virtud:

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**. En el aplicativo SAMAI se llevará el expediente digital.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co. De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

II. IMPULSO.

El proceso fue repartido al Despacho 11 del Tribunal Contencioso Administrativo del Valle el 7 de febrero de 2019, y el 10 de marzo de 2020, mediante auto No. 86, se admitió el recurso de apelación y corrió traslado a los alegatos de conclusión.

La apoderada judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 277 del expediente, desistió del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 158 del 14 de noviembre de 2019¹, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura, que negó las pretensiones de la demanda.

¹ Ver folios 244 a 251



Radicación : 76109-33-33-002-2018-00207-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA INES SOTO RODRIGUEZ
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTROS

2

Ahora bien, para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo², son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal.

Así las cosas, el artículo 316 del CGP³ faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos.

La anterior disposición, establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, considerando que cuenta con esa facultad de acuerdo al poder allegado visible a folios 1 a 2 del cuaderno principal, y a su vez se declarará en firme la sentencia recurrida, pues es la única apelante.

De otro lado, aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se le condenará por dicho concepto porque no se advierte su causación en esta instancia, como quiera que no se practicó ninguna prueba cuyos gastos hubieran estado a cargo de la parte demandada y ésta tampoco presentó los alegatos de conclusión.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO. - ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia No. 158 del 14 de noviembre de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO. - DECLARAR en firme y ejecutoriada la providencia recurrida.

CUARTO. - Sin condena en costas en esta instancia.

²Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

³ Artículo 316 CGP. **Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.



Radicación : 76109-33-33-002-2018-00207-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante : CLAUDIA INES SOTO RODRIGUEZ
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTROS

3

Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen⁴.

Esta decisión fue discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presentan en el país a raíz del COVID-19.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

⁴ VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.