

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2.020)

Auto Interlocutorio Nro. 555

MAGISTRADO PONENTE: VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00001-00
DEMANDANTE	NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P. (antes COLGAS DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.)
DEMANDADO	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La sociedad Nortesantandereana de Gas S.A. E.S.P. antes Colgas de Occidente S.A. E.S.P., a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Liquidación oficial de revisión nro. 0524120180000 del 27 de julio de 2018<sup>1</sup>, proferida por la DIAN, a través de la cual se modificó el impuesto de renta y complementario del año gravable 2014 a la sociedad Colgas de Occidente S.A. E.S.P.
- Resolución nro. 900.001 del 12 agosto de 2019<sup>2</sup>, que resolvió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho solicitó<sup>3</sup> se reconozca la firmeza de la declaración del impuesto de renta y complementarios del año gravable 2014, presentado por COLGAS con el formulario nro. 1110602037767; como consecuencia de la declaratoria de nulidad de los actos administrativos demandados, se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandada, de acuerdo con los valores en los que debió incurrir COLGAS para defenderse de los actos administrativos de determinación contrarios a la ley, tomando como fundamento de la condena con los valores consignados en las ofertas de servicios presentadas por Ernst and Young S.A.S. de conformidad con los artículos 361, 364, 365 y 366 del CGP.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104, 152-4 y 156-7 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en

<sup>1</sup> Ver folios 73 - 20 cuaderno 1  
<sup>2</sup> Ver folios 116 – 128 cuaderno 1  
<sup>3</sup> Ver folios 4 – 5 cuaderno 1

actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos en los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas, cuando la cuantía sea superior a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes y por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración.

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la DIAN, mediante los cuales se profirió liquidación oficial de revisión a la sociedad Colgas de Occidente SA ESP, por concepto del impuesto sobre la renta y complementarios del año gravable 2014, en la cual se impuso sanción por la suma de \$333.384.000, por lo tanto resulta ser de carácter tributario, la cuantía es superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>4</sup> y la declaración de rentas y complementarios del año gravable 2014 se presentó de forma electrónica siendo el domicilio del declarante el municipio de Yumbo<sup>5</sup>, en consecuencia esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>6</sup> consagra que los asuntos que versan sobre conflictos de carácter tributario no son susceptibles de conciliación prejudicial como en el presente asunto.

Por otra parte, se observa que el demandante agotó el procedimiento administrativo, pues presentó el recurso de reconsideración<sup>7</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento, el CPACA en su artículo 164 numeral 2 literal d), dispone que La demanda deberá ser presentada en el término de 4 meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, so pena de que opere la caducidad de la acción.

La Resolución nro. 900.001 del 12 agosto de 2019 proferida por la DIAN, que resolvió el recurso de reconsideración, se notificó el 22 de agosto de 2019<sup>8</sup>, por lo tanto los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho vencían el 13 de enero de 2020, y como la demanda fue radicada en la misma fecha<sup>9</sup>, la presente acción fue presentada dentro del término legal establecido.

### 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

<sup>4</sup> Smlmv 2020 (\$877.803 \* 100 = \$ 87.780.300)

<sup>5</sup> Ver folios 139 y 183 cuaderno 1

<sup>6</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>7</sup> Ver folios 93 – 114 cuaderno 1

<sup>8</sup> Ver folio ver folio 141 cuaderno 1

<sup>9</sup> Ver folio 59 cuaderno 1

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*”.

El apoderado de la parte demandante<sup>10</sup>, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la DIAN. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013<sup>11</sup>.

## 7. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>12</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## R E S U E L V E

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la sociedad **NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.**, por medio de apoderado judicial en contra de la **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, y en consecuencia dispone:

<sup>10</sup> Ver folios 61 – 63 cuaderno 1

<sup>11</sup> Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

<sup>12</sup> Designación de las partes: folio1 cuaderno 1

Pretensiones: folios 3 y 4 cuaderno 1

Los hechos y omisiones: folios 5 - 19 cuaderno 1

Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 19 – 56 cuaderno 1

Las pruebas: folios 58 cuaderno 1

Estimación razonada de la cuantía folio 2 – 3 cuaderno 1

Lugar y dirección de las partes folios 58 - 59

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

Como quiera que no se fijan gastos ordinarios del proceso, para cumplir lo anterior, **ORDENAR a la parte demandante**, de acuerdo con el artículo 199 del CPACA, **remitir** a quienes deben ser notificados personalmente, en el término improrrogable de DOS (02) DÍAS HÁBILES, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a disposición de los notificados.

Así mismo, la parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, certificación de la entidad de servicio postal autorizado, en la que conste la remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio, para lo cual allegará copia del oficio remisorio a la Secretaría del Tribunal; de igual modo los documentos e información que trata el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal de los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** A la entidad demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder**. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderado de la parte demandante, al abogado RONALD FERNANDO GUZMAN BARAHONA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.948.359 y portador de la tarjeta profesional No.



120.642 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder<sup>13</sup>,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
**Magistrado**

<sup>13</sup> Ver folios 61 - 63  
AAGG  
VoBo Secretario