



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2.020)

Auto interlocutorio No. 556

MAGISTRADO PONENTE: VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD SIMPLE
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00226-00
DEMANDANTE:	HECTOR FABIO OSORIO PRADA
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE - E.S.E.
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

El señor Héctor Fabio Osorio Prada a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad Simple consagrado en el artículo 137¹ del CPACA, pretende² la nulidad de los siguientes actos administrativos de carácter general:

- Acuerdo No. 019 del 26 de octubre de 2016³ por el cual se aprueba el mapa de procesos y la estructuración orgánica del HUV.
- Acuerdo No. 020 del 26 de octubre de 2016⁴ por el cual se modifica la planta de personal del HUV.
- Acuerdo No. 023 del 01 de noviembre de 2016⁵ por el cual se aprueba el mapa de procesos, la estructura orgánica del HUV.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad Simple, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la

¹ Artículo 137. Nulidad. (...) Excepcionalmente podrá pedirse la nulidad de actos administrativos de contenido particular en los siguientes casos: 1. Cuando con la demanda no se persiga o de la sentencia de nulidad que se produjere no se genere el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor del demandante o de un tercero.
² Ver folio 28
³ Ver CD folio 9
⁴ Ver CD folio 9
⁵ Ver CD folio 9

Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los “*De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado cuando cumplan funciones administrativas de los citados órdenes.*”.

En el caso concreto, se pretende la nulidad de los actos administrativos proferidos por el Hospital Universitario del Valle – EVARISTO GARCÍA – E.S.E., razón por la cual, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, toda vez que fueron expedidos por un órgano del orden departamental.

1.1 Factor territorial

El numeral 1 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: “*En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto.*”.

En el presente asunto, los actos administrativos fueron expedidos en el Departamento del Valle del Cauca, en tal sentido, se encuentra debidamente configurada la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

1.2 Factor Cuantía

Por tratarse de una nulidad simple, en la que se demandan actos administrativos de contenido general, pero que no se persigue el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor del demandante o de un tercero, no resulta necesario estimar la cuantía para fijar la competencia.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: “*Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*”

Sin embargo, como se puede observar del precitado dispositivo normativo, la conciliación prejudicial no es requisito de procedibilidad para instaurar el medio de control de nulidad simple.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad simple, el literal a) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone: “*1. En cualquier tiempo, cuando:*
a) Se pretenda la nulidad en los términos del artículo 137 de este Código...(.)”.



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00226-00
Medio de control : NULIDAD SIMPLE
Demandante : HÉCTOR FABIO OSORIO PRADA
Demandado : HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – E.S.E.

3

En consecuencia, el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Como se trata de una acción pública, cualquier persona está legitimada para incoarla, en los términos del artículo 137 del CPACA. Sin embargo, en el presente asunto el señor Héctor Fabio Osorio Prada en condición de representante legal del Sindicato de Trabajadores de Clínicas y Hospitales del Departamento del Valle del Cauca – SINTRAHOSPICLINICAS, otorgó poder visible a folios 35 a 36 para su representación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones al Hospital Universitario del Valle – “Evaristo García E.S.E.”.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁶), 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma⁷.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

⁶ Designación de las partes: folio 25
Pretensiones: folio 28
Los hechos y omisiones folios 25 - 28
Fundamentos de Derecho: folio 33
Las pruebas folios 33 – 34
Lugar y dirección de las partes folio 34

⁷ - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD SIMPLE**, instaurada por el señor Héctor Fabio Osorio Prada contra el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado WILLIAM ARLEY ESCOBAR HOLGUIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.279.763 y tarjeta profesional No. 82.537 del



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00226-00
Medio de control : NULIDAD SIMPLE
Demandante : HÉCTOR FABIO OSORIO PRADA
Demandado : HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – E.S.E.

5

Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁸.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

⁸ Ver folios 35 – 36
VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.