



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 15 DIC 2020.

Auto Interlocutorio No. \_\_\_\_\_.

**MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO**

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-005-2014-01482-00
DEMANDANTE:	INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL CHOCO
ASUNTO	<b>RECHAZA POR IMPROCEDENTE RECURSO DE REPOSICIÓN Y CONCEDE RECURSO APELACIÓN</b>

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial del demandante contra el auto que declaro terminado el presente asunto por desistimiento tácito. Igualmente se decidirá sobre la concesión o no del recurso de apelación que se interpuso de forma subsidiaria frente a la misma providencia.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio del 14 de enero de 2020<sup>1</sup>, la Sala de decisión declaro terminado el proceso por desistimiento tácito, toda vez que se observó que este estuvo inactivo en secretaría durante más de dos años, ya que su última actuación es de marzo 23 de 2017.

Inconforme con la decisión, el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 102 del expediente, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación.

**III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo establecido en el artículo 242 del CPACA, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica. A su vez, el artículo 243 ibidem regula la procedencia de los recursos de apelación contra autos, en el siguiente sentido:

***“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:***

<sup>1</sup> Ver folio 100

1. (...)
2. (...)
3. *El que ponga fin al proceso.*
- (...).

Así las cosas, no resulta procedente interponer el recurso de reposición contra el auto que declaro terminado el proceso por desistimiento tácito.

De otra parte, se tiene que en el procedimiento contencioso administrativo no existen recursos subsidiarios de otros, por lo que el recurso de apelación tiene la connotación de principal y está regulado por norma especial, lo que no permite la asimilación al régimen procesal civil.

Ahora bien, el artículo 244 del CPACA respecto a la interposición y trámite del recurso de apelación contra autos, dispone: "(...) Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado. 3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano."

En ese orden de ideas, como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente, se concederá en el efecto suspensivo ante el Honorable Consejo de Estado.

En consecuencia; se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto interlocutorio del 14 de enero de 2020, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** ante el Honorable Consejo de Estado y en el efecto **SUSPENSIVO**, el recurso de apelación interpuesto por el demandante contra el auto interlocutorio 14 de enero de 2020, que declaro terminado el proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO.-** En firme el presente proveído, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada.

Radicación  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

: 76001-23-33-005-2014-01482-00  
: EJECUTIVO  
: INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE  
: DEPARTAMENTO DEL CHOCO



3

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
**Magistrado**