



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 11 MAR 2020

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 135

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-007-2017-00033-00
DEMANDANTE:	DAYHANA AGUIRRE VELEZ
DEMANDADO:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA - CASUR
ASUNTO	CONTROL DE LEGALIDAD

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procederán a resolver el memorial¹ presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde pone de presente el error en que incurrió el despacho cuando realizó el control de legalidad previo a la realización de la audiencia inicial.

II. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control consagrado artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, Dayhana Aguirre Vélez demandó a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – CASUR y solicitó la nulidad de la Resolución nro. 7 del 8 de enero de 2014 que reconoció la sustitución pensional.

Mediante auto interlocutorio nro. 52 del 15 de febrero de 2017² se admitió la demanda ordenando notificar personalmente a la entidad demandada y ordenó la vinculación de las señoras Luz Ángela Soacha y Alexandra Marín León.

El 8 de marzo de 2017³ el apoderado de la parte demandante aporó memorial allegando las siguientes direcciones para notificación de las vinculadas, así:

- Alexandra Marín León:
Dirección: Calle 6 A nro. 7-30, apartamento 301
B/Santa Bárbara Centro, Bogotá D.C.
- Luz Angélica Soacha Arias:
Dirección: Calle 22 A nro. 97 -11, Fontibón, Bogotá D.C.

¹ Ver folio 71

² Ver folios 36 y 37

³ Ver folio 40



Calle 23 F nro. 96H-27, Casa 15, Fontibón Cofradía, Bogotá.

Nótese que para surtir la notificación de la señora Luz Ángela Soacha Arias, fueron aportadas dos direcciones, luego el despacho para realizar la notificación personal a las vinculadas expidió los oficios nros. 5281, 5283 y 5283 del 8 de noviembre de 2017⁴

Ante la no comparecencia de las vinculadas para notificarlas personalmente del auto admisorio, el despacho mediante auto de sustanciación nro. 717 del 30 de agosto de 2018⁵, ordenó la notificación de las mismas por aviso de conformidad con lo consagrado en el artículo 292 del CGP.

Posteriormente, el apoderado judicial de la parte demandante aportó las constancias del correo certificado – Servientrega, sobre el recibido de las notificaciones por aviso de las demandadas visible a folios 56 a 64, así:

- A folio 58, obra constancia de Entrega de aviso judicial a nombre de la señora Luz Angélica Soacha Arias a la dirección cl 23 F nro. 96 H 27 Casa 15 Fontibón Cofradía Bogotá. ***“Información de entrega: Por manifestación de quien recibe, el destinatario reside o labora en la dirección indica: SI, Nombre de quien recibe: Doris González – Correspondencia”***. (Subraya y Negrilla fuera de texto).
- A folio 61, obra constancia de Entrega de aviso judicial a nombre de la señora Alexandra Marín León Cl 6 A nro. 7 – 30 apto 301 Barrio Santa Bárbara Cent. ***“Información de entrega: Por manifestación de quien recibe, el destinatario reside o labora en la dirección indicada: SI, Nombre de quien recibe: Elizabeth Hernández – Inquilina”*** (Subraya y Negrilla fuera de texto).
- A folio 64, obra constancia de Entrega de Devolución de Comunicado Judicial a nombre del a señora Luz Angélica Soacha Arias Cl 22 A nro. 97 -11 Fontibón. ***“Información de Devolución del Documento: La persona a notificar no vive ni labora allí, Observaciones: En esta dirección no conocen al destinatario”***.

Allegadas dichas constancias, el despacho mediante auto nro. 468 del 8 de octubre de 2019 dispuso fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial consagrada en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA; sin embargo, previo a la realización de la misma mediante auto nro. 508 del 5 de noviembre de 2019⁶, dispuso dejar sin efecto el auto que fijo fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, al considerar que la notificación por aviso de la señora Luz Angélica Soacha Arias no cumplía con las exigencias señaladas en el artículo 292 del CGP, pues la misma no fue notificada por aviso del auto admisorio, según devolución visible a folio 64 del expediente, por lo que ordenó su notificación mediante emplazamiento (artículos 293 y 208 CGP).

Ahora bien, de conformidad con lo expuesto y con aplicación del principio consagrado

⁴ Ver folios 47 a 49

⁵ Ver folios 52 y 53

⁶ Ver folio 69



RADICACION : 2017-00033-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : DAYHANA AGUIRRE VELEZ
Demandado : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR
Asunto : CONTROL DE LEGALIDAD

en el artículo 207 del CPACA⁷, que permite al juez ejercer control de legalidad cuando se agota cada etapa del proceso, este despacho dejara sin efectos el auto nro. 508 del 5 de noviembre de 2019, por cuanto la notificación de la señor Luz Angélica Soacha Arias si se realizó, según constancia visible a folio 58 del expediente, pues como pudo observarse el demandante apor to dos direcciones para su notificación, una de las cuales fue efectiva para la notificación por aviso⁸ consagrada en el artículo 292 del CGP.

En consecuencia, se dejara sin efecto el auto mencionado, y una vez en firme esta decisión devolver el expediente al despacho para proferir auto que fijara fecha para llevar a cabo la audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, se;

RESUELVE:

PRIMERO. DEJAR SIN EFECTOS el auto nro. 508 del 5 de noviembre de 2019, por las razones expuestas anteriormente.

SEGUNDO.- Una vez ejecutoriado este auto, continúese con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

Proyecto: Yeani López
Vobu, Segundo

⁷ Artículo 207 CPACA. “Control de Legalidad. Agotada cada etapa del proceso, el juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarrean nulidades, los cuales, salvo que se traten de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes”.
⁸ Ver folio 58.