

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2020

RECIBIDO 24 JUL 2020 09:48

Auto interlocutorio No. 152

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-007-2018-00252-01
ACCIONANTE:	MELBA ESTHER TAPIA VASQUEZ Y OTROS
ACCIONADO:	NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEPTIMO ADMINISTRATIVO DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Melba Esther Tapia Vásquez y otros contra la Nación – Fiscalía General de la Nación.

ANTECEDENTES

1. Melba Esther Tapia Vásquez y otros, a través de apoderado judicial y por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, demandaron a la Nación – Fiscalía General de la Nación, para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en los oficios SRAP-31000-223 del 28 de febrero de 2018, SRAP-31000-230 del 28 de febrero de 2018, SRAP-31000-247 del 05 de marzo de 2018, SRAP-31000-228 del 28 de febrero de 2018 y SRAP-31000-222 del 28 de febrero de 2018, todos los anteriores suscritos por la doctora ANA ANGÉLICA BECERRA ERASO subdirectora seccional de apoyo a la gestión de la Fiscalía General de la Nación, que negaron las pretensiones de las reclamaciones administrativas, y las resoluciones nros. 2 - 1360 del 09 de marzo de 2018 y 2 - 1463 del 22 de mayo de 2018, suscritas por la subdirectora de talento humano de la Fiscalía General de la Nación, que resolvieron los recursos de apelación.
2. El juez 7 administrativo de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, al considerar que tendría un interés directo en las resultas del proceso, toda vez que la bonificación judicial constituye factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Ver folio nro. 181.

Radicación: 76001-33-33-007-2018-00252-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Melba Esther Tapia Vásquez Y otros  
Demandado: Nación-Fiscalía General de la Nación  
Asunto: Auto decide impedimento

*(...) Así las cosas, de conformidad con el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, estima el suscrito que debo declararme impedido para conocer del presente asunto, toda vez que examinadas las pretensiones de la demanda, considero que me asiste un interés directo en las resultas del proceso, por cuanto la parte actora solicita el reconocimiento de la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas sus prestaciones sociales devengadas y las que se causen a futuro, por lo que teniendo en cuenta que como servidor judicial devengo dicho emolumento, puede verse comprometida mi imparcialidad al estar sometido desde el punto de vista salarial al mismo régimen que la actora. (...).*

3. Finalmente, señaló que el impedimento comprende a todos los jueces administrativos del circuito de Cali y de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del CPACA, remitió el expediente a esta Corporación para que decidiera sobre el mismo.

## CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

***“Artículo 131. Trámite de los impedimentos.*** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

*(...)*

***2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.”.***

### 2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Fiscalía General de la Nación, se reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón al juez séptimo administrativo de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial al igual que los funcionarios de la Fiscalía General de la Nación, como es el caso de los demandantes, también percibe la misma bonificación judicial, de tal suerte que al momento de pronunciarse sobre el carácter salarial de dicho emolumento, ello los terminaría beneficiando en forma directa, máxime que dicha bonificación es otorgada no sólo a los servidores del régimen acogido, sino también de los no acogidos, independientemente de la vinculación a la Rama Judicial como a la Fiscalía, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Radicación: 76001-33-33-007-2018-00252-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Melba Esther Tapia Vásquez Y otros  
Demandado: Nación-Fiscalía General de la Nación  
Asunto: Auto decide impedimento

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez séptimo administrativo de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

2.3. Se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de este circuito, por lo que se debe proceder de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

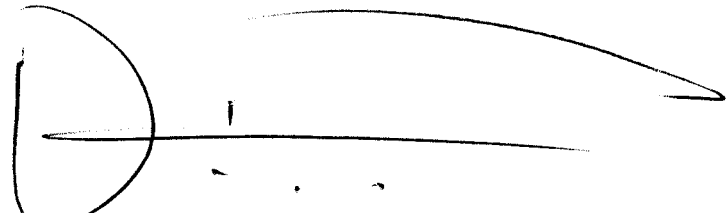
**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el juez séptimo administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,

  
**PATRICIA FEUILLET PALOMARES**

  
**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**

  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**

*Vobo secretario  
Jmml*