

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintinueve (29) de julio de dos mil veinte (2020).

Auto interlocutorio No. 144

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-015-2019-00312-01
ACCIONANTE:	CARMEN EMILIA RIVERA GARCIA
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez quince administrativo oral de Cali, para conocer de la demanda interpuesta por Carmen Emilia Rivera García contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Carmen Emilia Rivera García, a través de apoderada judicial y en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandó a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de la Resolución DESAJCLR17-6131 del 17 de junio de 2019 expedida por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que le negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013, como factor salarial, y del acto administrativo ficto o presunto configurado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación presentado en contra de la resolución anterior.
2. El juez quince administrativo oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las results del proceso. Textualmente dijo<sup>1</sup>:

*(...) Revisadas las pretensiones del medio de control de referencia se aprecia que lo que se persigue entonces, es obtener que la bonificación judicial, reconocida a la Rama Judicial, mediante el Decreto 0383 de 2013, constituya como factor salarial; litigio sobre cuyas results, en mi calidad de Juez e integrante de la Rama Judicial, tengo expectativas, como lo tienen en general todos y cada uno de los operadores judiciales del país, razón por la cual considero que es del caso declararme impedido para conocer de él, imponiéndose su remisión al superior funcional, esto es, al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para que designe un conjuer, en aras a preservar la imparcialidad y transparencia que deben reinar en el trámite de los procesos judiciales.(...).*

CONSIDERACIONES

1. Competencia

<sup>1</sup> Folio 29 y vto del expediente.

Radicación: 76001-33-33-015-2019-00312-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Carmen Emilia Rivera García  
Demandado: Nación-Rama Judicial-Desaj  
Asunto: Auto decide impedimento

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez quince administrativo oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

## 2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón al juez quince administrativo oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez quince administrativo oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento formulado por el juez quince administrativo oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuez que conocerá el presente asunto.

**Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la secretaria de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presenta en el país a raíz del COVID -19.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

  
ZORANNY CASTILLO OTALORA  
Magistrada

Radicación: 76001-33-33-015-2019-00312-01  
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Demandante: Carmen Emilia Rivera García  
Demandado: Nación-Rama Judicial-Desaj  
Asunto: Auto decide impedimento

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada

  
**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado