



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 1-7-2020

Auto Interlocutorio No. 123

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00094-00
DEMANDANTE:	PUBLICIDAD LOZANO & CIA S.A.S.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La Sociedad PUBLIC LOZANO & CIA S.A.S., actuando a través de apoderado judicial, mediante el medio de control de Reparación Directa consagrado en el artículo 140 del CPACA, solicita se declare patrimonial, administrativa y extracontractualmente responsables al Municipio de Santiago de Cali – Concejo Municipal de todos los perjuicios materiales causados por la expedición del Acuerdo nro. 0436 de 2017 *“por el cual se reglamenta la publicidad exterior visual mayor, meno, electrónica y/o digital, publicidad en amoblamiento urbano y avisos en el Municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones”*.

Como restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento y pago de los perjuicios materiales, los que, fueron estimados en \$30.600.000.000.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control de Reparación Directa, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

El presente asunto pretende la declaratoria de responsabilidad estatal y patrimonial del Municipio de Santiago de Cali – Concejo Municipal y como consecuencia de ello, el pago de los perjuicios materiales ocasionados con la expedición del Acuerdo nro. 0436 de 2017.



2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional, el CPACA indica:

"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

Esta Corporación es competente por dicho factor al pretenderse la declaratoria de responsabilidad del Municipio de Santiago de Cali – Concejo Municipal, por la expedición del Acuerdo nro. 0436 de 2017, situación que, a juicio del demandante, lo puso en un desequilibrio de las cargas públicas. Como consecuencia de ello, solicita la reparación e indemnización de los perjuicios materiales causados, por valor de (\$30.600.000.000).

2.2. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial, el CPACA señala:

"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante."

Teniendo en cuenta que los hechos de la presente demanda sucedieron el 27 de diciembre de 2017 en el Municipio de Santiago de Cali, esta Corporación es competente por el factor territorial para conocer del presente asunto.

2.3 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA señala:

"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. <Ver Notas de Vigencia> Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

(...)



*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.
(...)”*

En la demanda se presenta una acumulación objetiva y subjetiva de pretensiones, toda vez que se demandaron perjuicios que provienen de la misma causa (desequilibrio de las cargas públicas), versan sobre el mismo objeto, tiene relación de dependencia y las mismas pruebas sirven para todos.

El valor de las pretensiones, además, supera el tope de los 500 SMLMV¹, establecido en el numeral 6 del artículo 152 del CPACA, pues la estimación señalada en el libelo de la demanda² hace referencia a los perjuicios materiales a título de daño emergente por valor de \$600.000.000 y a título de lucro cesante por valor de \$30.000.000.000.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”

A folios 75 a 76 obra constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial ante la Procuraduría 19 Judicial II para Asuntos Administrativos.

En tal sentido, los demandantes agotaron el requisito de procedibilidad.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de Reparación Directa, el CPACA dispone:

“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)”

i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia. (...)”

¹ Salario mínimo 2020 (\$877.803 * 500 = \$438.901.500)

² Ver folios 2 y 4

Teniendo en cuenta que los hechos de la demanda ocurrieron el 27 de diciembre de 2017, los 2 años del medio de control vencían el 27 de diciembre de 2019, sin embargo, como la conciliación se presentó el 20 diciembre de 2019 (faltando 7 días para su vencimiento), los términos fueron suspendido hasta la expedición de la constancia de no conciliación el 3 de febrero de 2019, faltando siete días para su vencimiento. Entonces como la demanda se radicó el 7 de febrero de 2020³, se hizo dentro del término legal establecido.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

La legitimación por activa es la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación, dice lo siguiente:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues, a folios 10 a 12, obra poder otorgado por la demandante en debida forma a su apoderado judicial.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades el artículo 159 del CPACA dispone:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.”

El apoderado de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones al Municipio de Santiago de Cali – Concejo Municipal, pues pretende la declaratoria de responsabilidad estatal y patrimonial a cargo de la entidad demandada por la expedición del Acuerdo nro. 0436 de 2017 que, a juicio del demandante, lo puso en un desequilibrio de las cargas públicas. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda⁴) 163 (individualización de pretensiones⁵) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

³ Ver folio 78

⁴ Designación de las partes: folio 1

Pretensiones: folio 3-4

Los hechos y omisiones folio 2-3

Radicación : 2020-00094-00
 Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
 Demandante : PUBLICIDAD LOZANO & CIA S.A.S.
 Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CONCEJO MUNICIPAL



5

Se verificó, además, que se allegaron los anexos que exige el art. 166 del CPACA, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Por reunir los requisitos legales, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, instaurado por la empresa **PUBLICIDAD LOZANO & CIA S.A.S.** a través de apoderado judicial contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CONCEJO MUNICIPAL** y, en consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto a la parte demandante en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CONCEJO MUNICIPAL**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

Como no se fijan gastos ordinarios del proceso, para cumplir lo anterior, **ORDENAR a la parte demandante**, de acuerdo con el artículo 199 del CPACA, remitir a quienes deben ser notificados personalmente, en el término improrrogable de DOS (02) DÍAS HÁBILES, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a disposición de los notificados.

Así mismo, deberá aportar, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, certificación de la entidad de servicio postal autorizado en la que conste la remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio, para lo cual allegará copia del oficio remisorio a la Secretaría del Tribunal.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, por la Secretaría de esta Corporación no hará la notificación personal de los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – CONCEJO MUNICIPAL**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para

Fundamentos de Derecho y concepto de violación folios 4-6
 Las pruebas folio 7, estimación razonada de la cuantía folios 7-8
 Notificaciones folio 8
⁵ Folio 3-4.

Radicación : 2020-00094-00
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Demandante : PUBLICIDAD LOZANO & CIA S.A.S.
Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI -- CONCEJO MUNICIPAL

6

contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y, en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderado de los demandantes, al abogado JAVIER ANDRÉS CHINGUAL GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía No. 87.715.537 de Ipiales (Nariño) y portador de la tarjeta profesional No. 92.269 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que aluden el memorial de poder por él presentado⁶,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PATRICIA FEULLET PALOMARES
Magistrada

Proyecto: Yulan López
Vice Secretario

⁶ Ver folios 10-11