



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL:	PERDIDA DE LA INVESTIDURA
DEMANDANTES:	CLAUDIA VIAFARA PAZ, CARLOS JACINTO GALLEGU Y ALBERTO CABRERA CABRERA
RADICACION	76001-23-33-000- 2020-00117-00 - 76001-23-33-000- 2020-00124-00 - 76001-23-33-000- 2020-00119-00 -
PROVIDENCIA:	AUTO INTERLOCUTORIO No. 175

I. OBJETO DE LA PROVIDENCIA

El apoderado de la parte demandada en el expediente de la referencia, con base en la causal octava del artículo 133 del Código General del Proceso solicita la nulidad de lo actuado a partir de la notificación del auto No. 080 del 13 de marzo de 2020 que admitió la demanda y su acumulación.

II. CONSIDERACIONES

Los artículos 208, 209, numeral 1, y 210 de la Ley 1437 de 2011 regulan las nulidades e incidentes, así como la oportunidad, trámite y efecto de los mismos.

A su vez el artículo 134 dispone: *“Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella. **La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.** Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal. **El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias. La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado.** Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio”* (Negrita fuera de texto)

Se correrá traslado a la parte demandante, para que se pronuncie de la nulidad propuesta por la parte demandada.

Por lo brevemente expuesto, **SE DISPONE:**

PRIMERO: Por secretaria **CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandante del incidente de nulidad propuesto por el apoderado de los concejales del Municipio de Dagua LINA MARIA DIAZ VELASCO, DIEGO MORALES, NATALIA BOTINA,

DIEGO FERNANDO CABALLERO, DAIRO UTIMA GASPAR, VICTOR HUGO GOMEZ y MARCELA MILLAN ANDRADE, para que dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, se haga el respectivo pronunciamiento.

SEGUNDO: NOTIFIQUESE a las partes y demás sujetos procesales que el día 21 de agosto de 2020 fecha en la cual se tenía previsto llevar a cabo la audiencia a la que se refiere el artículo 12 de la Ley 1881 de 2018, no se realizará hasta tanto se defina la nulidad propuesta, por lo que en auto posterior se señalará nueva fecha.

Las siguientes direcciones y/o correos electrónicos aparecen registrados tanto en la demanda como en la contestación y en las páginas web respectivas, para efectos de notificación:

Parte actora: claudy_15@live.com.ar, carlosdocuments@hotmail.com; albertoca9820@gmail.com

Parte demandada: concejodaguavalle@hotmail.com; pedrojobato@hotmail.com
Ministerio Publico procjudadm20@procuraduria.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada