

República de Colombia



**Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca
Despacho 11**

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, doce (12) de agosto del dos mil veinte (2020).

Radicación:	76-001-33-33-011-2019-00089-01
Acción:	Ejecutivo
Demandante:	Fundación Huellitas Patris, apoderado Jorge Antonio Munevar Rojas funhuellapatria@hotmail.com
Demandado:	Empresa de Recursos Tecnológicos S.A. ESP- ERT,
Ministerio Público:	Dr. Franklin Moreno Millan, correo@ procjudadm166@procuraduria.gov.co
Instancia:	Segunda-Sistema Oral

**AUTO DE PUBLICIDAD PROCESAL Y ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS
PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante escrito visible a folio 42, desistió de las pretensiones de la demanda y solicitó la devolución de los anexos sin desglose.

Para resolver, se considera:

El juicio ejecutivo se tramita por las reglas del Código General del Proceso que en su tenor literal dispone:

“Artículo 14. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. (Subrayado y negrilla por fuera de texto)

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él (....)

Por su parte, el artículo 316 del mismo estatuto impone:

“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. *Cuando las partes así lo convengan.*
2. *Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
3. *Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
4. *Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Sí no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas. (Subrayado y negrilla por fuera de texto) (....)*

En el presente asunto no se corrió traslado del desistimiento a la parte contraria, porque en primera instancia se negó el mandamiento de pago, en tal virtud, la parte ejecutada no tiene conocimiento del presente proceso.

Finalmente, el apoderado judicial de la parte ejecutante está expresamente facultado para desistir, tal y como consta en el poder obrante a folio 1 del

expediente.

Por lo tanto, y como quiera que el desistimiento cumple los requisitos de ley, se aceptará sin condena en costas.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO.- APLICAR al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020.

SEGUNDO.- ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda y del recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO.- ABSTENERSE de condenar en costas.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, devolver al apoderado los anexos sin necesidad de desglose, **y comunicar esta decisión al juzgado de origen previo registro en justicia siglo XXI.**

Esta decisión fue discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presentan en el país a raíz del COVID-19.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Los Magistrados,


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada