



Santiago de Cali, diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2.020)

**Auto Interlocutorio No. 309**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-23-33-012-2019-00964-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>ELECTORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOHANNA ANDREA HOLGUIN QUINTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIELA OREJULEA</b> <b>RESOLUCION 1220-68-1863 DEL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2019.</b>
<b>MAGISTRADO PONENTE</b>	<b>VÍCTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ.</b>
<b>TEMA</b>	<b>APLICACIÓN DECRETO LEGISLATIVO 806 DE 2020</b>

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

El Gobierno Nacional, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, expidió el Decreto legislativo No. 806 de 4 de junio de 2020 “Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia...”, señalándose en el artículo primero lo siguiente:

“Artículo 1. Objeto. Este decreto tiene por objeto implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral, familia, jurisdicción de lo contencioso administrativo, jurisdicción constitucional y disciplinaria, así como, las actuaciones de las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales y en los procesos arbitrales, durante el término de vigencia del presente decreto. Adicionalmente, este decreto pretende flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y contribuir a la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de este (...)”.

Dentro de las consideraciones expuestas para la expedición del referido decreto legislativo, el Gobierno Nacional señaló, entre otras, que

“Que igualmente, es importante crear disposiciones que agilicen el trámite de los procesos judiciales y permitan la participación de todos los sujetos procesales, contrarrestando la congestión judicial que naturalmente incrementó la suspensión de los términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura con fundamento en la emergencia sanitaria.

Que por lo anterior, es necesario crear un marco normativo que se compadezca con la situación actual que vive el mundo y especialmente Colombia, que perdure durante el estado de emergencia sanitaria, y que establezca un término de transición mientras se logra la completa normalidad y aplicación de las normas ordinarias.

Que este marco normativo procurará que por regla general las actuaciones judiciales se tramiten a través de medios virtuales y excepcionalmente de manera presencial. Por lo que se debe entender que las disposiciones de este decreto complementan las normas procesales vigentes, las cuales seguirán siendo aplicables a las actuaciones no reguladas en este decreto (...).

Que estas medidas, se adoptarán en los procesos en curso y los que se inicien luego de la expedición de este decreto (...).

En tal sentido, la expedición del Decreto legislativo 806 tiene por objeto implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a fin de agilizar el trámite de los procesos judiciales que se adelantan, en este caso, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, normatividad extraordinaria que resulta aplicable a los procesos que se encuentren en curso, así como a aquellos que se inicien luego de su expedición.

En lo que tiene que ver con los procesos judiciales adelantados ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, el Decreto 806 en los artículos 12 y 13 adoptó unas medidas en punto a la resolución de excepciones y la posibilidad de proferir sentencia anticipada, con lo cual se modifica el trámite previsto en la Ley 1437 de 2011.

En lo que tiene que ver con la sentencia anticipada en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, aspecto que interesa para los efectos de esta providencia, el artículo 13 del Decreto 806 de 2020, dispuso lo siguiente:

"Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:  
(...)

**2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.** Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición, deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver. (...)" (Destacado por el Despacho)

En el asunto sub examine, observa el Despacho que el 10 de marzo de 2020, se llevó a cabo la audiencia inicial conforme a lo prescrito en el artículo 283 del CPACA, y en ella se adelantaron las etapas de saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas, además de fijarse fecha para efectos de realizar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 285 ibídem.

En dicha audiencia inicial, como pruebas de la parte demandante se ordenó tener como tales, los documentos allegados con la demanda, la recepción de los testimonios de los señores JOSE ANTONIO PLAZA GARCIA, HUGO CASTILLO RENGIFO, HERNAN FELIPEZ MERIZALDE GARCIA, DIANA VALENTIN RAMIREZ LONDOÑO, BILLY ALEXANDER BAYER ERAZO, YVETTE MARIE APSIT DIAZ y GLORIA ZEA CAICEDO DE ANIBAL, y se ordenó solicitar certificación a la Asociación de Usuarios del Hospital Universitario del Valle, si la señora MARIELA OREJUELA pertenece o no a la Asociación de Usuarios, y si pertenece desde hace más de un año a un Comité de Usuarios de Servicios de Salud o a un Comité Institucional del Hospital Universitario del Valle.

Como prueba conjunta de la parte demandante y del Coadyuvante Asociación de Usuarios del Hospital Universitario del Valle, se ordenó la recepción de los testimonios de los señores Edinson Toro Ramos y Luz Edith Toro Ramos.

La audiencia de pruebas fue programada para el día 17 de marzo de 2020, la misma no fue llevada a cabo, con fundamento en la suspensión de términos ordenada mediante Acuerdo PCSJA20- 11517 de 15 de marzo de los corrientes, como consecuencia de la emergencia sanitaria.

El 3 de agosto de 2020 al correo electrónico del Despacho, el Presidente y Representante legal de la Asociación de Usuarios del Hospital Universitario del Valle allega la certificación solicitada, la cual se ordenará incorporar al expediente.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para los efectos de este proceso es el correo electrónico: [vhernand@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:vhernand@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: INCORPORAR** el Oficio fechado 30 de julio de 2020 y sus anexos, remitido por la Asociación de Usuarios del Hospital Universitario del Valle.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término de tres (3) días a las partes, para que manifiesten si están de acuerdo o no con que se profiera **SENTENCIA ANTICIPADA** en el presente proceso, para lo cual deberán

manifestar si consideran la prueba documental obrante en el plenario, como suficiente y conducente para tomar una decisión de fondo.

**CUARTO: REMITIR** con la notificación de este auto el vínculo para acceder al expediente digitalizado.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia por estados electrónicos como lo faculta el artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

Demandantes: Johanna Andrea Holguín Quintero, quien actúa en nombre propio. Correo electrónico: [joanholguin@gmail.com](mailto:joanholguin@gmail.com)

#### **Demandados**

Mariela Orejuela, apoderado judicial Diego Fernando Ariza Osorio. Correo electrónico: [diferar@hotmail.com](mailto:diferar@hotmail.com)

Departamento del Valle del Cauca, apoderado judicial Andrés Esteban Marín Ramírez. Correo electrónico: [njudicales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudicales@valledelcauca.gov.co), [andresma17@hotmail.com](mailto:andresma17@hotmail.com)

#### **Intervinientes:**

Asociación de Usuarios Hospital Universitario del Valle "EVARISTO GARCIA", representado por Herman Felipe Merizalde Jarcia. Correo electrónico: [asousuarioshuv@hotmail.com](mailto:asousuarioshuv@hotmail.com)

Billy Alexander Bayer, actúa en nombre propio. [billybayer@hotmail.com](mailto:billybayer@hotmail.com)

Diana Valentina Ramírez Londoño, correo electrónico: [asousuarioshuv@hotmail.com](mailto:asousuarioshuv@hotmail.com)

Agente del Ministerio Público: [procjudadm165@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm165@procuraduria.gov.co)

Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.  
[agencia@defensajuridica.gov.co](mailto:agencia@defensajuridica.gov.co)

**SOLICITAR** a las partes e intervinientes informen el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso, a los cuales se remite notificación de este auto.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado