

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio No. 220

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL:	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:		76147-33-33-002- <b>2018-00247-01</b>
DEMANDANTE:		MARIA ALEYDA OVALLE ARDILLA
DEMANDADO:		NACION – MINEDUCACIÓN - FOMAG
ASUNTO		<b>ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES DEMANDA</b>

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha No. (43)

I. OBJETO DE LA DECISION

La apoderada judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 174 a 175 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de todas las pretensiones de la demanda, pidió que se terminara el proceso y que no se condenara en costas, pues no habían sido causadas.

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”*.

Mediante de auto nro. 91 del 25 de febrero de 2020<sup>1</sup>, se corrió traslado de la solicitud de desistimiento de las pretensiones a la parte demandada, quien guardó silencio.

Revisado el poder otorgado por la parte actora visible a folios 1 a 2, se evidencia que la apoderada se encuentra facultado para desistir.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- DAR por terminado** el proceso.

**TERCERO.- NO CONDENAR en costas.**

**CUARTO.-** Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.<sup>2</sup>

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

**OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA**

  
**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**  
**OMAR EDGAR BORJA SOTO**

<sup>1</sup> Ver folio 176

<sup>2</sup> AAGG

VoBo Secretario