

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 78

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL:	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:		76001-33-33-018-2019-00041-01
DEMANDANTE:		HUMBERTO LOAIZA RUIZ abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com
DEMANDADO:		NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
ASUNTO		<b>ACEPTA DESISTIMIENTO DE RECURSO DE ALZADA</b>

I. OBJETO DE LA DECISION

Sería del caso, entrar a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante<sup>1</sup> contra la sentencia No. 192 proferida el 29 de noviembre de 2019<sup>2</sup> por el Juzgado Dieciocho Administrativo Oral del Circuito de Cali, sino fuera porque mediante escrito que antecede, los apoderados judiciales de la parte demandante<sup>3</sup>, manifestaron *desistir del recurso de apelación presentado*.

II. CONSIDERACIONES:

Debe señalarse que el desistimiento de **actos procesales** constituye una forma anticipada de terminación del proceso y opera cuando antes que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, el interesado renuncia íntegramente a los **recursos**, incidentes, excepciones y demás actuaciones formuladas.

<sup>1</sup> Fls. 165-176, del expediente.

<sup>2</sup> Fls. 154-161, ídem.

<sup>3</sup> Fl. 192vto, ídem.



En este sentido, el artículo 316 del C.G.P., aplicable a este procedimiento por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, prevé la posibilidad de las partes de desistir de ciertos actos procesales, entre los cuales prevé los **recursos**, así:

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.**

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas”. (Negrilla fuera de texto original).*

Ahora bien, en el presente asunto, por secretaría se corrió traslado a la entidad demandada de la solicitud de desistimiento del recurso de alzada presentado<sup>4</sup> y dentro del término concedido ésta guardó silencio.

Así entonces, se evidencia que los apoderados de la parte demandante están facultados para desistir tal y como da cuenta el poder conferido por la parte demandante. El mencionado poder refiere que «Mi apoderado queda expresamente facultado para recibir, conciliar, transigir, desistir, renunciar, sustituir este poder, solicitar copias, interponer

---

<sup>4</sup> Documento No. 4 y 5 del expediente digital. Igualmente, la constancia se encuentra subida a la plataforma Sharepoint de la Corporación.

*todos los recursos legales y extralegales, sin que pueda decirse en momento alguno que no posee facultades amplias para incoar medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho .»<sup>5</sup>.*

Adicionalmente, se tiene que en el presente asunto no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

Es preciso señalar que el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 316 del CGP, la Sala de Decisión<sup>6</sup> aceptará el desistimiento del recurso de apelación y en consecuencia declarará la terminación del proceso.

Adicional a ello, se dan los requisitos para abstenerse de condenar en costas a quien desiste del recurso, como quiera que habiéndose puesto el escrito de desistimiento en conocimiento de la parte demandada (anexo 4 y 5 del expediente digital), la misma no manifestó desacuerdo alguno con este, por lo que la Sala aceptará el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante.

En consecuencia; se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DAR por terminado** el proceso.

**TERCERO: NO CONDENAR en costas.**

---

<sup>5</sup> Fls. 19 y 20, del Documento No. 1 del expediente digital.

<sup>6</sup> Artículo 20 Ley 2080/2021. Modifíquese el artículo 125 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 125. De la expedición de providencias. La expedición de las providencias judiciales se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

2. Las salas, secciones y subsecciones dictarán las sentencias y las siguientes providencias:

(...) g) Las enunciadas en los numerales 1 a 3 y 6 del artículo 243 cuando se profieran en primera instancia o decidan el recurso de apelación contra estas.

Artículo 62. Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

(...) 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

Radicación : 76001-33-33-018-2019-00041-01  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : HUMBERTO LOAIZA RUIZ  
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG



4

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,



EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS



OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA



OMAR EDGAR BORJA SOTO