

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 73

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESOTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORALES
EXPEDIENTE:	76001-23-33-008-2016-01514-00
DEMANDANTE:	DEIMER FREDDY PAPAMIJA RENGIFO <a href="mailto:gicabogadosespecializados@gmail.com">gicabogadosespecializados@gmail.com</a>
DEMANDADO:	CAJA DE RETIRO DE LA FUERZAS MILITARES-CREMIL <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co">notificacionesjudiciales@cremil.gov.co</a>
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado judicial de la parte demandante en escrito presentado el 1º de julio de 2020, visible a folios 149-153 vto del expediente, interpone y sustenta recurso de apelación contra la sentencia No. 68 del 29 de mayo de 2020<sup>1</sup>, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, notificada mediante correo electrónico el día 4 de junio de 2020<sup>2</sup>, por lo que el recurso se interpuso dentro de los 10 días previsto en el artículo 247–1 del CPACA, la suspensión de términos se levantó el 1º de julio de 2020, por lo tanto el término venció el 14 de julio de 2020, según constancia secretarial que antecede.

Al respecto el artículo 243 del C.P.A.C.A., consagra sobre la procedencia de los recursos de apelación contra las sentencias, lo siguiente:

*“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:”*

En ese orden de ideas, como quiera que el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente, se concederá en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado<sup>3</sup>. En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** ante el Consejo de Estado y en el efecto SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del No. 68 del 29 de mayo de 2020, proferida por esta Corporación, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, remítase el expediente al superior para que se surta la alzada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<sup>1</sup> Folios 133-138 vto

<sup>2</sup> Folios 139-148

VoBo secretario  
Maria Gladys

<sup>3</sup> La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos **los recursos interpuestos**, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, **se registrarán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos**, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 Del Tribunal Administrativo Del Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**040a9a4771c244324ae2c791c4fc722a298514dd6088c7a31553d80114e88d51**

Documento generado en 11/03/2021 02:41:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**