



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, marzo dos (2) de dos mil veintiuno (2021).

Auto Interlocutorio No. 63

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00202-00
DEMANDANTE	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP <a href="mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co">notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:etovar@ugpp.gov.co">etovar@ugpp.gov.co</a> <a href="mailto:dejuridicasas@gmail.com">dejuridicasas@gmail.com</a>
DEMANDADO	HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR Barrio El Jordán Etapa 8 Manzana 8 casa 4 Tel. 2740247 Ibagué o Calle 32 Sur No. 27-93 Tel. 2023016 Bogotá
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> la nulidad de la Resolución No. 1456 del 09 de octubre de 1997<sup>2</sup>, emanadas por la empresa Puertos de Colombia Terminal Marítimo de Buenaventura, mediante la cual se reajustó la pensión de jubilación y se reconocieron unas diferencias de mesadas pensionales a favor del señor HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR.

Como restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la UGPP emitir nuevo acto administrativo reliquidando la mesada pensional del demandado en la suma indexada de \$454.852,91 pesos, y se condene al señor Hugo Antonio Mosquera Aguilar a pagar o reintegrar a la entidad demandante, todas las sumas de dinero pagadas en exceso, mas las costas del proceso.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

<sup>1</sup> Ver folio 1 vuelto  
<sup>2</sup> Ver folio 85



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00202-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : UGPP  
Demandado : HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR

2

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA y al régimen de vigencia y transición normativa contenido en el artículo 86 de la Ley 2080 de 2011<sup>3</sup>, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuanta exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*.

En el presente asunto, se pretende la nulidad de la Resolución No. 1456 de 09 de octubre de 1997, proferida por la Empresa Puertos de Colombia Terminal Marítimo de Buenaventura, que reajustó la pensión de jubilación del demandado y le reconoció unas diferencias de mesadas pensionales, por lo que resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo.

### 1.1 Factor territorial

El numeral 3 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*

En el presente asunto se observa que el último domicilio donde prestó los servicios el señor Hugo Antonio Mosquera Aguilar, fue como sub-bodeguero en el Terminal Marítimo de Buenaventura – Empresa Puertos de Colombia, en tal sentido se encuentra debidamente configurada la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

### 1.2 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”*

La estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda<sup>4</sup> hace referencia a un tope mayor a los 50 SMLMV<sup>5</sup> y para el presente asunto resulta de las diferencias de las mesadas pagadas durante los 3 últimos años que determinó la parte demandante por un valor de \$73.138.692.

<sup>3</sup> **Artículo 86.** Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley. Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas. De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011. En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

<sup>4</sup> Ver folio 8

<sup>5</sup> Salario mínimo legal mensual del año 2020 (\$877.803 x 50 = \$43.890.150)

## **2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**

En cuanto al requisito de procedibilidad descrito en el numeral 1<sup>6</sup> del artículo 161 del CPACA, observa el Despacho que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 613 inciso 2<sup>7</sup> del CGP, en aquellos eventos en los cuales una entidad pública demande no se exige el requisito de procedibilidad mencionado.

## **3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal c) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone sobre prestaciones periódicas: *“1. En cualquier tiempo, cuando: (...) c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas.”*

En consecuencia, al ser el presente caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo<sup>8</sup>, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

## **4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.**

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*; a folios 13 a 25, obra poder otorgado mediante escritura pública por la parte demandante para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes,*

---

<sup>6</sup> “ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales. En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida. Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación. (...)”

<sup>7</sup> “ARTÍCULO 613. AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN LOS ASUNTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS. Cuando se solicite conciliación extrajudicial, el peticionario deberá acreditar la entrega de copia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación, en los mismos términos previstos para el convocado, con el fin de que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado resuelva sobre su intervención o no en el Comité de Conciliación de la entidad convocada, así como en la audiencia de conciliación correspondiente.

No será necesario agotar el requisito de procedibilidad en los procesos ejecutivos, cualquiera que sea la jurisdicción en la que se adelanten, como tampoco en los demás procesos en los que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial **o cuando quien demande sea una entidad pública.**

Las entidades públicas en los procesos declarativos que se tramitan ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo contra particulares, podrán solicitar las medidas cautelares previstas para los procesos declarativos en el Código General del Proceso”.

<sup>8</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció *“Para el sub judice, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo”*.



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00202-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : UGPP  
Demandado : HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR

4

*demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la entidad demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones contra el señor Hugo Antonio Mosquera Aguilar, pues pretende la nulidad de Resolución No. 1456 del 09 de octubre de 1997, que reajustó la pensión de jubilación y reconoció unas diferencias de mesadas pensionales. En ese orden de ideas, la entidad demandante UGPP y la parte demandada quien es el beneficiario de la pensión reconocida, están legitimadas materialmente por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

## **5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>9</sup>), 163 (individualización de pretensiones<sup>10</sup>) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que, por tratarse de una demanda presentada con anterioridad al 04 de junio de 2020, fecha de entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, no es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6.

En consecuencia, por reunir los requisitos legales el Despacho,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**, por medio de apoderado judicial en contra del señor **HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR**, en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021<sup>11</sup>, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada señor **HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR**, en la forma

<sup>9</sup> Designación de las partes: folio 1  
Pretensiones: folio 1 vuelto  
Hechos y omisiones: folio 1 vuelto – 2  
Fundamentos de derecho: folios 2 vuelto – 8  
Pruebas: folio 8  
Estimación razonada de la cuantía: folio 8  
Dirección para notificación: folio 8 vuelto

<sup>10</sup> Ver folio 1 vuelto

<sup>11</sup> Que modificó el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00202-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : UGPP  
Demandado : HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR

5

establecida en los artículos 49 de la Ley 2080 de 2011<sup>12</sup> y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>13</sup>, en tanto hasta el momento no se ha señalado un canal digital para ello; y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales, **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021**<sup>14</sup>, anexándoles además de esta providencia, copia de la demanda y los anexos.

La parte demandante deberá enviar al correo electrónico [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio<sup>15</sup>, **indicando con claridad en el email el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 21 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE Y EL ASUNTO.**

**QUINTO:** Al demandado señor **HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR**, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

De igual forma, el demandado deberá informar con la contestación, el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente asunto.

**SEXTO:** Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico institucional de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos

<sup>12</sup> Que modificó el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011.

"Artículo 200. Forma de practicar la notificación personal del auto admisorio de la demanda a personas de derecho privado que no tengan un canal digital: **Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso**".

<sup>13</sup> **ARTÍCULO 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

**PARÁGRAFO 1.** Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.

**PARÁGRAFO 2.** La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.

<sup>14</sup> Que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>15</sup> El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00202-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : UGPP  
Demandado : HUGO ANTONIO MOSQUERA AGUILAR

6

electrónicos de los demás sujetos procesales, **indicando con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado EDINSON TOBAR VALLEJO, portador de la cédula de ciudadanía No. 10.292.754 de Cali (V) y tarjeta profesional No. 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>16</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**  
**Magistrado**  
**Providencia firmada electrónicamente**

---

<sup>16</sup> Ver folios 13 a 25  
*VoBo Secretario*  
*Proyectó: Andrés M.*