

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2017-00578-00
DEMANDANTE:	JUAN SEBASTIÁN GAMBOA TORRES mmunozgaravito@gmail.com consultores.rma@gmail.com arroyavetovar@gmail.co
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- FUERZA AÉREA COLOMBIANA notificaciones.cali@mindefensa.gov.co
ASUNTO	PRESCINDE DE LA AUDIENCIA INICIAL PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA NIEGA DECRETO DE PRUEBAS FIJA EL LITIGIO CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

Santiago de Cali, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

1. TRÁMITE DEL PROCESO

Una vez resueltas las excepciones previas alegadas por la parte demandada de conformidad con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, se continuará con el trámite del proceso, para lo cual se prescindirá de la audiencia inicial con el fin de dictar sentencia anticipada, en los términos del literal d) del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011¹, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

2. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRUEBAS

2.1. Se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda, visibles a folios 13 a 48 del expediente.

¹ "Artículo 182A. Adicionado por la Ley 2080 de 2021, artículo 42. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

(...)

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

(...)"

2.2. La parte actora solicitó que se recepcione el testimonio de los señores OSCAR FELIPE BRAVO ALARCÓN, JORDY ALEXANDER MORENO SIERRA, JUAN FELIPE GONZÁLEZ QUILAGUY, JUAN PABLO ZULUAGA BALLESTEROS, KEVIN ALEJANDRO SALAMANCA CHAPARRO, CARLOS ALBERTO HERRERA CACERES y ARTURO E. APARICIO G.

Se negará el decretó de las pruebas testimoniales, como quiera que la solicitud no cumple lo dispuesto en el artículo 212² del Código General del Proceso, en la medida que nada se dijo sobre los hechos objeto de las declaraciones y por tanto, no se puede establecer la pertinencia, conducencia y utilidad de las mismas sin este requisito.

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

La controversia jurídica se circunscribe a establecer la legalidad de la Resolución No. 032 del 6 de julio de 2016, mediante la cual se dio de baja al actor de la Escuela Militar de Aviación "*Marco Fidel Suarez*", por no obtener la calificación mínima aprobatoria en el curso de cadetes, para lo cual debe determinarse si como se alegó en la demanda, el acto administrativo se expidió con falsa motivación y desviación de poder, de manera que deba ser reintegrado a la referida institución en iguales condiciones en las que se encontraba y a que se le paguen todos los salarios, bonificaciones y prestaciones a que haya lugar, desde su retiro hasta que se haga efectivo el reintegro.

4. TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

Finalmente, como quiera que se negarán las pruebas testimoniales solicitadas en la demanda y no hay más pruebas que practicar, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

En consecuencia se,

5. RESUELVE:

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

² "Artículo 212. Petición de la prueba y limitación de testimonios. Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba. (...)"

SEGUNDO: INCORPORAR como pruebas los documentos allegados con la demanda.

TERCERO: NEGAR el decreto de las pruebas testimoniales solicitadas en la demanda, por las razones expuestas en esta providencia.

CUARTO: FIJAR el litigio de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: CORRER traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Magistrada,

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

2017-00578-00 FAZH AUTO