



## Rama Judicial

Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

República de Colombia

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 201

MAGISTRADO PONENTE: VICTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL - LESIVIDAD
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-01081-00
DEMANDANT	COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:paniaquacohenabogadossas@gmail.com">paniaquacohenabogadossas@gmail.com</a>
DEMANDADO	DILIA SÁNCHEZ LONDOÑO
ASUNTO	AUTO INADMITE DEMANDA

### I. ANTECEDENTES

Colpensiones, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> se declare la nulidad de:

- La Resolución SUB 338442 del 11 de diciembre de 2019, mediante la cual COLPENSIONES decidió reconocer y ordenar el pago de una sustitución pensional con ocasión de la muerte del señor Eulogio Castro, a favor de la señora Dilia Sánchez Londoño.

Como restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la señora Dilia Sánchez Londoño reintegrar a favor de COLPENSIONES la suma de cincuenta y siete millones veinticinco mil trescientos diez pesos m/cte (\$ 57.025.310) por concepto de mesadas, retroactivo, aportes a salud y/o fondo de solidaridad pensional recibidos de forma irregular con ocasión del reconocimiento de la sustitución pensional, valores que deberán ser indexados, así como la solicitud de intereses moratorios y condena en costas.

### II. CONSIDERACIONES

La demanda será inadmitida por las siguientes razones:

#### 2.1 DE LOS REQUISITOS FORMALES

##### 2.1.1. Anexos de la demanda.

El artículo 166 del CPACA exige que la demanda debe estar acompañada de las pruebas que así lo demuestren, veamos:

<sup>1</sup> Ver folio 2 AD Share Point “001. Demanda -CC628529 Eulogio Castro”

**“Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:**

**1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.**

**(...)**

**2. Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho. (...)**”

En este caso, el Despacho observa que en el acápite de “PRUEBAS”, la parte demandante citó como documentales aportadas el expediente administrativo del afiliado y/o pensionado señor Eulogio Castro, el cual contiene: “Certificados de nómina del demandado, investigación administrativa especial 96-18, Resolución SUB 198631 del 18 de septiembre de 2017 mediante la cual se reconoció una prestación, Resolución SUB 338442 del 11 de diciembre de 2019 mediante el cual se decidió revocar resolución, Resolución SUB 31767 del 03 de febrero de 2020 mediante la cual se informa un saldo a reintegrar”, sin embargo, revisado el libelo se tiene que las pruebas nombradas no aparecen, no fueron aportadas; razón por la cual deberá allegar copia del acto administrativo demandado con su respectiva constancia de notificación, los demás documentos relacionados y los anexos referidos.

### **2.1.2. Envío de los traslados de la demanda**

Al respecto, el Despacho advierte que la parte demandante no acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece:

**“Artículo 6. Demanda: (...)**

**En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”. (Negrillas del Tribunal)**

Así las cosas, la entidad demandante deberá acreditar el envío de la demanda con sus anexos, a la parte demandada, teniendo en cuenta que no manifestó desconocer la dirección electrónica de la demandada<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Sentencia C-420 de 2020. “(...) **Segundo.** Declarar **EXEQUIBLE** de manera condicionada el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que en el evento en que el demandante desconozca la dirección electrónica de los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión...”

Radicación : 76001-23-33-000-2020-01081-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : COLPENSIONES  
Demandado : DILIA SÁNCHEZ LONDOÑO



Pág. No. 3 de 3

Por tanto, se inadmitirá la demanda en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, para que en el término de diez (10) días, la parte actora allegue al correo electrónico institucional de la secretaria de la Corporación [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), copia del comprobante de envío de los traslados a la entidad demandada.

En consecuencia, después del estudio realizado, se

### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda conforme al artículo 170 del CPACA. Se concede el término **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora para que corrija el defecto señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena del rechazo de la misma.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada ANGELICA COHEN MENDOZA identificada con cédula de ciudadanía No. 32.709.957 y tarjeta profesional No. 102.786 del C. S. de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos consignados en el memorial poder<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El presente documento es suscrito digitalmente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede verificar su autenticidad.

**VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ**  
Magistrado

<sup>3</sup> Ver folios 24-39 AD Share Point "001. Demanda -CC628529 Eulogio Castro"