



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD PÚBLICA ELECTORAL
DEMANDANTE	BLANCA INES PRIETO SANDOVAL Correo: asejuextnotificaciones@outlook.com
DEMANDADO	GRISELDA JANETH RESTREPO GALLEGÓ Correo: griseldajaneth.restrepo@hotmail.com
RADICACIÓN	76001-23-33-000-2020-00003-00

I.-ASUNTO

En cumplimiento a lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado en providencia del 04 de marzo de 2021¹, procede el Despacho a resolver nuevamente la solicitud de reforma de la demanda presentada por la parte actora².

II. CONSIDERACIONES

Respecto de la reforma de la demanda electoral, el artículo 278 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, norma especial para los trámites judiciales electorales, dispone:

“La demanda podrá reformarse por una sola vez dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda al demandante y se resolverá dentro de los tres (3) días siguientes. Podrán adicionarse cargos contra el acto cuya nulidad se pretende siempre que no haya operado la caducidad, en caso contrario se rechazará la reforma en relación con estos cargos. Contra el auto que resuelva sobre la admisión de la reforma de la demanda no procederá recurso”.

La reforma de la demanda ha sido comprendida como una garantía procesal que salvaguarda el derecho de acceso a la administración de justicia, al permitir al demandante enmendar los errores o vacíos en los que pudo haber incurrido en el escrito inicialmente presentado, a fin de lograr una sentencia de mérito, fundada en todos los aspectos fácticos y jurídicos relevantes para la efectividad de los derechos subjetivos e intereses legítimos de las partes en el proceso.

En lo concerniente a la extensión de las alteraciones que pueden ser realizadas a la demanda, la Sala Especializada en asuntos electorales del

¹ Documento digital denominado “053 AutosInterloocutoriosdeSala”

² Documento digital denominado “028 Reforma demanda y anexos 2020-00003”

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD PÚBLICA ELECTORAL
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2020-00003-00
DEMANDANTE:	BLANCA INES PRIETO SANDOVAL
DEMANDADO:	GRISelda JANETH RESTREPO GALLEGO

alto Tribunal de lo Contencioso Administrativo³ ha concluido que éstas pueden recaer, en principio, sobre las partes, los hechos, las pretensiones y las pruebas, como resultado de un procedimiento de integración normativa que conjuga, además de los mandatos del artículo 278 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, las previsiones normativas contenidas en el artículo 173 de ese mismo estatuto.

En relación con los condicionamientos ordinarios que se desprenden del artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, que deben analizarse con las exigencias impuestas por el artículo 278 *Ibídem*, la jurisprudencia de la Sección Quinta del Consejo de Estado ha clasificado dos (2) categorías, atinentes a **(i)** la oportunidad para su presentación y **(ii)** a los límites sustanciales que deberán ser cumplidos, luego de que con la reforma se proponen cargos nuevos que sustentan la solicitud de anulación del acto declarativo de la elección cuestionado⁴.

Revisado el escrito de reforma, se observa que la libelista adiciona el acápite denominado pretensiones de la demanda, hechos, disposiciones violadas y concepto de violación; así como también, adiciona el acápite de pruebas.

Teniendo en cuenta que el artículo 278 de la Ley 1437 de 2011, autoriza que el demandante adicione, aclare, o modifique la demanda por una sola vez dentro del término de los 3 días siguientes a la notificación del auto admisorio, se procederá a admitir la misma, toda vez que cumple con los presupuestos establecidos en la disposición normativa citada con antelación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado en providencia del 04 de marzo de 2021, por medio del cual se revocó el auto interlocutorio del 27 de noviembre de 2020, emitido por esta Corporación.

SEGUNDO: ADMITIR la **REFORMA** de la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad electoral por la señora **BLANCA INES PRIETO SANDOVAL**, contra la elección de la señora **GRISelda JANETH RESTREPO GALLEGO**, como Diputada del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

TERCERO: CÓRRASE traslado de la reforma de la demanda, de conformidad con el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011, es decir, por la mitad del término concedido para la contestación de la demanda; entiéndase por dicho lapso ocho (8) días siguientes a la notificación de la presente decisión.

³ Consejo de Estado, Sección Quinta, providencia del 23 de octubre de 2020, Consejera Ponente: Dra. **LUCY JEANNETTE BERMÚDEZ BERMÚDEZ**, radicación No. 11001-03-28-000-2020-00052-00.

⁴ Consejo de Estado, Sección Quinta, auto de 28 de marzo de 2019, Consejero Ponente: Dr. **ALBERTO YEPES BARREIRO**, radicación No. 47001-23-33-000-2018-00242-01.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD PÚBLICA ELECTORAL
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2020-00003-00
DEMANDANTE:	BLANCA INES PRIETO SANDOVAL
DEMANDADO:	GRISelda JANETH RESTREPO GALLEGO

CUARTO: NOTIFICAR el presente auto a las partes, al correo electrónico suministrados por éstos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado
Firmado electrónicamente