

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO CONTROL:	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:		76001-33-33-012-2013-00112-01
DEMANDANTE:		LUZ SILVANA CORREA VARGAS asistentegeneral@unionasesora.net
DEMANDADO:		NACIÓN – MINEDUCACIÓN – UNIVERSIDAD DEL VALLE notificacionesjudiciales.juridica@correounivalle.edu.co notificacionesjudiciales.juridica@correounivalle.edu.co
ASUNTO		RECHAZA POR IMPROCEDENTE RECURSO DE SÚPLICA

Procede el Despacho a resolver sobre el memorial presentado el día 11 de octubre de 2019, en el que la apoderada judicial de la parte actora presentó y sustentó el recurso de súplica contra el auto interlocutorio del 13 de septiembre de 2019, notificado por estado el 08 de octubre de 2019 **mediante el cual este Tribunal, con en Sala jurisdiccional No. 4, confirmó la decisión de la juez de primera instancia**, que negó la solicitud de nulidad procesal por indebida notificación de la sentencia de primera instancia.

Respecto a la procedencia del recurso de súplica, el artículo 246 del CPACA prevé lo siguiente:

“Art. 246.- SÚPLICA. El recurso de súplica procede contra autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el magistrado ponente en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto. También procede contra el auto que rechaza o declara desierta la apelación o el recurso extraordinario.

Este recurso deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, en escrito dirigido a la sala de que forma parte el ponente, con expresión de las razones en que se funda.

El escrito se agregará al expediente y se mantendrá en la secretaría por dos (2) días a disposición de la parte contraria; vencido el traslado, el secretario pasará el expediente al despacho del magistrado que sigue en turno al que dictó la providencia, quien será el ponente para resolverlo ante la Sala, sección o subsección. Contra lo decidido no procederá recurso alguno.”. (Negrillas y subrayas fuera de texto).

De la normatividad transcrita, se extrae que la súplica procede frente a decisiones por naturaleza apelables y proferidas en segunda o única instancia por el Magistrado Ponente y por consiguiente el juez competente para su resolución es la Sala a la que pertenezca el ponente de la decisión suplicada, con exclusión de éste.

En virtud de lo anterior debe señalarse que el auto recurrido no es de naturaleza apelable teniendo en cuenta que el numeral 4 del artículo 244 establece que “*Contra el auto que decide la apelación no procede ningún recurso (...)*”.

Radicación : 76001-33-33-003-2013-00113-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : LUZ SILVANA CORREA VARGAS
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - UNIVALLE



2

Por lo anterior y dado que el auto que resolvió la apelación contra el auto que negó la solicitud de nulidad procesal por indebida notificación formulada por la parte actora, fue proferido en Sala de decisión y no por Magistrado Ponente y no es apelable, no resulta entonces susceptible del recurso de súplica. En consecuencia, no se dará trámite al recurso interpuesto y en su lugar se rechazará por improcedente.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO. - RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de súplica interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora contra el auto interlocutorio No. 13 de septiembre de 2019, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO. - DECLARAR ejecutoriada la providencia recurrida.

TERCERO. - En firme esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen para lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

(Firmado electrónicamente)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA
Magistrada