

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Cinco (05) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-004-2019-00024-01
DEMANDANTE:	CARMEN DALILIA GÓMEZ LUNA jorhecor@hotmail.com
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG Y MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notificacionesjudiciales@cali.gov.co
ASUNTO	CONFIRMA AUTO QUE DECLARA NO PROBADA LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se resuelve el recurso de apelación propuesto por la parte demandada contra el auto proferido por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Cali en audiencia inicial del 19 de febrero de 2019¹, que declaró no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva respecto de la NACIÓN -MINEDUCACIÓN – FOMAG.

II. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la señora Carmen Dalila Gómez Luna demandó a la Nación – Ministerio de Educación – Fomag y al Municipio de Santiago de Cali, solicitando se declare la nulidad parcial de la Resolución No. 4143.010.21.05416 del 06 de junio de 2018 y de la Resolución nro. 4143.010.21.06793 del 23 de junio de 2018. A título de restablecimiento del derecho se ordene el reconocimiento y pago de prima técnica por evaluación de desempeño de los años 2003 a 2012.

III. DE LA PROVIDENCIA APELADA

Mediante auto interlocutorio proferido en el transcurso de la audiencia inicial del 19 de febrero de 2019 por el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Cali, se declaró no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva respecto de la demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN, toda vez que se pretende alegar el fondo del asunto, haciéndose necesario determinar la legalidad de los actos administrativos demandados y la competencia de la entidad en el reconocimiento solicitado, decisión que se traduce en una legitimación material o sustancial.

IV. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El apoderado de la parte demandada LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL interpuso recurso² reiterando que el Ministerio no tuvo injerencia en los hechos que ha generado la demanda, ni en los trámites administrativos para el

¹ Ver folio 115-116
² Ver video folio 131 - minuto 06:09



Radicación : 76001-33-33-004-2019-00024-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : CARMEN DALILA GÓMEZ LUNA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO

2

reconocimiento y pago de obligaciones, ni en la atención de las reclamaciones posteriores a los reconocimientos, razón por la cual carece de los soportes documentales, historias laborales, los que si reposan en secretarías de entidades territoriales correspondientes, hechos que reconocen los demandantes en diversos apartes de la demanda presentada.

Del recurso se corrió traslado a las partes.

La parte demandante adujo³ que no debe prosperar la excepción propuesta por la demandada, como quiera que existe una directiva ministerial que establece que las deudas que se reporten por parte de los entes territoriales (municipios y departamentos), se deben reportar al Ministerio, pero se pagaran siempre y cuando se valide y certifique la deuda, si no se hacen parte dentro del proceso y por alguna circunstancia es condenado el ente territorial, es la Nación quien certifica la deuda, razón por la cual debe hacerse parte en el proceso.

El representante del Municipio de Santiago de Cali por su parte manifestó⁴ que se adhiere a la posición del demandante, toda vez que la Ley 715 del 2001 estableció que el personal docente y las deudas laborales y prestaciones que a estos se les adeude se pagarán por fuentes de la Nación, es decir, a través del sistema general de participaciones y son estos quien tienen la competencia para reconocer y pagar las mismas.

III. CONSIDERACIONES:

5.1. COMPETENCIA

Esta Corporación es competente para resolver el recurso de apelación interpuesto, de conformidad con lo establecido en el numeral 6º del artículo 180 del CPACA.

5.2. PROBLEMA JURÍDICO

En esta instancia debe definir este Tribunal si le asiste legitimación en la causa por pasiva a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, para continuar vinculado al proceso, como lo decidió el A Quo, o si, por el contrario, debe ser desvinculado de la forma como lo alega al recurrente, bajo el argumento de que ninguna participación tuvo en la expedición de los actos enjuiciados. Para el efecto, deberá definirse si es la audiencia inicial la etapa oportuna para definir sobre la legitimación en la causa material o sustancial de dicha entidad.

5.3. LEGITIMACION EN LA CAUSA

Según la jurisprudencia del Consejo de Estado⁵, la noción de legitimación en la causa no es constitutiva de excepción de fondo, sino que se trata de un presupuesto necesario para proferir sentencia de mérito.

Igualmente hace referencia a la diferencia entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa, precisando que la primera se refiere a la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal, es decir, se trata de una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, de manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por

³ Ver video folio 131 - minuto 06:09

⁴ Ver video folio 131 - minuto 08:10

⁵ CONSEJO DE ESTADO. Sección Tercera. Sentencia de fecha 28 de julio de 2011. Proceso con Radicación No. 52001-23-31-000-1997-08625-01. MP: Dr. Mauricio Fajardo Gómez.



Radicación : 76001-33-33-004-2019-00024-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : CARMEN DALILA GÓMEZ LUNA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO

3

activa y aquél a quien se cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda.

Por su parte, precisa que, la legitimación material en la causa alude a la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo, en tanto que, la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal existente entre demandante legitimado en la causa de hecho por activa y demandado legitimado en la causa de hecho por pasiva y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma a quien asumirá la posición de demandado, dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción; la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño.

5.4. CASO CONCRETO

El *a quo* consideró que la discusión sobre la alegada falta de legitimación material de la demandada NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN, es del fondo del asunto, siendo necesario determinar previamente sobre la legalidad de los actos administrativos demandados y la competencia de la entidad en el reconocimiento solicitado, decisión que se traduce en una legitimación material o sustancial.

El apelante por su parte, consideró que la cartera ministerial no ha llevado a cabo los trámites administrativos para el reconocimiento y pago de las obligaciones solicitadas por la demandante, por lo tanto, carece de soportes documentales los que, si reposan en la secretaria de la entidad territorial y en ese sentido, se debe declarar la falta de legitimación en la causa por pasiva.

De acuerdo con el precedente jurisprudencial en cita, la legitimación de hecho hace referencia a la calidad de demandante y demandado, es decir a la relación procesal que nace con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio, en este caso la vinculación y su notificación a quien asumirá la posición de demandado; mientras que la legitimación material, refiere al vínculo entre las partes por los hechos constitutivos del litigio, independientemente de que sean parte o no dentro del proceso, por lo que se puede concluir que la legitimación de hecho constituye un requisito de procedibilidad de la demanda, mientras que la material es un requisito para la prosperidad de las pretensiones invocadas en el escrito de la demanda.

Por ello, teniendo en cuenta el marco jurisprudencial y los supuestos facticos narrados en precedencia resulta evidente que, el Ministerio de Educación está legitimado de hecho en este momento procesal, situación que no obsta para que, en el fallo definitivo se defina sobre su participación concurrente con la otra entidad demandada para el pago de los emolumentos reclamados por la actora, en el evento que, se declare la nulidad de los actos administrativos demandados.

Radicación : 76001-33-33-004-2019-00024-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : CARMEN DALILA GÓMEZ LUNA
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO



4

Por lo anterior, se CONFIRMARÁ la decisión recurrida.

R E S U E L V E:

PRIMERO. - CONFIRMAR el auto interlocutorio proferido en la audiencia inicial del 19 de febrero de 2019, por el Juzgado Once Administrativo Oral de Cali, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - Ejecutoriada la presente providencia envíese el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA
Magistrada