



Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 137

MAGISTRADO PONENTE: VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76147-33-33-001-2017-00408-01
DEMANDANTE	MARTHA LUCIA ARBOLEDA SANTOS notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADO	NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co fomag@fiduprevisora.com.co
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES DEMANDA

I. OBJETO DE LA DECISION

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 208 a 209 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, pidió que se terminara el proceso y que no se condenara en costas, pues no habían sido causadas.

II. CONSIDERACIONES

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento*

condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”

El 16 de marzo de 2020, se corrió traslado de la solicitud de desistimiento de las pretensiones a la parte demandada, quien guardó silencio conforme a la constancia Secretarial visible a folio 211.

Revisado el poder otorgado por la parte actora visible a folios 1 a 3, se evidencia que el apoderado se encuentra facultado para desistir.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia, se,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: DAR por terminado el proceso.

TERCERO: NO CONDENAR en costas.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente híbrido al juzgado de origen para lo de su cargo.¹

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales,

¹ AAGG
VoBo Secretario

Radicación
Medio de control
Demandante
Demandado

: 76147-33-33-001-2017-00408-01
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
: MARTHA LUCIA ARBOLEDA SANTOS
: NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG



3

atendiendo las circunstancias de salubridad pública que se presentan en el país a raíz del COVID-19 y suscrito electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.

Los magistrados,


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado


VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA
RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

