

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio Nro. _____

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-01525-00
DEMANDANTE	COLPENSIONES notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
DEMANDADO	MARÍA DIVA MEJÍA GUZMÁN Calle 24 Norte 6AN-42 No registra correo electrónico
ASUNTO:	REMITE POR COMPETENCIA

ANTECEDENTES

COLPENSIONES, a través de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demanda a la señora MARÍA DIVA MEJÍA GUZMÁN y solicita lo siguiente:

1. Que se declare la NULIDAD de la Resolución GNR 211358 del 14 de julio de 2015 mediante la cual COLPENSIONES da cumplimiento a fallo de tutela proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Bolívar Valle de fecha 23 de mayo de 2012, a través de la cual se ordenó el reconocimiento de la pensión de sobreviviente en favor de la señora Maria Diva Mejía Guzmán, con ocasión al fallecimiento del señor Argemiro Madrid Mendoza, en porcentaje de 25% a partir del 1 de junio de 2008 y 50% a partir del 15 de diciembre de 2014.
2. A título de RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, se ORDENE a la señora Maria Diva Mejía Guzmán REINTEGRAR a favor de COLPENSIONES la suma de SESENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOSCIENTOS DOS PESOS (\$65.375.802) por concepto de mesadas, retroactivo, aportes a salud y/o fondo de solidaridad pensional recibidos de forma irregular con ocasión del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes mediante resolución GNR 211358 del 14 de julio de 2015 y las sumas causadas posteriormente.
3. Se ordene la INDEXACIÓN de las sumas reconocidas en esta demanda, a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y al pago de intereses a los que hubiere lugar, como consecuencia de los pagos realizados en virtud del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora Maria Diva Mejía Guzmán.
4. Se condene en costas a la parte demandada.

CONSIDERACIONES

El numeral 2º del artículo 155 del C.P.A.C.A, establece lo siguiente:



RADICACIÓN : 2020-01525-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : COLPENSIONES
Accionado : MARÍA DIVA MEJÍA GUZMÁN

“Art. 155. Competencia de los jueces administrativos en primera instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Por su parte el artículo 157 del CPACA, acerca de la competencia por razón de la cuantía dispone:

“Art. 157.- Para efectos de competencia, (...)

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”

De conformidad con lo anterior, para efectos de determinar la competencia de los Tribunales Administrativos por razón del factor subjetivo - cuantía, es preciso tener en cuenta la pretensión mayor invocada en la demanda, la cual debe exceder de los 50 salarios mínimos legales vigentes¹. Por tratarse de prestaciones periódicas de término indefinido, ésta se determinará por el valor pretendido desde cuando se causó hasta la presentación de la demanda sin pasar de 3 años.

Teniendo en cuenta que a través del mencionado acto administrativo, COLPENSIONES ordenó “el reconocimiento de la pensión de sobreviviente en favor de la señora Maria Diva Mejía Guzmán, con ocasión al fallecimiento del señor Argemiro Madrid Mendoza, en porcentaje de 25% a partir del 1 de junio de 2008 y 50% a partir del 15 de diciembre de 2014”, se tiene que al efectuar la sumatoria de dicho monto durante los últimos tres años, se obtiene el valor de \$24.971.904; cuantía que no excede los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Por lo anterior, debe aplicarse el numeral 2º del artículo 155 del CPACA, puesto que la competencia para conocer en primera instancia el presente asunto radica en los juzgados administrativos.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 168² del CPACA se ordenará remitir el expediente por competencia al Juez Administrativo del Circuito de Cali–

¹ Salario mínimo legal mensual del año 2019 = \$828.116

² ARTÍCULO 168. FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que



RADICACIÓN : 2020-01525-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : COLPENSIONES
Accionado : MARÍA DIVA MEJÍA GUZMÁN

Reparto, quien deberá observar el inciso tercero del artículo 139³ del CGP aplicable por remisión expresa del artículo 306⁴ del CPACA.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA en razón de la cuantía, para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: REMITIR por competencia en razón a la cuantía al Juez Administrativo del Circuito Judicial de Cali (REPARTO), las presentes diligencias.

SEGUNDO: Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el sistema Justicia Siglo XXI y/o en el software dispuesto para el efecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

ACH
VoBo Secretario

existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión

³ ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda, resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada. La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces. (subrayas fuera de texto).

⁴ ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Proyectó: LQ

VoBo Secretario: