

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 24

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

| | |
|----------------|--|
| ACCIÓN: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (LABORAL) |
| EXPEDIENTE: | 76001-23-33-000-2019-01219-00 |
| DEMANDANTE: | COLPENSIONES mrojas@estudiolegal.com.co notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |
| DEMANDADO: | AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO Calle 51 número 20 Edificio Torre de Centenario |
| LITISCONSORTE: | UGPP notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co |
| ASUNTO | ADMITE DEMANDA |

I. PUBLICIDAD

Mediante Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

1. El canal oficial de comunicación e información del despacho será el correo electrónico institucional del rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co al cual se remitirán todos los memoriales con destino al despacho, para el efecto se identificará plenamente el expediente, el asunto, medio de control y partes, para garantizar su gestión oportuna.
2. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas.
3. La sede electrónica del Tribunal es SAMAI donde podrá consultarse el expediente digital.

II. ANTECEDENTES

COLPENSIONES el **19 de diciembre de 2019** presentó demanda contra la señora AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO para obtener ¹ la nulidad de la Resolución No. 4530 del 26 de abril de 2003, a través de la cual le reconoció una pensión de vejez en cuantía de \$1.791.978.

A título de restablecimiento del derecho solicitó declarar:

- Que la UGPP es la única entidad competente para realizar el reconocimiento pensional de la demandada.

¹ Ver folios 3-4.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-01219-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : COLPENSIONES
Demandado : AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO
Asunto : ADMITE DEMANDA



2

- La incompatibilidad entre las pensiones reconocidas por la UGPP y COLPENSIONES.
- El reintegro de los valores cancelados por concepto de la mesada pensional a la señora AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO.

III. CONSIDERACIONES.

A. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa; y “4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público”.

Teniendo en cuenta que a través de la demanda bajo estudio se pretende la declaratoria de nulidad de un acto administrativo de reconocimiento pensional a una servidora pública por parte de una administradora de derecho público, ésta es la jurisdicción competente.

B. COMPETENCIA

En virtud de la competencia territorial dispuesta en el artículo 156 original del CPACA corresponde a esta corporación conocer el proceso por el último lugar donde prestó el servicio la demandada.

En consideración a lo dispuesto en el artículo 157 original del CPACA, ya que la pensión reconocida a través del acto administrativo demandado asciende a \$1.791.978², suma que multiplica por los últimos tres (3) años de causación de la misma, asciende a \$64.511.208, que superan los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes, corresponde a este tribunal conocer la demanda en primera instancia.

C. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

La conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles, motivo por la que dicha exigencia no es aplicable a temas pensionales, como en el presente asunto.

D. CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Al tratarse el presente de un asunto de pensiones, que es una prestación periódica de término indefinido, el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo.

E. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

² Ver folio 3.

La legitimación por activa, es la posibilidad que tiene la persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA dice lo siguiente:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

A folios 10-15, obra poder otorgado por la parte demandante.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.

El Presidente del Senado representa a la Nación en cuanto se relacione con la Rama Legislativa; y el Director Ejecutivo de Administración Judicial la representa en cuanto se relacione con la Rama Judicial, salvo si se trata de procesos en los que deba ser parte la Fiscalía General de la Nación.”

La demanda se dirige contra la señora AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO. En ese orden de ideas, la parte demandante y demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

6. LITIS CONSORCIO NECESARIO

El litisconsorcio necesario es una figura procesal que aunque no está contemplada expresamente en el CPACA, por remisión expresa del artículo 306 del mismo, debe ser analizada a partir de lo dispuesto en el artículo 61 del CGP, que señala:

“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.
Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

En atención a lo anterior, en el presente caso se hace necesario integrar el litisconsorcio, como quiera que la parte demandante alega que la pensión reconocida a través del acto administrativo demandado se encuentra a cargo de la **UGPP**, por lo que ésta debe ser citada a efecto de resolver el litigio planteado y para garantizar el derecho al debido proceso.

F. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda³), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, que incluye la copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO: APLICAR al proceso las disposiciones de la ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda instaurada por la **COLPENSIONES** contra **AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO**, particular demandada de quién no se cuenta con canal digital de notificación, por tanto, COLPENSIONES remitirá una comunicación por medio de servicio postal autorizado en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de este auto, previniéndolo para que comparezca al Tribunal a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino (art. 291 CGP).

TECERO: VINCULAR como litis consorte necesario por pasiva a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**

CUARTO: NOTIFICAR este auto al demandante por estados.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a **AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO**, la **UGPP**, el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.**

³ Designación de las partes: folios 1-2.
Pretensiones: folios 3-4.
Hechos y omisiones: folios 2-3.
Fundamentos de derecho: folios 4-6.
Pruebas: folios 9-10.
Estimación razonada de la cuantía: folios 8-9.
Dirección para notificación: folio 10.

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-01219-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : COLPENSIONES
Demandado : AMPARO MARMOLEJO DE GIRALDO
Asunto : ADMITE DEMANDA



5

SEXTO: OTORGAR a los demandados treinta (30) días para contestar, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, como dispone el artículo 172 del CPACA. **Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

SÉPTIMO: ADVERTIR a la entidad demandada que, en el plazo para contestar la demanda, deberá allegar **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

OCTAVO: RECONOCER a la abogada **ELSA MARGARITA ROJAS OSORIO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.080.434 y tarjeta profesional No. 79.630 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado⁴.

NOVENO: ADVERTIR que el canal oficial de comunicación del Tribunal es rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co al cual se remitirán todos los memoriales **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial**. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG **so pena de multas**. La sede electrónica del Tribunal es SAMAI donde podrá consultarse el expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada

⁴ Ver folios 10-15.
ACH