

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Once (11) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-004-2018-00496-00
DEMANDANTE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:abogado1@aja.net.co">abogado1@aja.net.co</a>
DEMANDADO	RIGOBERTO PEÑA CIFUENTES
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

Visible a folios 9 a 21 del cuaderno 2, obra providencia del 5 de febrero de 2020, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, en la cual resolvió dirimir el conflicto negativo de competencias en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, por lo que se obedecerá y cumplirá lo anteriormente decidido.

Conforme con lo anterior, se procederá a realizar el análisis para determinar si es dable o no admitir la presente demanda.

ANTECEDENTES

La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende<sup>1</sup> la nulidad de la Resolución nro. GNR 173210 del 12 de junio de 2015<sup>2</sup> expedido por COLPENSIONES, que reconoció y ordenó el pago de una pensión de vejes en favor del señor Rigoberto Cifuentes Peña, en cumplimiento de una fallo de tutela.

Que como consecuencia de la anterior se declare que el señor Rigoberto Cifuentes Peña no es beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993; que no tiene derecho al reconocimiento de una pensión de vejez conforme a los requisitos enmarcados en la Ley 758 de 1990; se ordene al demandado a reintegrar a COLPENSIONES los valores girados desde la fecha de inclusión en nómina y que indexen dichas sumas.

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

<sup>1</sup> Ver medio magnético a folio 38  
<sup>2</sup> Ver folios 38 – 41 cuaderno 1



Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad del acto administrativo expedido por el COLPENSIONES, mediante el cual se reconoció y ordena el pago de una pensión, por lo tanto resulta ser de carácter laboral, la cuantía se estableció en la suma de \$59.122.215<sup>3</sup> que corresponde al valor de las mesadas correspondientes a los últimos 3 años incluida el retroactivo, por lo tanto resulta superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>4</sup> y como último lugar de trabajo del demandante se tiene al municipio de Tuluá - Valle del Cauca<sup>5</sup>, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

No es necesario de conformidad con lo establecido en el inciso 3º del numeral 1º del artículo 161 del CPACA, que establece “*Cuando la Administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos, no será necesario el procedimiento previo de conciliación*”. Y por cuanto, la conciliación no es aplicable en temas pensionales, de conformidad con el parágrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>6</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal c), dispone que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen prestaciones periódicas. En consecuencia, al ser el caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo<sup>7</sup>.

### 5. IDENTIFICACION DE LAS PARTES Y REPRESENTACION JUDICIAL.

La demanda fue presentada por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

<sup>3</sup> (Ver folio 18)

<sup>4</sup> Salario mínimo 2018 (\$781.242 \* 50 = **\$39.062.100**)

<sup>5</sup> Ver medio magnético documento “0AFA06BE-48AB-4419-A523-F4C076F7FFD6”

<sup>6</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>7</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció “*Para el sub judice, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo*”.



A folios 2 y 9 obra poder para llevar a término el presente proceso, otorgado a la abogada ANA BEATRIZ MORANTE ESQUIVEL, por la demandante en debida forma.

La parte demandada la conforma el señor Rigoberto Peña Cifuentes.

## 6. DE LOS REQUISITO FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>8</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011 antes de la reforma de la ley 2080.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en providencia del 5 de febrero de 2020, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura, en la cual resolvió dirimir el conflicto negativo de competencias en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda instaurada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por medio de apoderado judicial en contra del señor **RIGOBERTO PEÑA CIFUENTES**, en consecuencia, dispone:

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada señor **RIGOBERTO PEÑA CIFUENTES**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021 *“Por medio de la cual se reforma el CPACA”*. A las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 200 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los DIEZ (10)

---

<sup>8</sup> Designación de las partes: folio 10  
Pretensiones: folio 14  
Hechos y omisiones: folios 14 - 16  
Fundamentos de derecho: folios 12 - 13 y 16 - 17  
Pruebas: folio 18 - 19  
Estimación razonada de la cuantía: folios 18  
Dirección para notificación: folio 19



DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, el soporte de envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**QUINTO:** Al demandado señor **RIGOBERTO PEÑA CIFUENTES**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

**SEXTO:** Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán enviarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

**SEPTIMÓ: RECONOCER** personería para actuar como apoderados de la parte demandante, a la abogada ANA BEATRIZ MORANTE ESQUIVEL, portadora de la cédula de ciudadanía nro. 31.177.170 y tarjeta profesional nro. 77.684 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>9</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**  
**Magistrada**

---

<sup>9</sup> Ver folios 9  
Proyectó: Alvaro Gámez