



## Rama Judicial

Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

República de Colombia

Santiago de Cali, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio Nro. 162

**MAGISTRADO PONENTE: VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DIAZ**

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-01178-00
DEMANDANTE	JORGE AUGUSTO RÍOS SASTOQUE <a href="mailto:notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com">notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com</a>
DEMANDADO	LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
ASUNTO:	<b>ADMITE DEMANDA</b>

### ANTECEDENTES

El señor Jorge Augusto Ríos Sastoque a través de apoderada judicial, mediante ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende la nulidad del acto ficto configurado frente a la petición radicada el día 25 de julio de 2019, que le negó el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación.

A título de restablecimiento del derecho solicitó que se reconozca y pague a su favor, la pensión de jubilación a partir del 7 de abril de 2017, equivalente al 75% de salarios y primas recibidas anteriores al status jurídico de pensionado; ajustes de valor a que haya lugar; reconocimiento y pago de intereses moratorios; inclusión en nómina de pensionados una vez sea reconocido el derecho y el pago de las mesadas atrasadas y condena en costas.

### CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

#### 1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las

controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Asimismo, los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes, teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el caso bajo estudio se pretende la nulidad del acto ficto configurado frente a la negativa de la Nación – Mineducación – FOMAG del reconocimiento y pago de pensión de jubilación, cuya cuantía se estableció en la suma de \$50.587.765<sup>1</sup> que corresponde al valor de las mesadas correspondientes a los últimos 3 años. Por lo tanto, resulta ser un asunto de carácter laboral, de cuantía superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>2</sup>, y como último lugar de trabajo de la actora se tiene a la Institución Educativa Argemiro Escobar Cardona, ubicada en el municipio de La Unión – Valle del Cauca<sup>3</sup>, razón por la cual esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA:

*“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el párrafo 2º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>4</sup> consagra que el conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, motivo por el cual la conciliación no es aplicable a temas pensionales.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literales c) y d), disponen que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen prestaciones periódicas y contra actos producto del silencio administrativo. En consecuencia, al ser el caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Ver folios 17-18

<sup>2</sup> Salario mínimo 2020 (\$877.803 \* 50 smlmv = \$ 43.890.150)

<sup>3</sup> Ver folio 39

<sup>4</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda – Subsección A, CP RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, providencia del 21 de febrero de 2019. Radicación número: 08001-23-31-000-2013-00160-02(0075-17) estableció “Para el sub judge, es claro que el numeral 1), del artículo 164, del CPACA, determina que la demanda podrá

## 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues a folios 20 a 21 obra el poder otorgado por el demandante en debida forma a su apoderada judicial.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados*”.

L apoderada de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013<sup>6</sup>.

## 6. DE LOS REQUISITOFORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, con inclusión de copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señaladas en la referida norma<sup>7</sup>.

presentarse en cualquier tiempo, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones periódicas, de manera que, como la controversia tiene relación con ese tipo de prestaciones, no está sometida al término de caducidad y se puede demandar en cualquier tiempo”.

<sup>6</sup> Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

<sup>7</sup>. Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.



Por reunir los requisitos legales, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **JORGE AUGUSTO RIOS SASTOQUE**, por medio de apoderada judicial, en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**. En consecuencia, se dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. La notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** A la entidad demandada **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FOMAG**, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

---

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

**SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada** que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SÉPTIMO:** Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la [secretariarpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secretariarpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderada de la parte demandante, a la abogada LAURA MERCEDES PULIDO SALGADO, identificada con cédula de ciudadanía nro. 41.959.926 y portadora de la tarjeta profesional nro. 172.854 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder por ella presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ**  
Magistrado

D12