

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 063

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76111-33-33-003-2017-00363-01
DEMANDANTE:	COOPERATIVA TERRITORIAL DEL CAFÉ – COTECAFE
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS
CORREOS: gerencia@calerogonzalez.com ; cotecafe@hotmail.com ; auditarvalle@gmail.com ; j.hacienda@hotmail.com ; juridica@bugalagrande-valle.gov.co	

Previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto, se observa que el apoderado judicial de la parte demandada solicita oficiar a la empresa demandante, para que remita cierta información, en virtud de lo establecido en el artículo 212 del CPACA.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Sobre las pruebas solicitadas en segunda instancia, el Artículo 212 del CPACA., dispone:

“(…) En segunda instancia, cuando se trate de apelación de sentencia, en el término de ejecutoria del auto que admite el recurso, las partes podrán pedir pruebas, que se decretarán únicamente en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo. En caso de que existan terceros diferentes al simple coadyuvante o impugnante se requerirá su anuencia.*
- 2. Cuando decretadas en la primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió, pero solo con el fin de practicarlas o de cumplir requisitos que les falten para su perfeccionamiento.*
- 3. Cuando versen sobre hechos acaecidos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrar o desvirtuar estos hechos.*
- 4. Cuando se trate de pruebas que no pudieron solicitarse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria.*
- 5. Cuando con ellas se trate de desvirtuar las pruebas de que tratan los numerales 3 y 4, las cuales deberán solicitarse dentro del término de ejecutoria del auto que las decreta. (…)”*

De conformidad, en segunda instancia pueden practicarse las pruebas en caso tal de que no se haya logrado oportunamente por caso fortuito o fuerza mayor, o bien cuando traten sobre hechos nuevos ocurridos después de la oportunidad para solicitar pruebas de primera instancia, o en caso de haber sido decretadas por el Juez de la instancia anterior, no se practicaron por causas ajenas a la parte

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Cooperativa Territorial del Café
Demandado: Municipio de Bugalagrande, Valle
Radicación: 76111-33-33-003-2017-00363-01

interesada, todo lo anterior siempre y cuando la solicitud se eleve dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación.

En el presente caso, pretende el apoderado judicial de la entidad demandada que se oficie a la parte actora para que remita sus estatutos, aporte facturas de venta realizadas a Nestlé de Colombia S.A. durante el año gravable 2013 y remita los registros de ingreso de productos provenientes de los asociados o proveedores para verificar que se dedica a la compra o distribución de café al por mayor y que está sujeta al régimen tributario de industria y comercio. Para el despacho la prueba requerida en esta instancia pudo presentarla o solicitarla el demandado con la contestación de la demanda o en todo caso haberla obtenido y aportado al plenario antes de que se proferiera la sentencia de primera instancia, pues la información que se pretende no se constituye en prueba sobreviniente, ya existía en la empresa demandante antes de nacer a la vida jurídica el presente asunto.

En razón a ello, la prueba solicitada en segunda instancia por el apoderado del demandado no se encausa en ninguna de las circunstancias establecidas en el artículo 212 del CPACA, por lo que no es procedente su decreto.

Finalmente, revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem¹, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 040 del 13 de mayo de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Buga², notificada vía correo electrónico el 14 de mayo de 2020³; el demandado presentó recurso de apelación el 01 de julio de 2020⁴. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 14 de julio de 2020, teniendo en cuenta la suspensión de términos ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura; **ii)** El apoderado de la parte demandada cuenta con poder vigente⁵; **iii)** La sentencia fue condenatoria pero por la naturaleza del presente proceso no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA. **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

En consecuencia,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- NEGAR el decreto de la prueba solicitada por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

¹ La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.

² Folios 443-450

³ Folios 451-455

⁴ Folios 456-470

⁵ Folios 464-465

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Cooperativa Territorial del Café
Demandado: Municipio de Bugalagrande, Valle
Radicación: 76111-33-33-003-2017-00363-01

SEGUNDO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra la sentencia nro. 040 del 13 de mayo de 2020, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Buga.

TERCERO: Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

VoBoSecretario
dbc