



**Rama Judicial**  
**Tribunal Administrativo del Valle del Cauca**  
**República de Colombia**

Santiago de Cali, diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Auto nro. 156**

**MAGISTRADO PONENTE: VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>EXPEDIENTE:</b>	76111-33-33-006-2019-00063-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ALDEMAR BORJA RIVAS <a href="mailto:abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com">abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	NACIÓN-MINEDUCACION-FOMAG <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:fomag@fiduprevisora.com.co">fomag@fiduprevisora.com.co</a> ; <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> ; <a href="mailto:notificacionescali@giraldoabogados.com.co">notificacionescali@giraldoabogados.com.co</a>
<b>ASUNTO</b>	ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem<sup>1</sup>, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 011 proferida en Audiencia Inicial del 11 de febrero de 2020 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali, notificada en estrados; el demandante presentó recurso de apelación el 20 de febrero de 2020. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 25 de febrero de 2020; **ii)** El apoderado que apela cuentan con poder vigente; **iii)** La sentencia fue absolutoria, por lo que no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** El recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia nro. 011 del 11 de febrero de 2020, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los

<sup>1</sup> La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.

**Radicación:** 76111-33-33-006-2019-00063-00  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ALDEMAR BORJA RIVAS  
**Demandado:** NACIÓN-MINEDUCACION-FOMAG



alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**VICTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ**  
**Magistrado**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO  
DEL VALLE DEL CAUCA  
RAMA JUDICIAL  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

