



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de sustanciación No. 060**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA TILSIA FORERO PARDO paukerasociados@hotmail.com
<b>DEMANDADOS:</b>	UNIVERSIDAD DEL VALLE <a href="mailto:Mca-info@mca.com.co">Mca-info@mca.com.co</a> Ministerio Publico procjudadm20@procuraduria.gov.co
<b>PROCESO:</b>	76001-23-33-003-2015 00341-00
<b>ASUNTO:</b>	Ley 2080 de 2021 reforma la Ley 1437. Ajusta trámite de 2011 para proferir sentencia anticipada

**I. ANTECEDENTES**

Mediante auto del 18 de noviembre de 2020 se declararon no probadas las excepciones de ineptitud sustantiva de la demanda y cosa juzgada propuestas por la Universidad del Valle.

El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021<sup>1</sup> adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

*“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

<sup>1</sup> Por la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo- Ley 1437 de 2011 y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”

(...).”

La norma es aplicable al caso concreto conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, y prevalece sobre la norma especial, anterior por ser de aquellas que reforma procedimiento y regula la materia contencioso administrativa respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

Como quiera que el expediente está pendiente de fijar fecha de audiencia pruebas y se encuentra dentro de la hipótesis señalada en la norma que antecede, para dictar sentencia anticipada al ser un asunto de puro derecho y las pruebas fueron aportadas y reposan en el expediente, así se hará.

### **I. Fijación del litigio**

Está probado que el señor NOEL SANTIAGO CRUZ APONTE laboró como docente en los servicios educativos estatales en la Universidad del Valle desde el 1 de febrero de 1979 hasta el 30 de diciembre de 1997 y que falleció el 4 de junio de 2010 (Fls. 21)

A través de la resolución No. 1779 del 25 de noviembre de 1998 la Universidad del Valle reconoció la pensión de jubilación al señor NOEL SANTIAGO CRUZ APONTE (Q.E.P.D) conforme los decretos 2337 de 1996 y 1158 de 1994 y los siguientes factores: asignación básica, prima de junio, prima de diciembre y prima de vacaciones (Fls. 4 a 7)

Con resolución No. 2087 del 4 de agosto de 2010 se reconoce la pensión de sobrevivientes a la señora MARIA TILSIA FORERO PARDO en su calidad de cónyuge supérstite (Fls. 8 a 10)

Y finalmente en virtud de un fallo judicial, la entidad demandada reconoce con la resolución No. 1858 del 29 de abril de 2014 la pensión de jubilación a la actora sin incluir en ella el promedio del salario del último año de servicios anterior a adquirir el status de pensionada (1 de enero de 1998 al 1 de enero de 1999) como lo ordena la ley 33 de 1985 y el decreto 1045 de 1978. (Fls. 11 a 20)

Obra a folios 21 a 23 el certificado de salarios y pagos expedido por la División de Recursos Humanos de la Universidad del Valle en la que deja ver los salarios percibidos por el actor en el año de 1997 así: asignación básica, subsidio familiar, gastos de representación, prima de servicios, bonificación por servicios prestados, bonificación por recreación, prima de vacaciones y prima de vacaciones.

En este orden de ideas los problemas jurídicos consisten en:

¿establecer cómo se determina el IBL de la pensión de jubilación de la actora siendo beneficiaria del régimen de transición de la ley 33 de 1985 y qué factores salariales deben ser incluidos para su cómputo?

¿El acto administrativo demandado debe ser anulado porque niega el reconocimiento/reliquidación de una pensión de jubilación con todos los factores devengados o porque deja a salvo un reconocimiento/

reliquidación con factores que no están incluidos en el ordenamiento jurídico aplicable?

¿Procede la condena en costas a la parte vencida?

## **II. Etapa probatoria.**

### **3.1. Parte demandante**

Solicitó oficiar a la Universidad del Valle con el fin de que allegue al proceso la hoja de vida del señor NOEL SANTIAGO CRUZ APONTE (Q.E.P.D.). Esta prueba será negada por ser innecesaria, pues los fines perseguidos con la demanda si bien se refieren a un asunto laboral, los soportes probatorios relativos al derecho pensional ya reposan en el expediente, en la medida en que la entidad remitió los antecedentes administrativos de la actuación.

Aporta la resolución No. 1779 del 25 de noviembre de 1998 mediante la cual se reconoció la pensión de jubilación del causante NOEL SANTIAGO CRUZ APONTE (Q.E.P.D), la resolución No. 2087 del 4 de agosto de 2010 por la cual se reconoce la pensión de sobrevivientes a la señora MARIA TILSIA FORERO PARDO, la resolución No. 1858 del 29 de abril de 2014 por la cual se ordena el reconocimiento y pago de una pensión en virtud de un fallo judicial y el certificado de salarios expedido por la División de Recursos Humanos de la Universidad del Valle, las cuales se incorporarán al proceso y se tendrán como pruebas documentales conforme los artículos 179 del CPACA y 173 del CGP.

### **3.2. La parte demandada**

No solicitó practica de pruebas, allegó los antecedentes administrativos del acto acusado, esta prueba se incorporará al proceso conforme los artículos 179 del CPACA y 173 del CGP.

## **IV. Medidas para dictar sentencia anticipada**

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>2</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el

---

<sup>2</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

derecho de acceso al expediente dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberán manifestar si requieren alguna pieza procesal, en escrito dirigido al correo electrónico : [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), dispuesto para recibir memoriales y será la contraparte la encargada de remitirlos si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término comenzaran a correr los diez (10) para alegar de conclusión.

**RESUELVE:**

**Primero: INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y la contestación de la misma conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: NEGAR** la prueba documental solicitada por la parte actora conforme lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero: CONCEDER** a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal, en escrito dirigido al correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), y será la contraparte la encargada de remitirlos, si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión.

**Cuarto: ORDENAR** a las partes la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**Quinto. NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico en atención a lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011. Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 53A el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Sexto:** Con la notificación de este auto, por secretaria se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo a través de la aplicación One Drive.

**Séptimo:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
ZORANNY CASTILLO OTÁLORA  
Magistrada