

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 059

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-01347-00
DEMANDANTE	JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ Correo: <a href="mailto:aqp323@yahoo.com">aqp323@yahoo.com</a>
DEMANDADO	LA NACION – RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINSITRACION JUDICIAL <a href="mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

El señor JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demandó a la Nación- Rama Judicial – Dirección Seccional de Administración Judicial Cali y pretende<sup>1</sup> la nulidad del acto ficto configurado el 22 de marzo de 2019, donde se solicitó el pago de la sanción moratoria conforme al parágrafo del artículo 5 de la Ley 1071 de 2006.

A título de restablecimiento del derecho, se ordene a su favor el reconocimiento y pago de la sanción moratoria desde el día 15 de febrero de 2019 de acuerdo a los preceptos de la jurisprudencia, generados por el no pago hasta la fecha de presentación de la demanda, por concepto de auxilio de cesantías definitivas del periodo comprendido entre el 1 de enero al 24 de junio de 2018.

Mediante auto interlocutorio nro. 452 del 23 de septiembre de 2020 el Juzgado Trece Administrativo el Circuito de Cali (Valle del Cauca) declaró la falta de competencia del presente asunto en razón de la cuantía disponiendo su remisión a esta Corporación.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los de nulidad y

<sup>1</sup> Ver folio 2 AD Sharepoint “02.- Demanda 2020-0214”.

restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad del acto administrativo ficto configurado frente a la petición presentada el 22 de marzo de 2019, a través de la cual solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en las leyes 244 de 1991 y 1071 de 2006, por lo tanto resulta ser de carácter laboral y no proviene de un contrato de trabajo, la cuantía se estableció en la suma de \$56.981.442<sup>2</sup> que corresponde al valor adeudado por la sanción moratoria, por lo tanto resulta superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>3</sup> y como último lugar de trabajo del actor se tiene el Despacho 04 Sala Civil del Tribunal Superior de Cali (Valle del Cauca), en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

La parte demandante acreditó el agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial<sup>4</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal d), dispone que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos productos del silencio administrativo. En consecuencia, al ser el caso un asunto pensional el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo.

### 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues a folios 1 a 2 AD Sharepoint *“Gloria Patricia Castro Rodríguez anexos”* obra el poder otorgado por la demandante en debida forma a su apoderada judicial.

El artículo 159 del CPACA señala que *“las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para*

<sup>2</sup> Ver folios 5 y 7AD Sharepoint “02.- Demanda 2020-0214”.

<sup>3</sup> Salario mínimo 2020 (\$877.803 \* 50 = \$43.890.150) – año en que se radico la demanda ver folio 47

<sup>4</sup> Ver folios 25 a 26 AD Sharepoint “02.- Demanda 2020-0214”.

*comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados”.*

La apoderada de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la Nación – Ministerio de educación Nacional y el FOMAG. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado, por lo que en el presente caso se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013<sup>5</sup>.

## 6. DE LOS REQUISITOS FORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, con inclusión de copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

Finalmente, es preciso resaltar que, por tratarse de una demanda presentada con posterioridad al 4 de junio de 2020<sup>6</sup>, fecha de entrada en vigor del Decreto 806 de 2020, es exigible el requisito de envío previo o simultaneo de la demanda y sus anexos a los demandados previsto en su artículo 6, lo cual fue cumplido por la parte demandante, visible a folio 1 AD Sharepoint “03.- Constancia 2020-0214”.

Por reunir los requisitos legales, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el señor **JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**, por medio de apoderado judicial, en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**. En consecuencia, se dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

<sup>5</sup> Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

<sup>6</sup> Ver folio 1 AD Sharepoint “01.-Reparto 2020-00214”



**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACIÓN – RAMA JUDICIAL DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico dispuesto por dicha entidad para la recepción de notificaciones judiciales.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente de la presente providencia al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Por secretaría enviar como mensaje de datos al correo electrónico creado por dichas entidades para recibir notificaciones judiciales, además de la presente providencia, y la demanda con sus respectivos anexos.

**SEXTO:** A la entidad demandada **NACIÓN – RAMA JUDICIAL DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.

**SÉPTIMO: ADVERTIR a la entidad demandada** que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**OCTAVO:** Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO, so pena de imponer las multas de que trata el artículo 78.14 del CGP.**

De igual forma, las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente asunto. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**



RADICACIÓN : 2020-01347-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
Demandado : NACIÓN – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN SECCIONAL  
DE ADMINISTRACION JUDICIAL

5

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderada de la parte demandante, al abogado ALEXANDER QUINTERO PENAGOS identificado con cédula de ciudadanía nro. 94.511.589 de Cali (Valle) y portador de la tarjeta profesional nro. 173.098 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
**Magistrada**