



## TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

### Auto Interlocutorio No. 071

<b>DEMANDANTE:</b>	JOSE DAVID LOZANO MICOLTA Y OTROS maria.fernandez@duquenet.com
<b>DEMANDADO:</b>	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Notificacionesjudicialescali.gov.co MAPFRE <a href="mailto:njudiciales@mapfre.com.co">njudiciales@mapfre.com.co</a> ALLIANZ <a href="mailto:notificacionesjudiciales@allianz.com.co">notificacionesjudiciales@allianz.com.co</a> COLPATRIA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpatria.co">notificacionesjudiciales@colpatria.co</a> GHA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@gha.co">notificacionesjudiciales@gha.co</a> QEB <a href="mailto:notificacionesjudiciales@qeb.co">notificacionesjudiciales@qeb.co</a> astudilloabogados@gmail.com Procjudadm20@procuraduria.gov.co
	REPARACION DIRECTA
<b>PROVIDENCIA:</b>	AUTO ADMITE APELACION Y CORRE TRASLADO ALEGATOS
<b>PROCESO No.</b>	76001-33-33-020- <b>2018 00182-01</b>

### I. ANTECEDENTES

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: **i)** el día 8 de octubre de 2020 la parte actora<sup>1</sup>, el MUNICIPIO DE CALI el 16 de octubre de 2020<sup>2</sup>, la aseguradora QEB SEGUROS hoy Zurich Colombia el 16 de octubre de 2020<sup>3</sup>, la aseguradora MAPFRE el 19 de octubre de 2020<sup>4</sup>, la aseguradora ALLIANZ y en forma adhesiva la ASEGURADORA AXA

<sup>1</sup> Según la plataforma de SharePoint

<sup>2</sup> Según la plataforma de SharePoint

<sup>3</sup> Según la plataforma de SharePoint

<sup>4</sup> Según la plataforma de SharePoint

presentaron recurso de apelación<sup>5</sup> contra la sentencia No. 037 del 2 de octubre de 2019 proferida por el juez Veinte Administrativo Oral del Circuito de Cali<sup>6</sup>. El recurso se presentó dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación; **ii)** Los apoderados de las partes cuentan con ius postulandi<sup>7</sup>; **iii)** La sentencia accedió a las pretensiones de la demanda por lo que fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4° del artículo 192 del CPACA<sup>8</sup>; **iv)** En este caso se aplica la norma anterior, Ley 1437 de 2011, toda vez que, al momento de interposición del recurso, la ley 2080 de 2021 aún no estaba vigente (25 de enero de 2021) y **v)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

En consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, el MUNICIPIO DE CALI, la aseguradora QEB SEGUROS, la aseguradora MAPFRE, la aseguradora ALLIANZ y en forma adhesiva la ASEGURADORA AXA contra la sentencia No. 037 del 2 de octubre de 2019 proferida por el juez Veinte Administrativo Oral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el termino anterior, se surtirá el traslado al Ministerio Publico por diez días sin el retiro del expediente de conformidad a lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente al agente del Ministerio Publico y por estado a las otras partes

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**  
Magistrada

---

<sup>5</sup> Plataforma de SharePoint

<sup>6</sup> Plataforma de SharePoint

<sup>7</sup> Folios 1 y 97

<sup>8</sup> El 14 de diciembre de 2020