

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

| | |
|------------------|---|
| MEDIO DE CONTROL | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL |
| EXPEDIENTE | 76001-23-33-000-2018-00848-00 |
| DEMANDANTE | LUZ EUGENIA VILLEGAS RODRIGUEZ drharold.h@gmail.com |
| DEMANDADO | NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCION DE ADMINISTRACION JUDICIAL dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co |
| ASUNTO: | ADMITE DEMANDA |

ANTECEDENTES

La señora Luz Eugenia Villegas Rodríguez a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, pretende¹: que previa inaplicación del artículo 1 del Decreto 383 de 2013, se declare la nulidad de la Resolución nro. DESAJCLR18-128 del 23 de enero de 2018² proferida por Dirección Ejecutiva de Administración Judicial mediante la cual no se accedió a reconocer la bonificación judicial como factor salarial; y del acto administrativo ficto respecto del recurso de apelación presentado el 26 de enero de 2018.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se reconozca y pague a favor de la demandante la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar las erogaciones laborales y prestacionales; se indexe dichos valores desde el 1 de enero de 2013 y hasta que se haga efectivo su pago; y se condene en costas.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si el mismo cumple los requisitos legales, para ser admitido.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104, 152-2 y 156-3 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios

¹Ver folios 2 - 3
²Ver folios 14 - 15



En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la Rama Judicial, mediante los cuales no accedieron al reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial, por lo tanto resulta ser de carácter laboral, la cuantía se estableció en la suma de \$44.298.317³ que corresponde al valor de las mesadas correspondientes a los últimos 3 años, por lo tanto resulta superior a los 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes⁴ y como último lugar de trabajo del actor se tiene al municipio de Palmira- Valle del Cauca⁵, en consecuencia, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

3. REQUISITOS DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

A folio 26 se evidencia, soporte de haber efectuado la conciliación extra judicial ante la Procuraduría 19 Judicial II para Asuntos Administrativos.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento laboral, el CPACA en su artículo 164 numeral 1 literal d), dispone que la demanda puede presentarse en cualquier tiempo cuando se dirija contra actos producto del silencio administrativo. En el presente asunto se demanda un acto ficto o presunto que se originó por el silencio de la entidad demandada frente al recurso de apelación interpuesto por el demandante el 26 de enero de 2018, y esto hace que la interposición de la demanda se realice en cualquier tiempo.⁶

5. REPRESENTACION JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDANTE

En el expediente se encuentra acreditado el derecho de postulación, pues a folios 44 a 45, obra el poder otorgado por la demandante en debida forma a su apoderado judicial.

6. DE LOS REQUISITOS FORMALES

De igual forma, se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166 del CPACA.

La demanda se presentó antes de la vigencia de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, por tanto, no es exigible lo dispuesto en su artículo 35.

³Ver folio 9

⁴ Salario mínimo 2018 (\$ 781.242 * 50 = \$ 39.062.100)

⁵Ver folio 27

⁶ Ver folio 16

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por la señora **LUZ EUGENIA VILLEGAS RODRIGUEZ**, por medio de apoderado judicial, en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**. En consecuencia se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**; al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021. A las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 200 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los DIEZ (10) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, el soporte de envío de la copia de la demanda y sus anexos a las anteriores entidades al buzo electrónico para notificaciones judiciales; so pena de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito consagrada en el artículo 178 del CPACA.

CUARTO: A la entidad demandada **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente, de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

QUINTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).



SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán enviarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

SEPTIMO : RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderado de la parte demandante, al abogado HAROLD ANTONIO HERNANDEZ MOLINA, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.130.620.601 y portador de la tarjeta profesional Nro. 282.621 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder.⁷

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

(Firmado electrónicamente)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA
Magistrada

⁷ Proyectó: Alvaro Gámez