

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio No. _____

Magistrado Ponente: **FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ**

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-006-2019-00365-01
ACCIONANTE:	ALBA LUZ LOSADA GUTIERREZ Y OTROS demandas@sanchezabogados.com.co
ACCIONADO:	FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ 6 ADMINISTRATIVO DE CALI.

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. **013**

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el Juez Sexto Administrativo de Cali para conocer de la demanda interpuesta por Alba Luz Losada Gutiérrez y otros contra la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Alba Luz Losada Gutiérrez y otros, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en los oficios Nros. SRAP-31000-199 del 26 de julio de 2019, SRAP-31000-196 de julio 26 de 2019, SRAP-31000-196 de julio 26 de 2019, SRAP-31000-157 del 5 de junio de 2019, SRAP-31000-158 del 5 de junio de 2019, SRAP-31000-166 del 10 de junio de 2019 y las Resoluciones 2-2401 del 7 de octubre de 2019, No. 2-2303 del 23 de septiembre de 2019, No.2-2092 del 20 de agosto de 2019, No.-2093 del 20 de agosto de 2019 y No. 2-2091 del 20 de agosto de 2019. Solicita igualmente el reconocimiento liquidación y pago de todas las prestaciones sociales a los demandantes
2. El Juez Sexto Administrativo Oral de Cali se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...)

¹ Folios 261-262 frente y vuelto

Radicación: 76001-33-33-006-2019-00365-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Alba Luz Losada Gutiérrez y otros
Demandado: Rama judicial, DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: demandas@sanchezabogados.com.co-demandassanchezabogados@gmail.com
Demandado: jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

“la bonificación judicial que perciben los demandantes fue creada para los servidores públicos de la Fiscalía General de la Nación que se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los decretos 53 de 199 y 857 de 2012, para el caso de los servidores públicos de la Rama Judicial dicha bonificación fue creada mediante Decreto 0383 de 2013y que el régimen salarial y prestacional de dichos servidores se encuentran consagrados en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994, 43 de 1995 874 de 2012, lo que se concluye que tanto los empleados de la Fiscalía General de la Nación y los Empleados de la Rama Judicial perciben la misma bonificación ente ellos el juez.

En el presente asunto los demandantes pretenden que la mentada bonificación se tome como factor salarial para reliquidar las prestaciones sociales, lo anterior conlleva a que al percibir en mi calidad de titular del Despacho también dicha bonificación se genere un interés directo en el proceso, en razón a que me podría asistir también animo de obtener el reajuste prestacional aquí solicitado

Tal circunstancia genera sin lugar a dudas un impedimento para conocer del presente asunto, conforme a la causal consagrada en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso -CGP-, aplicable por vía de integración normativa referida en el artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA-, descrita expresamente como tener el juez un interés directo o indirecto en el proceso”

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el Juez Sexto Administrativo Oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de la demandante van encaminadas a que, como empleados de la Fiscalía General de la Nación, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al Juez Sexto Administrativo Oral de Cali, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Radicación: 76001-33-33-006-2019-00365-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Alba Luz Losada Gutiérrez y otros
Demandado: Rama judicial, DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: demandas@sanchezabogados.com.co-demandassanchezabogados@gmail.com
Demandado: jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el Juez Sexto Administrativo Oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el Juez Sexto Administrativo Oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
(Ausencia legal)


JHON ERICK CHÁVES BRAVO

Radicación: 76001-33-33-006-2019-00365-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Alba Luz Losada Gutiérrez y otros
Demandado: Rama judicial, DESAJ

Correos electrónicos:

Demandante: demandas@sanchezabogados.com.co-demandassanchezabogados@gmail.com
Demandado: jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

VoBo Secretario
Maria Gladys