

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (6) de abril dos mil veintiuno (2021)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 069

DEMANDANTE:	LUZ ELENA RESTREPO SALINAS notificacionesorozcosalgado@hotmail.com
DEMANDADO:	NACION MINISTERIO DE EDUCACION FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com fomag@fiduprevisora.com.co Ministerio Publico procjudadm20@procuraduria.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
PROCESO No.	76001-23-33-003-2015 00733-00

Tema: Ley 2080 de 2021 reforma la Ley 1437 de 2011. Ajusta trámite para proferir sentencia anticipada.

I.ANTECEDENTES

Mediante apoderado judicial la señora LUZ ELENA RESTREPO SALINAS instauró demanda en contra de la NACION MINISTERIO DE EDUCACION FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO con el fin de que se declare la nulidad del oficio 310040 026 4259 del 7 de noviembre de 2014 que negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en la Ley 244 de 1995 y la Ley 1071 de 2006 equivalente a un (1) día de salario por cada día de retardo.

Mediante auto del 9 de octubre de 2018 se declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva frente al Municipio de Tulua Valle.

El articulo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021¹ adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

“Artículo 182A. *Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

“1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho

b) Cuando no haya que practicar pruebas

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

¹ Por la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo- Ley 1437 de 2011 y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código (...).”

Esta norma es aplicable al caso concreto conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, y prevalece sobre la norma especial anterior por ser de aquellas que reforma procedimiento y regula la materia contencioso administrativa respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

El expediente se encuentra dentro de la hipótesis señalada en la norma que antecede para dictar sentencia anticipada porque es un asunto de puro derecho y las pruebas fueron aportadas y reposan en el expediente.

II. Fijación del litigio

Está probado que la demandante labora como docente en los servicios educativos estatales en la institución educativa la Graciela del Municipio de Tulua (Fls. 144 a 146)

Que mediante resolución No. 310 054 0584 del 29 de septiembre de 2012 el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le ordenó el pago de sus cesantías parciales por valor de \$20.864.663.

Las cesantías fueron efectivamente pagadas a través de entidad bancaria el 3 de diciembre de 2013 (Fl. 13)

Mediante petición del 15 de octubre de 2014 solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria y le fue negada a través del acto acusado (Fls. 14 a 17)

¿En este orden de ideas el problema jurídico consiste en establecer si la demandante en calidad de docente, tiene derecho a que se le reconozca la sanción moratoria consagrada en la Ley 1071 de 2006 por el pago tardío de las cesantías parciales?

III. Etapa probatoria.

3.1. Parte demandante

Aporta la resolución de reconocimiento y pago de las cesantías parciales, la constancia de pago de las mismas en el banco BBVA y la solicitud de reclamación de la sanción moratoria ante la entidad demandada que se

incorporarán al proceso conforme los artículos 179 del CPACA y 173 del CGP.

3.2. La parte demandada

3.2.1 Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio (Fls. 114 a 122)

Allega el expediente administrativo de la señora LUZ ELENA RESTREPO SALINAS que se incorporará al proceso conforme los artículos 179 del CPACA y 173 del CGP.

3.2.2 Fiduciaria la Previsora S.A. (Fls. 123 a 125)

No allegó pruebas

IV. Medidas para dictar sentencia anticipada

En aras del cumplimiento del artículo 46² de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el derecho de acceso al expediente dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberá manifestar si requieren alguna pieza procesal, en escrito dirigido al correo electrónico : rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dispuesto para recibir memoriales y será la contraparte la encargada de remitirlos si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término comenzaran a correr los diez (10) para alegar de conclusión.

En consecuencia,

RESUELVE:

Primero: INCORPORAR al expediente las pruebas allegadas con la demanda y la contestación de la misma conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

² Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

Segundo: CONCEDER a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal, en escrito dirigido al correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, y será la contraparte la encargada de remitirlos, si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión, indicando con claridad el número del radicado del proceso con los 23 dígitos, nombre del magistrado ponente, nombre del demandante y demandado y el asunto.

Tercero: ORDENAR a las partes la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

Cuarto. NOTIFICAR la presente providencia mediante estado electrónico en atención a lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011. Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 53A el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

Quinto: Con la notificación de este auto, por secretaria se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo a través de la aplicación One Drive.

Sexto: Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la ponente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.