

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 18

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2018-01095-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ADUANERO
DEMANDANTE : LIFE CARE SOLUTIONS SAS
DEMANDADO : DIAN

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR A. VALERO NISIMBLAT

Ref. Auto resuelve Excepciones Previas en virtud de la Ley 2080 de 2021

De conformidad con las modificaciones introducidas por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 al parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, según el cual las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del CGP, se procederá en los siguientes términos:

En el escrito de contestación a la demanda, y dentro del término de traslado, la Dian propuso como excepciones la “*improcedencia de lo invocado por la parte demandante e innominada*”.

El artículo 100 del CGP trae el listado de las excepciones previas que deberán ser resueltas antes de la celebración de la audiencia inicial, observándose las siguientes:

ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. *Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

- 1. Falta de jurisdicción o de competencia.*
- 2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
- 3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
- 4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
- 5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*
- 6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad,*

albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.

7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.

8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.

11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

Como puede verse, ninguna de las excepciones propuestas por la Dian aparece enlistada en el artículo 100 del CGP, motivo por el cual no serán resueltas en esta etapa procesal, sino juntamente con la sentencia.

Teniendo en cuenta que no se cumplen los supuestos para dictar sentencia anticipada – artículo 182 A de la Ley 2080 de 2021 - por existir una prueba testimonial solicitada por la parte demandante, se fijará fecha y hora para celebrar audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo en sala Unitaria,

RESUELVE:

- 1) ABSTENERSE** de resolver las excepciones propuestas por la Dian, según lo expresado en la parte motiva de la presente providencia.
- 2) CONVOCAR** a los apoderados de las partes del proceso y al Ministerio Público para la celebración de la **AUDIENCIA INICIAL** dentro del trámite de la referencia, que se realizará el día **martes 20 de abril de 2021 a las 3:00pm mediante la plataforma Teams.**
- 3) RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en este proceso como apoderado de la Dian al abogado LUIS JAVIER CAICEDO BENAVIDES, identificado con cédula de ciudadanía No. 87.717.604 de Ipiales Nariño, portador de la T.P. No. 95.501 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder obrante de folios 147 y 169 a 210 del expediente.

Cítese por medio de la agenda electrónica para que comparezcan los atrás citados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a horizontal line and several small, vertical strokes.

OSCAR A. VALERO NISIMBLAT
Magistrado