

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 017

RADICACIÓN	: 76001-23-33-010-2014-00682-00
MEDIO DE CONTROL	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
DEMANDANTE	: MARIA LILIA GUEVARA ORDOÑEZ
DEMANDADO	: NACION-MINDEFENSA-POLICIA NACIONAL

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR A. VALERO NISIMBLAT

Ref. Auto resuelve solicitud Ministerio Público y Excepciones Previas en virtud de la Ley 2080 de 2021

1. Por auto del 29 de agosto del año 2019, la Sala de decisión No. 4 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca declaró fundado el impedimento para conocer del proceso formulado por la Procuradora 19 Judicial II administrativa delegada ante la Corporación (fls. 207 y 208), momento a partir del cual se suspendió la realización de la audiencia inicial que se había programado, ordenándose librar oficio a la Procuraduría General de la Nación para que designara un nuevo funcionario que reemplazara a la doctora Lessdy Denisse López Espinosa, orden que se cumplió mediante los oficios visibles de folios 210 a 214 del expediente.

Pese a lo anterior, la doctora López Espinosa radicó un nuevo oficio indicando que la causa que originó el impedimento desapareció y que por tal razón, si a bien lo tiene el despacho, podría asumir nuevamente la intervención este proceso como agencia del Ministerio Público.

Teniendo en cuenta que hasta el momento no ha sido posible que la Procuraduría General de la Nación designe un nuevo delegado para continuar con el trámite adelantado en el proceso de la referencia, mismo que ha estado suspendido a la espera de contar con la presencia de un representante del Ministerio Público, el Despacho considera que en aplicación de los principios de economía y celeridad resulta viable aceptar la solicitud de la doctora Lessdy Denisse para que continúe con su intervención como agente el Ministerio público.

2. De otro lado, en virtud de las modificaciones introducidas por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 al párrafo 2º del artículo 175 del CPACA, según el cual las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del CGP, se procederá en los siguientes términos:

2.1. Decisión de Excepciones Previas

En el escrito de contestación a la demanda, y dentro del término de traslado, la Policía Nacional propuso como excepciones "*inexistencia del derecho y falta de fundamento jurídico para las pretensiones, ineptitud sustantiva de la demanda, cobro de lo no debido y presunción de legalidad*".

El artículo 100 del CGP trae el listado de las excepciones previas que deberán ser resueltas antes de la celebración de la audiencia inicial, observándose las siguientes:

ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. *Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

- 1. Falta de jurisdicción o de competencia.*
- 2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
- 3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
- 4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
- 5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*
- 6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*
- 7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.*
- 8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.*
- 9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.*
- 10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.*
- 11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.*

Como puede verse, de las excepciones propuestas por la Policía Nacional, solo la denominada ineptitud sustantiva de la demanda guarda relación con la quinta excepción enlistada en el CGP.

Ahora bien, como argumento la entidad accionada aduce que las pretensiones de la demanda se fundamentan en el reconocimiento de una pensión de sobreviviente con base en la Ley 100 de 1993, cuando la norma que estaba vigente al momento del deceso del causante era el Decreto 1213 de 1990, argumento que por no corresponder

a la alegación de falta de requisitos formales o indebida acumulación de pretensiones se negará.

Finalmente, como quiera que no se cumplen los supuestos para dictar sentencia anticipada – artículo 182 A de la Ley 2080 de 2021 - por existir una prueba documental solicitada por la Policía Nacional, se fijará fecha y hora para celebrar audiencia inicial.

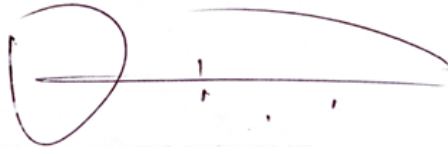
En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo en sala Unitaria,

RESUELVE:

- 1) ACEPTAR** la solicitud de la doctora Lessdy Denisse López Espinosa para que continúe con su intervención como agente el Ministerio público en este proceso.
- 2) LÍBRESE** oficio con destino a la Procuraduría General de la Nación, informando que la Procuradora 19 Judicial II asumió nuevamente la agencia en este proceso.
- 3) NEGAR** la excepción previa de ineptitud sustantiva de la demanda, según lo expuesto en la parte motiva.
- 4) CONVOCAR** a los apoderados de las partes del proceso y al Ministerio Público para la celebración de la **AUDIENCIA INICIAL** dentro del trámite de la referencia, que se realizará el día **20 de abril de 2021 a las 4:00pm a través de la plataforma Teams.**
- 5) RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en este proceso como apoderada de la Policía Nacional a la abogada NANCY ALEJANDRA SANDOVAL SARMIENTO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.057.576.690 de Sogamoso, portadora de la T.P. No. 197.740 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder obrante de folios 54 a 61 del expediente, para efectos de tener en cuenta la contestación a la demanda presentada por ella.
- 6) ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada NANCY ALEJANDRA SANDOVAL SARMIENTO según el memorial visible de folios 127 a 134.
- 7) RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en este proceso como apoderada de la Policía Nacional a la abogada NANCY ALEJANDRA SANDOVAL SARMIENTO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.057.576.690 de Sogamoso, portadora de la T.P. No. 197.740 del C.S. de la J. de conformidad con el memorial poder obrante de folios 54 a 61 del expediente, para efectos de tener en cuenta la contestación a la demanda presentada por ella.

Cítese por medio de la agenda electrónica para que comparezcan los atrás citados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a horizontal line and several small, vertical strokes.

OSCAR A. VALERO NISIMBLAT
Magistrado