

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio

Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Radicación No.:	76111-33-33-001-2017-00079-01
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante:	LUIS ALFREDO RAMOS QUINTERO notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
Demandado:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Tema	DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES.

Mag. Ponente : FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Procede la Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión a pronunciarse sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, sin condena en costas formulada por la parte actora.

CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del CGP establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Cuando se trata del desistimiento de ciertos actos procesales, el artículo 316 del CGP prescribe:

“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las

excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. **Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas”.**

De acuerdo con las normas en cita, si las partes desisten de los actos procesales que hayan promovido serán condenados en costas siempre y cuando aparezcan que se causaron y en la medida de su comprobación, salvo que la contraparte disponga lo contrario.

5. Caso concreto.

Mediante escrito radicado ante la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, el 14 de febrero de 2020¹, el mandatario de la parte actora, desiste de las pretensiones de la demanda.

Por medio de auto del 21 de julio de 2020², el Magistrado Ponente del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, corrió traslado de esa solicitud al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, para que manifieste su posición frente a la petición de desistimiento de las pretensiones de la demanda que de forma condicionada a no ser condenada en costas formuló la parte actora.

Sin embargo, la entidad oficial demandada guardó silencio³. Adicionalmente, el apoderado de la parte demandante se encuentra facultado para desistir de las pretensiones de la demanda⁴, y según los infolios, hasta el momento no se ha dictado sentencia de segunda instancia.

¹ Folios, 188-189.

² Folio 190.

³ Según constancia secretarial visible a folio 192.

⁴ Folios, 1-2.

Por lo tanto y de conformidad con los artículos 314, 316 y siguientes del CGP, la Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión, aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso, sin condena en costas pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda Jurisdiccional de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO. ACEPTASE el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO. DESE por terminado el proceso.

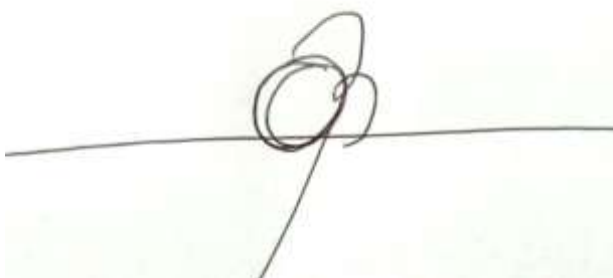
TERCERO. SIN CONDENA en costas procesales.

CUARTO. Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente físico al Juzgado de Origen, cancélese su radicación.

Providencia discutida y aprobada en sesión de hoy. Acta No. **006**

Los Magistrados,


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'R' and 'C' that are interconnected, with a horizontal line crossing through the middle of the letters.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'J' and 'C' that are interconnected, with a horizontal line crossing through the middle of the letters.

JHON ERICK CHAVES BRAVO