




Tipo de Juzgado	TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE (REPARTO)
Grupo / Clase de Proceso	REVISIÓN ACUERDO MUNICIPAL
No. de Cuadernos.	Folios Correspondientes.
Cuantía: Mínima ____ Menor Mayor ____	

DEMANDANTE(S)	1er. Apellido	2do. Apellido	Nº C.C./NIT
GOBERNACIÓN DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA NIT 890399029-5			
Dirección:	Segundo Piso del Edificio Palacio de San Francisco en la Carrera 6 Calle 9 y 10, Departamento Administrativo de Jurídica,. Correo electrónico: njudiciales@valledelcauca.gov.co y correo institucional personal: abogadacarobeta@gmail.com 6200000 Ext. 2038		
Teléfono(s):			

DEMANDADO(S)	1er. Apellido	2º Apellido	Nº C.C./NIT	
MUNICIPIO DE SEVILLA, VALLE				
Dirección:	Calle 51 No. 50-10			
Correo Electrónico:	gobierno@sevilla-valle.gov.co			
APODERADO DEL DEMANDANTE	1er. Apellido	2do. Apellido	Nº C.C.	Nº T.P.
CAROLINA BETANCUR CASTRO				
C.C. 67.030.941 de Cali (N) – T.P. 340.327 del C.S. de la J.				
Dirección:	Segundo Piso del Edificio Palacio de San Francisco en la Carrera 6 Calle 9 y 10, Departamento Administrativo de Jurídica, Correo electrónico: njudiciales@valledelcauca.gov.co y correo personal: abogadacarobeta@gmail.com			
Teléfono(s):	6200000 Ext. 2007 - 2008 Celular: 3136305049			

RADICACION: _____

Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	PODER ESPECIAL REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código: FO-M10-P1-14
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 1 de 1

98

1.140.20-61.1

HONORABLES

MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (REPARTO)

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

E. S. D.

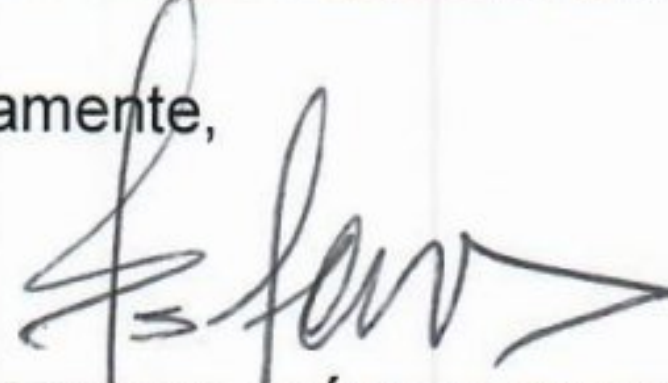
Asunto: Poder especial para revisión de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de Diciembre 22 de 2020, expedido por el Concejo Municipal de Sevilla (Valle del Cauca)

LÍA PATRICIA PÉREZ CARMONA, mayor de edad y vecina de Santiago de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.072.523.299 expedida en San Antero (Córdoba), Abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional No. 187.241 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del Departamento del Valle del Cauca, en mi condición de Directora Jurídica de acuerdo con el poder general que me otorgó la señora Gobernadora del Departamento, Doctora CLARA LUZ ROLDAN GONZÁLEZ, mediante Escritura Pública número 049 del 13 de enero de 2020 de la Notaria sexta del Círculo de Cali la cual se adjunta, quien tomó posesión del cargo según Acta anexa, respetuosamente manifiesto a usted que por medio del presente escrito confiero el poder otorgado en la facultad contenida en los numerales 1º, 2º, 4º, 5º, 6º y 7º a la Doctora CAROLINA BETANCUR CASTRO, vecina de Cali, Abogada en ejercicio, identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.030.941 expedida en Cali (Valle del Cauca) y con Tarjeta Profesional No. 340.327 del Consejo Superior de la Judicatura, para que inicie, tramite y lleve hasta su terminación acción de solicitud de revisión para que decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de Diciembre 22 de 2020 "Por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca".


El presente poder se sustituye de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso.

La apoderada del Departamento del Valle del Cauca queda ampliamente facultada para recibir notificaciones, contestar, proponer incidentes, interponer recursos, solicitar y aportar pruebas, solicitar medidas cautelares y en general llevar a cabo todas las diligencias conducentes a la defensa de los intereses del Departamento, en el proceso de la referencia.

Atentamente,


 LÍA PATRICIA PÉREZ CARMONA
 C.C. No. 1.072.523.299 de San Antero
 T.P. No. 187.241 del C.S. de la J.

Acepto el poder y solicito reconocimiento de personería,


 CAROLINA BETANCUR CASTRO
 C.C. No. 67.030.941 de Cali
 T.P. No. 340.327 del C.S. de la J.

Vo.Bo. José Leonardo Rodríguez Ariza – Subdirector de Representación Judicial

Redactor: Carolina Betancur Castro – Abogada Contratista

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA SEPTA DE CALI
ADOLFO LEON OLIVERO STASCON
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO

En Cali a 25 ENE 2021
compareció ante el Notario Sexto de esta Ciudad
Lia Patricia Perez Carmena
quien identificó con C.C. No. 1072523299
expedida en _____ y manifestó que el
anterior documento olvidó que la firma y
huella que aparecen en el documento
COMPARECIENTE: [Firma]

[Firma]
ADOLFO LEON OLIVERO STASCON
Notario Sexto de Cali



República de Colombia



Aa065257431

NOTARIA SEXTA DEL CÍRCULO DE CALI -----

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: CERO CUARENTA Y NUEVE (049)

FECHA DE OTORGAMIENTO: TRECE (13) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020) -----

ACTO O CONTRATO: *PODER GENERAL. -----

PODERDANTE: GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA NIT. 890.399.029-5. -----

APODERADA: LIA PATRICIA PEREZ CARMONA C.C. 1.072.523.299

A los trece (13) días del mes de enero del año dos mil veinte (2020), en la Ciudad de Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, República de Colombia, donde está ubicada la Notaria Sexta del Círculo de Cali, cuyo Notario titular es el doctor ADOLFO LEON OLIVEROS TASCÓN, se otorga la presente escritura pública, que se consigna en los siguientes términos: -----

COMPARECENCIA: Compareció con minuta escrita quien dijo llamarse CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ, mujer, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.649.242 expedida en Bogotá, quien actúa en calidad de Gobernadora del Departamento de Valle del Cauca, según credencial que la acredita como Gobernadora del 14 de noviembre de 2019 expedida por la ORGANIZACIÓN ELECTORAL DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y acta de posesión de fecha 01 de enero de 2020 de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, y documentos que se adjuntan a este instrumento para su protocolización y para que formen parte integrante de él y se inserte en las copias que del mismo se expidan y hábil para contratar y obligarse, manifestó: -----

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a la DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO JURIDICO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, Doctora LIA PATRICIA PEREZ CARMONA, abogada en ejercicio, mayor de edad, vecina de Santiago de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía 1.072.523.299 expedida en San Antero - Córdoba y la Tarjeta Profesional número 187.241 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, ante las

autoridades Administrativa, Jurisdiccionales y Arbitrales del orden Nacional, Departamental y Municipal que requiera la presentación del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA. En desarrollo del presente poder la apoderada queda facultada para: 1) Representar al Departamento del Valle del Cauca en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo a la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial. 2) Actuar en nombre y representación del Departamento del Valle del Cauca ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, con las facultades antes citadas, para proponer derechos de petición. 3) intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas e interponer los recursos cuando a ello hubiere lugar. 4) Actuar como apoderada del Departamento del Valle del Cauca, en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en calidad de demandante o demandado, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del CGP, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo a la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad Territorial. 5) intervención y defensa en todo tipo acciones constitucionales, tutela, populares, de grupo y de cumplimiento. 6) Notificarse de todo tipo de actuaciones administrativas de entidades del orden nacional departamental o municipal. 7) Sustituir total o parcialmente la representación judicial del Departamento del Valle del Cauca, otorgando poderes especiales. (HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR EL OTORGANTE). ----- ADVERTENCIA DEL NOTARIO -----

EN CUMPLIMIENTO con el ARTICULO 37 DECRETO 960 DE 1970 – El (La) notario (a) (E) advierte a los otorgantes: A) El (La) suscrito (a) Notario (a) sexto (a) (E) del Circulo de Santiago de Cali de conformidad con el Artículo 9º del Decreto 960 de 1.970 ADVIERTE al (la, los, las) compareciente (s), que no responde de la veracidad de las declaraciones del (la, los, las) compareciente (s), por consiguiente cualquier falta a la verdad es de la exclusiva responsabilidad del (la, los, las) comparecientes (s). -----

CONSTANCIA DEL NOTARIO -----



República de Colombia



Aa065257432

El (La) suscrito (a) Notario (a) Sexto (a) (6) (E) del Circulo de Santiago de Cali de conformidad con el Artículo 35 del Decreto 960 de 1970, el cual señala que la escritura extendida sera leida en su totalidad por los otorgantes, deja expresa constancia que la presente escritura publica fue leida en su totalidad por el (la, los, las) otorgante (s), encontrándola conforme a su (s) pensamiento (s) y voluntad (es) por no observar error alguno en su contenido le imparte (n) su aprobación y declara (n) además el (la, los, las) compareciente (s), estar enterado (a, os, as) de que un error; especialmente en lo referente a nombre y apellido de el (la, los, las) compareciente (s), numero de identificación de el (la, los, las) compareciente (s), area, linderos del (los) inmueble (s), estado civil (es) de el (la, los, las) compareciente (s), no corregido en esta Escritura publica antes de ser firmada, da lugar a una ESCRITURA ACLARATORIA QUE CONLLEVA NUEVOS GASTOS PARA EL (LA, LOS, LAS) COMPARECIENTE (S), conforme el Artículo 102 del Decreto ley 960 de 1.970, de todo lo cual se da (n) por enterado (a, os, as).

***LA DOCTORA CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ, OTORGO ESTE INSTRUMENTO EN SU DESPACHO (DECRETO 2148 DE 1983. ART. 12), DONDE LE FUE TOMADA SU FIRMA Y HUELLA. -----**

En cumplimiento del Artículo 5º del Decreto 397/84. El (la) Notario (a)(E) deja constancia del valor percibido por concepto de derechos notariales de la siguiente manera. DERECHOS \$59.400. PROTOCOLO: \$7.400,00. I.V.A \$21.565,00 ---

Superintendencia de Notariado y Registro: \$6.200 y Fondo Cuenta Especial del Notariado: \$6.200. RESOLUCIÓN 691 DE 2019. -----

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN -----

LEIDO EL PRESENTE INSTRUMENTO POR LOS COMPARECIENTES LO APRUEBAN Y FIRMAN EN SEÑAL DE ACEPTACIÓN JUNTO CON EL (LA) NOTARIO (A) (E) QUIEN DE TODO LO CUAL DA FE. -----

NUMEROS DISTINTIVOS DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL -----

En cumplimiento del Art. 20 de Decreto 960/70 se indica a continuación el número distintivo de cada una de las hojas de papel notarial en las que se extendió el presente instrumentó público siendo estos: Aa 065257431/32/-

HACE PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA No. 049 DEL 13 DE ENERO DE 2020 OTORGADA EN LA NOTARIA SEXTA DEL CIRCULO DE CALI.-----

LA PODERDANTE


CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ



C.C. 51.649.242 expedida en Bogotá

Dirección: Palacio de San Francisco – Edificio Gobernación, piso 16

Teléfono: 620 0000 ext. 1183 -1182

GOBERNADORA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

EL NOTARIO


ADOLFO LEON OLIVEROS TASCÓN
NOTARIO SEXTO DE CALI

ANLU=2020/ 61

Acto Posesión #001

La Dra. Clara Luz Roldan Gonzales, identificada con cedula de ciudadanía #51.649.242 de Bogotá se presentó hoy 1 de enero de 2020 a la Honorable Asamblea Departamental del Valle del Cauca, con el fin de tomar posesión del cargo de Gobernador del Valle del Cauca, cargo para el cual fue elegida el 23 de octubre de 2019, según consta en el acta de escrutinio general de Gobernador, formulario E26.

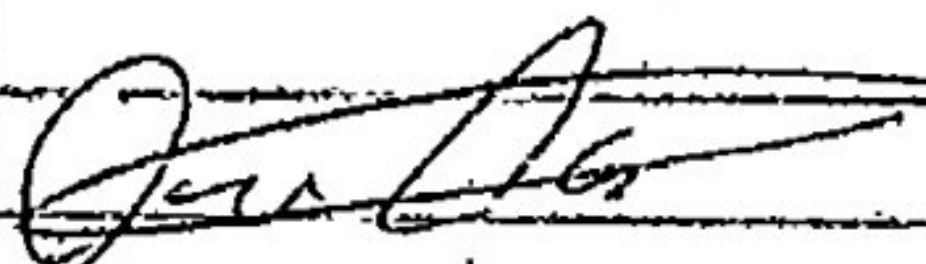
En tal virtud el presidente de la Asamblea Dptal del Valle del Cauca, le toma juramento legal, bajo cuya gravedad ofrecio cumplir bien y fielmente los deberes del cargo.

Presento cedula de ciudadanía #51.649.242 de Bogotá certificado de antecedentes disciplinarios, de la procuraduría, Contraloría General de la Nación, Antecedentes judiciales policía Nacional.

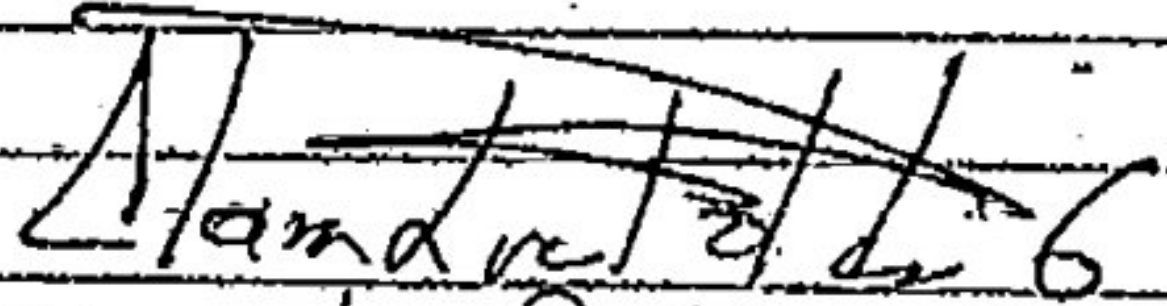
Se anulan Estampillos

Fecha Ingreso: 1 de enero de 2020

En constancia se firma en Santiago de Cali, el 1 día del mes de enero de 2020.



Juan Carlos Garcia Rivero



Clara Luz Roldan G.



FO-M9-P3-06

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO
INSTITUCIONAL

CONSTANCIA LABORAL

EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE GESTIÓN HUMANA

HACE CONSTAR:

Que CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.649.242, expedida en BOGOTA D.C., se desempeña como GOBERNADOR, en DESPACHO DE GOBERNADOR, ingresado el día 01 del mes de Enero de 2020.

Clase de vinculación: ELECCION POPULAR

Estado actual: ACTIVO

Se expide para efectos de USO DEL INTERESADO

Dada en Santiago de Cali, a los 07 días del mes Enero de 2020.

RICARDO XATE VILLEGAS

***Cualquier enmendadura anula este documento



NIT 890399029-5
Palacio de San Francisco – Carrera 6 Calle 9 y 10 Teléfono: 620 00 00 Ext.2112
Sitio web: www.valledelcauca.gov.co email: desarrolloinstitucional@valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia



Mafer

hoy a la(s) 9:09 a. m.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-28

REGISTRADURIA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA DEPARTAMENTAL

DECLARAMOS

Que, CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ con C.C. 51649242 ha sido elegida
GOBERNADORA por el Departamento de VALLE DEL CAUCA, para el periodo de
2020 al 2023, por el PARTIDO COAL TODOS POR EL VALLE DEL CAUCA.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL en CALI (VALLE DEL
CAUCA), el 14 de noviembre del 2019.

[Firma]
POR: MARTIN LUCIANO ROLDAN
VICEDIRECTOR GENERAL
EDUARDO ROLDAN GONZALEZ
DIRECTOR DEPARTAMENTAL
ALDO ROLDAN GONZALEZ
SECRETARIO DEPARTAMENTAL





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 10-ABR-1961

MEDELLIN
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

O+

F

ESTATURA

G.S. RH

SEXO

30-SEP-1980 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252230-F-0051649242-20100826

0023595478A 1

34924542

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 51.649.242

ROLDAN GONZALEZ

APELLIDOS

CLARA LUZ

NOMBRES



[Handwritten signature]
FIRMA



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

DECRETO No. 1 - 3 - 000 1

(1 Enero 2020)

Por el cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en unos empleos de Libre Nombramiento y Remoción de la planta de cargos de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca y se dictan otras disposiciones.

LA GOBERNADORA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en uso de sus facultades constitucionales y legales, y

CONSIDERANDO:

Que es atribución de la señora Gobernadora dirigir y coordinar la acción administrativa del Departamento, incluida la facultad para nombrar y remover libremente a sus inmediatos colaboradores.

Que en mérito a lo anterior,

DECRETA:

ARTÍCULO 1°. Nombrar a las personas relacionadas a continuación en los empleos de libre nombramiento y remoción en las Dependencias correspondientes de la planta de Personal de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca:

CARGO	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CECULA	NOMBRES Y APELLIDOS
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE EDUCACION	\$ 12.876.288	68.984.311	MARILUZ ZULUAGA SANTA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE CULTURA	\$ 12.876.288	38.554.754	LEIRA GISELLE RAMIREZ GODOY
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE MUJER, EQUITAD DE GENERO Y DIVERSIDAD SEXUAL	\$ 12.876.288	67.031.349	YURANY ROMERO CEPEDA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y PARTICIPACION	\$ 12.876.288	1.020.718.809	NATALY TORO PARDO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE PAZ TERRITORIAL Y RECONCILIACION	\$ 12.876.288	16.889.167	ORLANDO RIASCOS OCAMPO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES TIC	\$ 12.876.288	94.431.700	CARLOS HERNAN OCAMPO RAMIREZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y COMPETITIVIDAD	\$ 12.876.288	16.839.982	PEDRO ANDRES BRAVO SANCHEZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE ASUNTOS ETNICOS	\$ 12.876.288	15.844.789	RIGOBERTO LABSO BALANTA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA	\$ 12.876.288	6.228.009	WALTER CAMILO MURCIA LOZANO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION	\$ 12.876.288	84.822.032	FRANK ALEXANDER RAMIREZ ORDOÑEZ
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE VIVIENDA Y URBANISMO	\$ 12.876.288	15.814.313	HELLER HERNAN JURADO RUBIO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE AMBIENTE, AGRICULTURA Y PESCA	\$ 12.876.288	16.813.188	ANDRES MURILLO
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	056	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE JURIDICA	\$ 12.876.288	1.072.823.259	LIA PATRICIA PEREZ CARMONA
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	056	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA Y FINANZAS PUBLICAS	\$ 12.876.288	16.814.427	JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO



DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
GOBERNACIÓN

DECRETO No. 1 - 3 - 0001

1 ENERO 2020

Por el cual se efectúan unos nombramientos ordinarios en unos empleos de Libre Nombramiento y Remoción de la planta de cargos de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca y se dictan otras disposiciones.

CARGO	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CEDULA	NOMBRES Y APELLIDOS
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	055	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	\$ 12.876.288	18.272.405	LUIS ALFONSO CHAVEZ RIVERA

ARTÍCULO 2°. Ratificar a los servidores públicos relacionados a continuación en los empleos de libre nombramiento y remoción en las Dependencias señaladas de la planta de Personal de la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca.

CARGO	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA	SALARIO	CEDULA	FUNCIONARIO TITULAR
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA GENERAL	\$ 12.876.288	18.867.975	CABAL SANCLIMENTE MARIA LEONOR
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE SALUD	\$ 12.876.288	31.284.013	LESMER DUQUE MARIA CRISTINA
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	055	03	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION	\$ 12.876.288	52.421.359	VELASCO FRANCO LORENA SOFIA
JEFE DE OFICINA	006	03	OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO	\$ 12.876.288	66.651.572	PONRAS MATERON MARCIA
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE TURISMO	\$ 12.876.288	14.468.800	FRANCO RESTREPO JULIAN FELIPE
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	\$ 12.876.288	16.661.144	COPETE GOMEZ JESUS ANTONIO
JEFE DE OFICINA	006	03	OFICINA PARA LA TRANSPARENCIA DE LA GESTION PUBLICA	\$ 12.876.288	16.762.588	ORDÓÑEZ PEREZ OSCAR ATILIO
SECRETARIO DE DESPACHO	020	03	SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	\$ 12.876.288	94.448.802	LAÑAS ROMERO ANDRES HERNANDO

ARTÍCULO 3°. Los servidores públicos nombrados deberán tomar posesión del empleo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para desempeñar el cargo.

ARTÍCULO 4°. El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE:

Dado en Santiago de Cali a los 1 ENERO 2020.


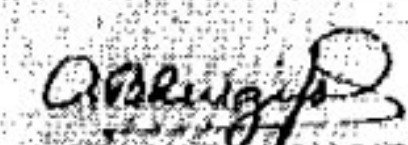

CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ
Gobernadora del Valle del Cauca

Vn.Bo. Subdirector de Gestión Humana _____

Redactor y transcriptor: Luz Adriana Vásquez Vives, Profesional Universitario X

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
1.072.523.299
NUMERO
PEREZ CARMONA
APELLIDOS
LIA PATRICIA
NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO
FECHA DE NACIMIENTO **09-MAR-1987**
SAN ANTERO
(CORDOBA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.65 **A+** **F**
ESTATURA G.S. RH SEXO
13-MAY-2005 SAN ANTERO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL
ALVARADO RENO LOPEZ

P-1304300-38140106-F-1072523299-20050800 0274805221A 02 168439143

298035

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

187241

Tarjeta No.

02/02/2010

Fecha de Expedición

30/10/2009

Fecha de Grado

LIA PATRICIA
PEREZ GARMONA

107252329

Código

SIMON BOLIVAR
UNIVERSIDAD

ATLANTICO
Consejo Seccional




Maria Mercedes Lopez Mora
Presidenta Consejo Superior de la Judicatura

126224

0 6803239

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 1 de 19

01.140.20-61.1

**HONORABLES
MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (REPARTO)
E. S. D.**

ASUNTO: Solicitud de revisión de la constitucionalidad y legalidad del Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, Municipio de Sevilla - Valle, “por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el municipio de Sevilla, Valle del Cauca”.

CAROLINA BETANCUR CASTRO, mayor de edad, identificada con cédula de Ciudadanía No. 67.030.941 expedida en Cali, abogada en ejercicio con tarjeta profesional No. 340.327 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada sustituta conforme al Poder General otorgado por la Señora Gobernadora del Valle del Cauca, Doctora **CLARA LUZ ROLDAN GONZALEZ**, a la Doctora **LIA PATRICIA PEREZ CARMONA**, para obrar en nombre y representación legal del Departamento, en ejercicio de lo dispuesto en los artículos 305, numeral 10 de la Constitución Política, 119 y 120 del Decreto 1333 de 1986 y 94, numeral 7º, del Decreto 1222 de 1986, presento con todo respeto la siguiente:

SOLICITUD DE REVISIÓN

Solicito al Honorable Tribunal que previo el trámite del procedimiento establecido en el artículo 121 del Decreto 1333 de 1986 decida sobre la validez del Acuerdo No. 018 del 22 de diciembre de 2020 expedido por el Concejo Municipal de Sevilla-Valle.

HECHOS Y OMISIONES

PRIMERO: El Concejo Municipal de Sevilla (Valle del Cauca), mediante el Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el municipio de Sevilla, Valle del Cauca.

SEGUNDO: El Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, fue presentado a iniciativa del Alcalde Municipal de Sevilla (Valle del Cauca).


TERCERO: El Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, fue debatido en diferentes fechas así: primer debate el 16 de diciembre de 2020 y segundo debate el 22 de diciembre del mismo año.

CUARTO: El Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, fue sancionado por el señor Alcalde de Sevilla el día 28 de diciembre de 2020.

QUINTO: El Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, fue publicado en la Gaceta del Concejo del municipal, el 29 de diciembre de 2020, según certificación expedida por Secretaria General del Honorable Concejo Municipal.

SEXTO: el Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, fue recibido en ventanilla única para la correspondiente revisión legal y constitucional el día 06 de enero de 2021 con SADE No. 1400039, como consta en el sistema de gestión documental que para el efecto se lleva en esta oficina.

SÉPTIMO: El día 25 de Enero de 2021, se envió a través de correo electrónico, oficio solicitando información, exposición de motivos e impacto fiscal, para continuar con la revisión jurídica del Acuerdo No. 018 del 22 de diciembre de 2020, que fue respondida el día 27 de enero de 2021.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 2 de 19

OCTAVO: Revisado el Acto Administrativo de conformidad a la facultad constitucional y legal que le asiste a la Señora Gobernadora contenida en el artículo 305 numeral 10 de la Constitución Política, artículo 119 del Decreto 1333 de 1986, se encontraron razones jurídicas que lo hacen contrario a disposiciones constitucionales y legales.

NORMA ACUSADA

Corresponde al Parágrafo 1 del Acuerdo No. 018 del 20 de diciembre de 2020, expedido por el Concejo Municipal de Sevilla – Valle, “por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el municipio de Sevilla, Valle del Cauca”.

NORMAS VIOLADAS

Constitución Política.

“Artículo 2°. Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.”

“Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.”

“Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.”


“Artículo 95. La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes. Son deberes de la persona y del ciudadano: “(...) 9. Contribuir al financiamiento de los gastos e inversiones del Estado dentro de conceptos de justicia y equidad.”

“ARTICULO 294. La ley no podrá conceder exenciones ni tratamientos preferenciales en relación con los tributos de propiedad de las entidades territoriales. Tampoco podrá imponer recargos sobre sus impuestos salvo lo dispuesto en el artículo 317”.

“Artículo 363. El sistema tributario se funda en los principios de equidad, eficiencia y progresividad. Las leyes tributarias no se aplicarán con retroactividad.”

“Artículo 243. Los fallos que la Corte dicte en ejercicio del control jurisdiccional hacen tránsito a cosa juzgada constitucional.

Ninguna autoridad podrá reproducir el contenido material del acto jurídico declarado inexecutable por razones de fondo, mientras subsistan en la Carta las disposiciones que sirvieron para hacer la confrontación entre la norma ordinaria y la Constitución”.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 3 de 19

CONCEPTO DE LA VIOLACIÓN

PRIMER CARGO: VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA Y RESERVA DE LA LEY EN MATERIA TRIBUTARIA.

En primer lugar, debemos indicar que el marco constitucional general del sistema tributario colombiano está representado por los siguientes artículos de la Constitución Política: Artículo 1, que establece los principios que rigen al Estado Colombiano; artículo 150 numeral 12, que fija las funciones del Congreso, entre ellas la de crear tributos; artículo 287-3, se ocupa de las facultades que en desarrollo de la autonomía tienen las entidades territoriales, incluida la de establecer tributos; artículos 300 numeral 4 y 313 numeral 4, describe las atribuciones de las asambleas departamentales y concejos municipales, incluida la posibilidad de establecer tributos; artículo 338, que delimita quiénes pueden decretar tributos en tiempos de paz y el artículo 363, que enmarca los principios que rigen el sistema impositivo en Colombia.

Tal como se indicó, el artículo 1 de la Constitución Política establece que *“Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general”*, precepto normativo que debe interpretarse armónicamente de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 287 *ibídem*, el cual determina los derechos que tienen los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas, así como las regiones y provincias que se constituyan, para la gestión de sus intereses, de la siguiente manera:

“Artículo 287. Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley. En tal virtud tendrán los siguientes derechos:

- 1. Gobernarse por autoridades propias.*
- 2. Ejercer las competencias que les correspondan.*
- 3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. (...).”* (Subrayado y negrillas fuera de texto).


Del artículo citado, resalta la facultad de la que gozan las entidades para administrar los recursos y establecer sus tributos, en lo que la doctrina ha denominado autonomía fiscal, y que ha sido definida como: *“el conjunto de competencias que estos entes (entidades territoriales) tienen para la ordenación de los ingresos y gastos públicos, en el marco del ordenamiento constitucional y legal”*¹. El marco de la autonomía fiscal, comprende todo lo relacionado con el presupuesto, administración de deudas, celebración de contratos de empréstitos y la autonomía tributaria.

En igual sentido, de conformidad con el aforismo *“nullum tributum sine lege”* y el principio de legalidad tributaria, corresponde al Congreso de la República: *“establecer contribuciones fiscales y, excepcionalmente, contribuciones parafiscales en los casos y bajo las condiciones que establezca la ley”* (art. 150 numeral 12 C.P.). En este contexto, la facultad impositiva se encuentra consagrada a nivel constitucional en el marco del Régimen Económico y de Hacienda Pública, especialmente, en el artículo 338 de la Constitución Política que establece la competencia para imponer contribuciones fiscales y parafiscales, junto con sus condiciones de emisión, distribución y recaudo en Colombia, así:

“Artículo 338. En tiempo de paz, solamente el Congreso, las asambleas departamentales y los concejos distritales y municipales podrán imponer contribuciones fiscales o parafiscales. La ley, las ordenanzas y los acuerdos deben fijar, directamente, los sujetos activos y pasivos, los hechos y las bases gravables, y las tarifas de los impuestos.

¹ MANRIQUE REYES, Alfredo. Fundamentos de la Organización y del Funcionamiento del Estado Colombiano. Pág. Biblioteca Jurídica Dik. Medellín Instituto Colombiano de Derecho Tributario. Estudios Críticos de Jurisprudencia Tributaria. Corcas Editores. Bogotá 2011.



<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 4 de 19

La ley, las ordenanzas y los acuerdos pueden permitir que las autoridades fijen la tarifa de las tasas y contribuciones que cobren a los contribuyentes, como recuperación de los costos de los servicios que les presten o participación en los beneficios que les proporcionen; pero el sistema y el método para definir tales costos y beneficios, y la forma de hacer su reparto, deben ser fijados por la ley, las ordenanzas o los acuerdos.

Las leyes, ordenanzas o acuerdos que regulen contribuciones en las que la base sea el resultado de hechos ocurridos durante un período determinado, no pueden aplicarse sino a partir del período que comience después de iniciar la vigencia de la respectiva ley, ordenanza o acuerdo". (Subrayado fuera de texto).

De otro lado el principio de la ley en materia tributaria ha sido definido como la potestad exclusiva del legislador tanto para fijar los tributos como los elementos que lo componen. Sobre el particular, el Consejo de Estado ha dicho:

“... el principio de reserva legal se constituye en la principal garantía para todos los asociados. **Al respecto, es bien conocida la aseveración según la cual: “El principio más importante del derecho tributario, desde el punto de vista político, es el de reserva de ley, conforme al cual ningún tributo puede ser impuesto sin previa aprobación del órgano de representación popular”. Por lo tanto, ni el Presidente de la República, ni los gobernadores, ni los alcaldes, tienen facultad para determinar dichos elementos”.** (C.E. 2017)

Como se observa, si bien es cierto que las entidades territoriales en Colombia gozan de autonomía fiscal en materia tributaria, ésta es derivada y se encuentra subordinada al principio de legalidad, así los tributos que ellas establezcan deben estar creados por la ley o autorizados por el legislador, sin que esto implique que existe un desmedro en su soberanía. Lo anterior significa que se requiere que el Congreso a través de una Ley cree o autorice el gravamen, para que nazca la posibilidad que los entes territoriales establezcan los elementos de la obligación tributaria.


En segundo lugar, nótese, como el Acuerdo No. 018 del 22 de diciembre de 2020 del Municipio de Sevilla Valle, pretende determinar temporalmente una disminución de los intereses moratorios aplicable a obligaciones por impuesto adeudados al ente territorial, situación jurídica que no está autorizada por el legislador previamente.

Sobre la reducción de intereses es pertinente indicar que su autorización recientemente ha sido autorizada por las siguientes disposiciones que actualmente no se encuentran vigentes, como a continuación se expone:

En primer término, se tiene que el artículo 126 de la Ley 2010 de 2019² Facúltase a los entes territoriales para conceder beneficios temporales de hasta un setenta por ciento (70%) en el pago de los intereses moratorios que se hayan generado en el no pago de las multas, sanciones y otros conceptos de naturaleza no tributaria hasta el 31 de octubre de 2020.

En segundo lugar, el artículo 7º del Decreto ley 678 del 20 de mayo de 2020 estableció disposiciones en materia de recuperación de cartera de las entidades territoriales consistentes en beneficios en relación con los impuestos, tasas, contribuciones y multas pendientes de pago a la entrada en vigencia del mencionado Decreto Legislativo, sin embargo, esta disposición fue declarada inexecutable Sentencia de la Corte Constitucional C-448 de 2020.

En este contexto, actualmente no existe disposición con carácter legislativo que autorice a las entidades territoriales a conceder los beneficios tributarios que se confieren en el acto administrativo demandado.

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 5 de 19

SEGUNDO CARGO: VIOLACIÓN DEL PRECEDENTE JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

A continuación, se relacionan los casos idénticos en que la Corte Constitucional ha declarado la inconstitucionalidad de normas que establecen beneficios tributarios, por violar abiertamente el principio de igualdad (art. 13 C.P.), al igual que el deber de contribuir al financiamiento de los gastos e inversiones del Estado (art. 95.9 C.P.) y los principios en los cuales se funda el sistema tributario (art. 363 C.P.), en los siguientes términos:

Sentencia C-511 de 1996.

Se declaró la inexecutable, sin efectos retroactivos, de una serie de saneamientos, previstos en los artículos 238, 239, 241, 242, 243, 244 y 245 de la Ley 223 de 1995, por considerar que, si bien las medidas allí previstas son eficaces e idóneas para lograr la finalidad pretendida, se trata de medidas *“claramente desproporcionadas”*, el Alto Tribunal Constitucional ha sido muy estricto cuando se trata de analizar la constitucionalidad de amnistías y de saneamientos en materia tributaria. Las mencionadas normas regulaban los siguientes temas:

- Artículo 238. Saneamientos de intereses.
- Artículo 239. Saneamiento de declaraciones.
- Artículo 242. Saneamiento para entidades sin ánimo de lucro.
- Artículo 243. Saneamiento a contadores, revisores fiscales y administrador.
- Artículo 244. Saneamiento a empresas de servicios públicos.
- Artículo 245. Saneamiento de impugnaciones.
- Artículo 246. Saneamiento de demandas ante la jurisdicción contencioso administrativa.
- Artículo 247. Competencia.

Sentencia C-992 de 2001

Se declaró inexecutable, sin efectos retroactivos, el artículo 4 de la Ley 633 de 2000. En esta sentencia consideró que el *“beneficio especial de auditoría”* previsto en la ley, era una amnistía que favorecía a los contribuyentes morosos que *“ocultaron activos que poseían a 31 de diciembre de 1999 en su declaración tributaria, violando el principio de equidad frente a quienes declararon y pagaron oportunamente el impuesto correspondiente a dichos activos”*, pues tales contribuyentes incurrieron en mora *“desde el momento en que debieron declarar dichos activos y no lo hicieron”*.

Sentencia C-1115 de 2001.


Se declaró inexecutable, sin efectos retroactivos, el artículo 100 de la Ley 633 de 2000, al considerar que esta norma, relativa a la reducción periódica del porcentaje que servía de base para calcular los intereses moratorios de las obligaciones tributarias, establecía una amnistía, aunque no lo dijera expresamente, pero sí lo fuera por su contenido normativo, y el legislador no había satisfecho la especial carga de argumentación prevista en la Sentencia C-511 de 1996.

Sentencia C-833 de 2013

Declaró inexecutable, sin efectos retroactivos, el artículo 163 de la Ley 1607 de 2012, que adicionaba cuatro párrafos al artículo 239-1 por considerar que: *“En aras de lograr un propósito legítimo, como es el aumento de la base de recaudo tributario, se introduce un beneficio que, si bien puede estimular a algunos infractores a sanear su situación fiscal, lo hace al costo de sacrificar los mandatos de generalidad del tributo y equidad horizontal, que están en la base de los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria”*.


Sentencia C-743 de 2015.

Sobre el particular la Corte Constitucional dijo:

<div>Departamento del Valle del Cauca</div> <div></div> <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 6 de 19

“(..) El tribunal recapituló su jurisprudencia sobre las amnistías y los saneamientos tributarios, en los siguientes términos: “(i) Con independencia de la denominación que en cada caso adopten, se está en presencia de una amnistía tributaria cuando, ante el incumplimiento de obligaciones tributarias, se introducen medidas ya sea para condonar, de manera total o parcial, dicha obligación, o bien para inhibir o atenuar las consecuencias adversas (investigaciones, liquidaciones, sanciones), derivadas de tal incumplimiento. Estas medidas buscan generar un incentivo para que el contribuyente moroso se ponga al día con sus obligaciones y ajuste su situación fiscal a la realidad. Es por ello que, aunque en la mayoría de sus pronunciamientos sobre el tema las expresiones “amnistía” y “saneamiento” han sido entendidas como sinónimos, en otras la Corte ha precisado que las amnistías tributarias constituyen un instrumento de saneamiento fiscal, en tanto a través de aquellas se busca regularizar la situación de quienes se encuentran por fuera de la norma. La Corte ha diferenciado las amnistías, que presuponen la infracción previa de una obligación tributaria, de las exenciones tributarias, entendidas estas últimas como instrumentos de política fiscal a través de los cuales se impide el nacimiento de la obligación tributaria en relación con determinados sujetos o se disminuye la cuantía de dicha obligación. (ii) Las amnistías tributarias comprometen, prima facie, los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria, pues los incentivos previstos para que los contribuyentes incumplidos se pongan al día con el fisco pueden llegar a desequilibrar el reparto equitativo de las cargas públicas, en detrimento de quienes han satisfecho de manera completa y oportuna sus obligaciones. (iii) Si bien en el corto plazo las amnistías permiten alcanzar valiosos objetivos de política fiscal, en tanto facilitan el recaudo y amplían la base tributaria sin incurrir en los costos que generan los mecanismos de fiscalización y sanción, cuando se transforman en práctica constante pueden desestimular a los contribuyentes de cumplir a tiempo con sus obligaciones tributarias, ante la expectativa de aguardar hasta la próxima amnistía y así beneficiarse de un tratamiento fiscal más benigno del que se dispensa a quienes atendieron sus obligaciones puntualmente. La proliferación de este tipo de mecanismos puede conducir a que, en términos económicos, resulte irracional pagar a tiempo los impuestos. (iv) De ahí que resulten inadmisibles las amnistías generalizadas y desprovistas de una justificación suficiente. Corresponde al legislador acreditar la existencia de una situación excepcional que amerite la adopción de este instrumento de política fiscal, como también aportar elementos que evidencien la idoneidad y necesidad, e igualmente que la afectación que de ella pueda derivarse para los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria se vea compensada por su contribución para superar la situación excepcional que se busca afrontar a través de la amnistía tributaria. Allí donde el legislador no aporte tal justificación, en todo caso corresponde a la Corte examinar la constitucionalidad de la medida, para lo cual ha empleado el test de razonabilidad o principio de proporcionalidad. (v) En aplicación de estos criterios, la Corte ha declarado inconstitucionales aquellas medidas que: a. son genéricas en el sentido de no fundarse en situaciones excepcionales específicas y benefician indiscriminadamente a quienes han faltado a sus obligaciones tributarias (por no declarar todos sus bienes o no pagar a tiempo los impuestos), a través de un tratamiento más benigno del que se dispensa a los contribuyentes cumplidos (sentencias C-511 de 1996, C-992 de 2001 y C-1114 de 2003); b. establecen un tratamiento más favorable para los deudores morosos que no han hecho ningún esfuerzo por ponerse al día, respecto del que se otorga a aquellos que han manifestado su voluntad de cumplir suscribiendo acuerdos de pago o cancelando sus obligaciones vencidas (C-1115 de 2001). (vi) Por el contrario, ha encontrado ajustadas a la Constitución aquellas medidas que: a. responden a una coyuntura específica a través de estímulos tributarios para quienes se dedican a una actividad económica en situación de crisis (C-260 de 1993); b. alivian la situación de los deudores morosos sin que ello implique un tratamiento fiscal más beneficioso del que se otorga a los contribuyentes cumplidos (C-823 de 2004); c. facilitan la inclusión de activos omitidos o pasivos inexistentes, pero sometiendo a un régimen más gravoso del que habría correspondido en caso de haber sido declarados oportunamente y sin renunciar a la aplicación de sanciones (C-910 de 2004). (vii) En los casos en que la Corte ha declarado la inconstitucionalidad de normas que establecen amnistías tributarias, los efectos de su decisión han sido a futuro, con el fin de no afectar los derechos adquiridos y las situaciones jurídicas consolidadas bajo su vigencia. (...).”

Sentencia C-060 de 2018

<div>Departamento del Valle del Cauca</div>  <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 7 de 19

El presente fallo constituye el último y más reciente precedente jurisprudencial de la justicia constitucional sobre amnistías y saneamientos tributarios, así mismo, identifica la prohibición constitucional sobre las amnistías tributarias injustificadas. En esta providencia se declaró INEXEQUIBLE el artículo 356 de la Ley 1819 de 2016, “por medio de la cual se adopta una reforma tributaria estructural, se fortalecen los mecanismos para la lucha contra la evasión y la elusión fiscal, y se dictan otras disposiciones”, con fundamento en los siguientes argumentos:

“(…) Al menos dos fuentes normativas de índole constitucional sustentan la prohibición de las amnistías tributarias. En primer lugar, el artículo 95-9 de la Constitución determina como deber de la persona y el ciudadano el de contribuir al financiamiento de los gastos del Estado, de manera que una previsión legal que suprima ese deber en una situación concreta se presume inconstitucional, salvo que cumpla con un juicio estricto para su validez excepcional.

De la misma manera, como se expresó en el apartado anterior a propósito del principio de equidad tributaria, el Legislador puede válidamente establecer diferenciaciones entre contribuyentes o situaciones jurídicas, a condición que se funden en una justificación razonable, regla que guarda unidad de sentido con la vigencia del principio de justicia en el régimen impositivo. En ese sentido, es evidente que la previsión legal que elimine una obligación tributaria consolidada en cabeza del contribuyente u otorgue un tratamiento más beneficioso a quienes han incumplido con el deber fiscal en perjuicio de los contribuyentes cumplidos, resulta abiertamente inequitativa y contraria al orden justo. Al respecto, se ha resaltado por la Corte que “[se] pervierte la regla de justicia, que ordena tratar a los iguales de modo igual y a los desiguales de modo desigual. En efecto, el criterio que introduce el legislador para conceder el beneficio es el estado de mora del deudor, de suerte que al desacatar con esta decisión el principio de imparcialidad, la aplicación de la norma inexorablemente conduce a una situación inequitativa, como que quienes cumplieron oportuna y fielmente con su deber de tributar son tratados peor que los que no lo hicieron”.

(…) La jurisprudencia constitucional define las amnistías tributarias como modalidades extintivas del deber fiscal, en la cual opera una condición o remisión de una obligación tributaria preexistente. En ese sentido, se diferencian de las exenciones en que se aplican cuando luego de haberse configurado la obligación del sujeto pasivo y encontrándose pendiente del cumplimiento de la misma, se les condona el pago de sumas que debía asumir por concepto de la obligación, o de sus sanciones, intereses, etc. Esto en razón del cumplimiento de determinados requisitos por parte del sujeto pasivo, que lo hacen acreedor del beneficio. Así, “mientras las exenciones operan de manera anticipada, evitando que se genere el gravamen, en el caso de la amnistía se está condonando una obligación tributaria que ya se ha causado.”

El mismo precedente se ocupa de establecer los escenarios en los que se está ante una amnistía tributaria, así como las condiciones para su validez constitucional. En efecto, la sentencia C-833 de 2013 declaró la inexequibilidad de una norma que establecía medidas de saneamiento respecto de activos omitidos y pasivos inexistentes en declaraciones de renta y complementarios, al concluirse que los beneficios allí previstos configuraban una amnistía tributaria injustificada. Para arribar a esta conclusión, planteó las siguientes premisas, que ahora resultan útiles para resolver el problema jurídico materia de esta decisión.

(…) Al margen de la denominación del beneficio tributario, se está ante una amnistía cuando, “ante el incumplimiento de obligaciones tributarias, se introducen medidas ya sea para condonar, de manera total o parcial, dicha obligación, o bien para inhibir o atenuar las consecuencias adversas (investigaciones, liquidaciones, sanciones), derivadas de tal incumplimiento. Estas medidas buscan generar un incentivo para que el contribuyente moroso se ponga al día con sus obligaciones y ajuste su situación fiscal a la realidad.”. En ese sentido, se predica una amnistía tributaria cuando el beneficio opera con posterioridad a la exigibilidad de la obligación fiscal.

(..) Como se expresó en precedencia, “las amnistías tributarias comprometen, prima facie, los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria, pues los incentivos previstos para que los contribuyentes incumplidos se pongan al día con el fisco pueden llegar a desequilibrar el reparto equitativo de las cargas públicas, en detrimento de quienes han satisfecho de manera

completa y oportuna sus obligaciones.”

Aunque en el corto plazo las amnistías concurren en el cumplimiento de fines constitucionalmente valiosos, en especial (i) el aumento del recaudo y la ampliación de la base tributaria; y (ii) el ahorro de recursos públicos utilizados en las labores de fiscalización y sanción; su uso recurrente genera un desincentivo para el pago oportuno de las obligaciones tributarias, ante la expectativa de una legislación futura que confiera beneficios a quienes han incurrido en mora. Así, desde la perspectiva del actor racional de mercado y ante la proliferación de normas fiscales con efectos de amnistía, la postura más acertada sería incurrir en mora, en abierta contradicción con el deber constitucional de tributar.


(...) La validez constitucional de la amnistía, en ese orden de ideas, no puede estar fundamentada en el logro de mayores ingresos fiscales o en el aumento de la eficiencia y eficacia del recaudo, sino en una justificación que supere las condiciones de un juicio estricto de proporcionalidad. Por lo tanto, “[corresponde al legislador acreditar la existencia de una situación excepcional que amerite la adopción de este instrumento de política fiscal, como también aportar elementos que evidencien la idoneidad y necesidad, e igualmente que la afectación que de ella pueda derivarse para los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria se vea compensada por su contribución para superar la situación excepcional que se busca afrontar a través de la amnistía tributaria. Allí donde el legislador no aporte tal justificación, en todo caso corresponde a la Corte examinar la constitucionalidad de la medida, para lo cual ha empleado el test de razonabilidad o principio de proporcionalidad.

(..) A partir de esta metodología, el precedente mencionado ha declarado la inexequibilidad de medidas legislativas que (i) resultan genéricas al no fundarse en situaciones excepcionales específicas, por lo que terminan beneficiando indiscriminadamente a quienes han faltado a sus obligaciones tributarias. Esto por no declarar la integridad de su patrimonio o no pagar a tiempo sus impuestos y a través de un tratamiento más benigno del que se dispensa a los contribuyentes cumplidos; o (ii) prevén un tratamiento más favorable a los deudores morosos que no realizan ningún esfuerzo para ponerse al día, en contraposición a los contribuyentes que manifiestan su voluntad para suscribir acuerdos de pago para el saneamiento de sus obligaciones vencidas.

En contraste, la Corte ha declarado la constitucionalidad de normas que (i) confieren estímulos tributarios de índole coyuntural y con el fin de fomentar una actividad económica en situación de crisis; (ii) alivian la situación de los deudores morosos, sin que la medida legislativa les confiera un tratamiento fiscal más beneficioso que el aplicables a los contribuyentes cumplidos; y (iii) permiten la inclusión en la base gravable de activos omitidos o pasivos inexistentes, a condición que les imponga un régimen impositivo más gravoso del que habría correspondido si hubiesen sido declarados oportunamente y sin renunciar a la aplicación de sanciones.


En conclusión, las amnistías tributarias resultan prima facie inconstitucionales, en tanto son contrarias al deber constitucional de tributar y a los principios de equidad y justicia tributaria. No obstante, las mismas pueden ser excepcionalmente compatibles con la Carta Política, cuando superen un juicio estricto de proporcionalidad, en el que se demuestre que (i) la medida legislativa es imprescindible para cumplir con fines constitucionales imperiosos; o (ii) los efectos de la amnistía tributaria resulten neutros en relación con el tratamiento fiscal que reciben los contribuyentes cumplidos. (...)”

Aplicada la anterior línea jurisprudencial de la Corte Constitucional en materia de amnistías y beneficios tributarios, que se ha caracterizado por ser uniforme, quieta y pacífica, se presenta a continuación cuadro comparativo entre la norma demandada mediante la presente acción de revisión y las normas declaradas inexequibles, para evidencia la identidad en su contenido material:

<div>Departamento del Valle del Cauca</div>  <div>Gobernación</div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 9 de 19


TIPO DE NORMA	Acuerdo No. 040 del 29 de agosto de 2019 de Toro	Ley 1819 de 2016 del Congreso de la República	Ley 1739 de 2014 del Congreso de la República	Ley 633 de 2000 del Congreso de la República	Ley 223 de 1995 del Congreso de la República
ARTÍCULO	<p>"ARTÍCULO PRIMERO: DETERMINACIÓN TEMPORAL DE LA TASA DE INTERES MORATORIO PARA OBLIGACIONES TRIBUTARIAS. Desde el 1 de septiembre hasta el 29 de noviembre de 2019, la tasa de interés moratorio aplicable a obligaciones por impuestos adeudados al ente territorial, será la vigente para efectos al momento del pago, disminuida así:</p> <p>En un noventa por ciento (90%) cancelando la totalidad del impuesto adeudado, desde la vigencia del presente Acuerdo y hasta el 31 de octubre de 2019.</p> <p>En un setenta por ciento (70%) si el pago se realiza en el periodo comprendido del 1 al 29 de noviembre de 2019.</p> <p>Para acceder a lo dispuesto en el presente Artículo, el interesado deberá cancelar la totalidad del capital y el porcentaje restante de los intereses moratorios adeudados en un solo pago en efectivo.</p>	<p>ARTÍCULO 356. Condición especial de pago. Dentro de los diez (10) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, los sujetos pasivos, contribuyentes o responsables de los impuestos, tasas y contribuciones territoriales, quienes hayan sido objeto de sanciones tributarias, que sean administradas por las entidades con facultades para recaudar rentas, tasas, contribuciones o sanciones del nivel territorial, <u>que se encuentren en mora</u> por obligaciones correspondientes a los periodos gravables o años 2014 y anteriores, tendrán derecho a solicitar, únicamente en relación con las obligaciones causadas durante dichos periodos gravables o años, la siguiente condición especial de pago:</p> <p>1. <u>Si se produce el pago total de la obligación principal</u> hasta el 31 de mayo de 2017, <u>los intereses y las sanciones actualizadas se reducirán</u> en un sesenta por ciento (60%).</p> <p>2. <u>Si se produce el pago total de la obligación principal</u> después del 31 de mayo y hasta la vigencia de la condición especial de pago, <u>los intereses y las sanciones actualizadas se reducirán</u> en un cuarenta por ciento (40%). (...) (Se</p>	<p>ARTÍCULO 57. CONDICIÓN ESPECIAL PARA EL PAGO DE IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES, TRIBUTOS ADUANEROS Y SANCIONES. Dentro de los diez (10) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, los sujetos pasivos, contribuyentes o responsables de los impuestos, tasas y contribuciones, quienes hayan sido objeto de sanciones tributarias, aduaneras o cambiarias, que sean administradas por las entidades con facultades para recaudar rentas, tasas, contribuciones o sanciones del nivel nacional, <u>que se encuentren en mora por obligaciones</u> correspondientes a los periodos gravables o años 2012 y anteriores, tendrán derecho a solicitar, únicamente en relación con las obligaciones causadas durante dichos periodos gravables o años, la siguiente condición especial de pago:</p> <p>1. <u>Si se produce el pago total de la obligación principal</u> hasta el 31 de mayo de 2015, <u>los intereses y las sanciones actualizadas se reducirán</u> en un ochenta por ciento (80%).</p> <p>2. <u>Si se produce el pago total de la obligación principal</u> después del 31</p>	<p>ARTÍCULO 100. Adicionase el artículo 635 del Estatuto Tributario con el siguiente parágrafo transitorio:</p> <p>"Parágrafo transitorio. <u>Para la liquidación de los intereses moratorios de las obligaciones que se cancelen en efectivo durante el primer trimestre del año 2001, se aplicarán las siguientes tasas:</u></p> <p><u>"Siete por ciento (7%) efectivo anual, para deudas pendientes de pago por los años gravables 1997 y anteriores.</u></p> <p><u>Nueve por ciento (9%) efectivo anual, para deudas pendientes de pago por los años gravables 1998 y 1999.</u></p> <p><u>Diez por ciento (10%) efectivo anual, para deudas pendientes de pago correspondientes al año gravable 2000.</u></p> <p>Estas tasas no serán aplicables para la liquidación de los intereses moratorios cuando haya lugar al otorgamiento de plazos para el pago.</p> <p>Las disposiciones contenidas en el presente parágrafo podrán ser aplicadas por los entes territoriales en relación con las obligaciones de su competencia. <u>Para tal efecto el plazo para cancelar las obligaciones y liquidar los intereses correspondientes será hasta el 30 de junio del año 2001.</u>" (Se subraya)</p>	<p>ARTICULO 238. SANEAMIENTO DE INTERESES. Los contribuyentes, responsables y agentes de retención de los tributos, que administra la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, <u>que cancelen las sumas debidas por tales conceptos</u>, a más tardar el 31 de marzo de 1996, <u>tendrán derecho a que se les exonere de los intereses de mora y de la actualización de la deuda, correspondientes a las sumas pagadas.</u> Los contribuyentes, responsables y agentes de retención, que a la fecha de vigencia de la presente Ley se encuentren en proceso concordatario debidamente legalizado, tendrán plazo hasta el primero de julio de 1996.</p> <p>El saneamiento previsto en este artículo, sólo será aplicable a las deudas de plazo vencido que se hubieren causado hasta el 1 de julio de 1995.</p> <p>PARAGRAFO. El saneamiento a que se refiere el presente artículo, también se aplicará a los acuerdos de pago celebrados con anterioridad a la vigencia de la presente Ley." (Se subraya)</p>



<p>Departamento del Valle del Cauca</p>  <p>Gobernación</p>	<p>SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES</p>	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 10 de 19

		Subraya).	de mayo y hasta la vigencia de la condición especial de pago, <u>los intereses y las sanciones actualizadas se reducirán</u> en un sesenta por ciento (60%). (...)” (Se Subraya).		
SENTENCIA DECLARA INEXEQUIBL E	Norma objeto de revisión ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca	Sentencia C-060 de 2018. DECLARA INEXEQUIBLE el artículo 356 de la Ley 1819 de 2016, “por medio de la cual se adopta la reforma tributaria estructural, se fortalecen los mecanismos para la lucha contra la evasión y la elusión fiscal, y se dictan otras disposiciones”.	Sentencia C-743 de 2015. Declaró INEXEQUIBLE el artículo 57 de la Ley 1739 de 2014 “Por medio de la cual se modifica el Estatuto Tributario, la Ley 1607 de 2012, se crean mecanismos de lucha contra la evasión y se dictan otras disposiciones”.	Sentencia C-1115 de 2001. Declaró INEXEQUIBLE el artículo 100 de la Ley 633 de 2000.	Sentencia C-511 del 8 de octubre de 1996, declarado INEXEQUIBLE el artículo 238 de la Ley 223 de 1995.




Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 11 de 19


TERCERO CARGO: VIOLACIÓN DEL PRECEDENTE JUDICIAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA FRENTE A LAS AMNISTÍAS TRIBUTARIAS.

A continuación, se enuncia las sentencias del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca donde se ha declarado la invalidez de manera uniforme, quieta y pacífica de acuerdos municipales donde se han establecido beneficios tributarios idénticos al contenido en el artículo 1º del Acuerdo No. 040 de agosto 29 de 2019 del Concejo Municipal de Toro:

ACUERDO	SENTENCIA	RATIO DECIDENDI	DECISIÓN
<p><i>Acuerdo No. 458 de Enero 23 de 2019 de Cali (V. "(...) Artículo 5º REDUCCIÓN TRANSITORIA DE LA TASA DE INTERÉS MORATORIO PARA OBLIGACIONES POR IMPUESTOS. Desde la vigencia del presente acuerdo y hasta el 31 de octubre de 2019, la tasa de interés moratorio aplicable a obligaciones por impuestos adeudados al ente territorial, establecida en el artículo 33 del acuerdo 0434 de 2017, será la vigente para efectos al momento del pago, reducida así:</i></p> <p><i>a) En un noventa por ciento (90%) cancelando la totalidad del capital adeudado, desde la vigencia del presente acuerdo y hasta el 30 de junio de 2019; y</i></p> <p><i>b) En un sesenta por ciento (60%) si el pago se realiza desde el 1 de julio hasta el 31 de octubre de 2019.</i></p> <p><i>Igualmente el contribuyente, declarante, agente retenedor, responsable, deudor solidario, deudor subsidiario o garante que pretenda acceder al beneficio de que trata el presente artículo tendrá la opción de escoger las vigencias a las cuales aplicar el pago, siempre y cuando cancele la totalidad de la vigencia adeudada. Quienes tengan acuerdos de pago por impuestos, podrán acogerse a la reducción de la tasa de interés moratoria establecida en el presente artículo, cancelando la totalidad del saldo del acuerdo que hayan suscrito.</i></p> <p><i>Parágrafo. A partir el 1 de noviembre de 2019, la tasa de interés moratoria aplicable a obligaciones fiscales adeudadas al ente territorial será la establecida en el artículo 33 del acuerdo 0434 de 2017.</i></p> <p><i>"</i></p> <p><i>Acuerdo No. 072 de Febrero 7 de 2019 de Palmira (V). "(...) ARTÍCULO 2º. DETERMINACIÓN TEMPORAL DE LA TASA DE INTERESES MORATORIO. Desde la vigencia del presente Acuerdo y hasta el 31 de octubre de 2019, la tasa de</i></p>	<p>16 de mayo de 2019 MP: PATRICIA FEUILLET PALOMARES</p>	<p><i>La Honorable Corte Constitucional estableció que "si bien la exención supone la concesión de un beneficio fiscal, no tiene el carácter de medio extintivo extraordinario de la obligación tributaria. La exención se refiere a ciertos supuestos objetivos o subjetivos que integran el hecho imponible, pero cuyo acaecimiento enerva el nacimiento de la obligación establecida en la norma. (...).</i></p> <p><i>La diferencia de la exención con el saneamiento o amnistía, de acuerdo con lo expuesto, puede ilustrarse de múltiples maneras. Mientras que el contribuyente, beneficiario de una exención, por ejemplo, resta su monto del valor de la renta gravable, a la cual luego se le aplica la tarifa impositiva correspondiente, la persona amnistiada cancela la suma adeudada por concepto de un tributo, pero deja de pagar otras sumas que en estricto rigor debería pagar por verificarse y concretarse en su caso la obligación tributaria. En suma, la exención da lugar a la realización del hecho imponible, pero impide la actualización del impuesto; el saneamiento o amnistía, por su parte, se predica de obligaciones tributarias perfeccionadas y plenamente exigibles, respecto de las cuales ex ante no se ha dispuesto por la ley ninguna circunstancia objetiva o subjetiva capaz de reprimir su nacimiento".</i></p> <p><i>"(...)Con independencia de la denominación que en cada caso adopten, se está en presencia de una amnistía tributaria cuando, ante el incumplimiento de</i></p>	<p><i>"Declarar la INEXEQUIBILIDAD parcial del artículo 5 del Acuerdo 458 del 23 de enero de 2019, expedida por el Concejo Municipal de Cali, por las razones expuestas en la parte considerativa y sobre los apartes que se subrayan a continuación:" (...)</i></p>

<p>Departamento del Valle del Cauca</p>  <p>Gobernación</p>	<p>SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES</p>	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 12 de 19

<p>interés moratorio establecida en el artículo 187 del Acuerdo 071 de 2010, Estatuto Tributario del Municipio de Palmira, <u>aplicable a obligaciones adeudadas al Municipio en el momento del pago del impuesto, se disminuirá, así:</u></p> <p>a) En un ochenta por ciento (80%) si se paga la totalidad del impuesto adeudado desde la vigencia del presente Acuerdo y hasta el 30 de abril de 2019;</p> <p>b) Del sesenta por ciento (70%) si el pago se realiza desde el 1 de Mayo hasta 31 de julio de 2019; y</p> <p>c) Del cincuenta por ciento (50%) cancelando desde el 1 de Agosto hasta el 31 de octubre de 2019.</p> <p>Para acceder a lo dispuesto en el presente artículo, el pago debe hacerse efectivo dentro del plazo establecido en cada caso y podrá aplicarse a obligaciones en mora de cualquier periodo.</p> <p>El impuesto adeudado podrá pagarse sobre una o varias vigencias pero, para que se aplique el tratamiento especial, deberá estar a paz y salvo por las vigencias anteriores a la que está pagando.</p> <p><u>Los contribuyentes que hubieren realizado acuerdos de pago, también podrán acogerse a los beneficios del presente acuerdo, por el saldo de la deuda."</u></p>	<p>9 de mayo de 2019 MP: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA</p>	<p>obligaciones tributarias, se introducen medidas ya sea para condonar, de manera total o parcial, dicha obligación, o bien para inhibir o atenuar las consecuencias adversas investigaciones, liquidaciones, sanciones), derivadas de tal incumplimiento. Estas medidas buscan generar un incentivo para que el contribuyente moroso se ponga al día con sus obligaciones y ajuste su situación fiscal a la realidad (...). Que en conclusión, las amnistías tributarias resultan prima facie inconstitucionales, en tanto son contrarias al deber constitucional de tributar y a los principios de equidad y justicia tributaria. Que no obstante, las mismas pueden ser excepcionalmente compatibles con la Carta Política, cuando superen un juicio estricto de proporcionalidad, en el que se demuestre que (i) la medida legislativa es imprescindible para cumplir con fines constitucionales imperiosos; o (ii) los efectos de la amnistía tributaria resulten neutros en relación con el tratamiento fiscal que reciben los contribuyentes cumplidos"(...).</p>	<p>"Declarar INEXEQUIBLE el artículo segundo del Acuerdo 072 del 07 de febrero de 2019, expedida por el Concejo Municipal de Palmira, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia".</p>
<p>Acuerdo no. 001 de 14 de febrero de 2019 de ginebra (V). "Por medio del cual se adoptan medidas tributarias temporales previstas en la Ley 1943 de 2018, se determina temporalmente la tasa de los intereses moratorios tributarios del impuesto predial unificado y de industria y comercio con sus complementarios de avisos y tableros, los intereses moratorios por multas de infracciones de tránsito causadas en el Municipio de Ginebra y se dictan otras disposiciones"</p>	<p>30 de abril de 2019 RADICACIÓN: 76-001-23-33-000-2019-00238-00</p>	<p>La Honorable Corte Constitucional señala (...). Que toda reglamentación a nivel de beneficios o amnistías debe obedecer a circunstancias excepcionales plenamente acreditadas, que permitan establecer que no se trata de premiar al sujeto pasivo incumplido sino de incentivar o bien el pronto pago del mismo o el saneamiento de las cuentas públicas: "La Corte Constitucional también precisó que "Las amnistías tributarias comprometen, prima facie, los principios de igualdad, equidad y justicia tributaria, pues los incentivos previstos para que los contribuyentes incumplidos se pongan al día con el fisco pueden llegar a desequilibrar el reparto equitativo de las cargas públicas, en detrimento de quienes han satisfecho de manera completa y oportuna sus obligaciones" Es por esta razón que la jurisprudencia constitucional es clara en advertir que son inadmisibles "las amnistías generalizadas y desprovistas de una justificación suficiente" operar la situación excepcional que se busca afrontar a través de la amnistía tributaria". (...) <u>La Sala considera que le asiste razón a la parte actora, puesto que si bien es cierto que las entidades territoriales son competentes para establecer medidas que permitan el saneamiento de las finanzas públicas y crear estímulos para el cumplimiento de las obligaciones tributarias, tales medidas deben ser proporcionales y razonables y acordes con los principios de igualdad y equidad tributaria. La Corte Constitucional, además, ha sido enfática en precisar que "No es posible, sin quebrantar el orden constitucional, consagrar una amnistía tributaria cuya única justificación</u></p>	<p>"DECLARAR FUNDADA la objeción formulada por la Gobernadora del Valle del Cauca al Acuerdo No. 001 de 14 de febrero de 2019 proferido por el Concejo Municipal de Ginebra (V), conforme a la parte motiva de la providencia y en consecuencia, "DECLARAR la ilegalidad del Acuerdo No. 001 de 14 de febrero de 2019 proferido por el Concejo Municipal de Ginebra (V), conforme a lo expuesto".</p>

<p>Departamento del Valle del Cauca</p>  <p>Gobernación</p>	<p>SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES</p>	<p>Código:FO-M10-P1-02 Versión:01 Fecha de Aprobación: 15/08/2018 Página: 13 de 19</p>
--	---	--

		<p><u>consiste en la calidad de moroso del contribuyente beneficiario". Esto es lo que persigue el acuerdo cuando uno de los objetivos que busca es el de terminar los procesos administrativos de cobro coactivo. Respecto de los otros motivos, la Sala considera que, en realidad, el Acuerdo adoptó la amnistía fundado en situaciones que son genéricas, no son excepcionales. Y por el contrario, benefician indiscriminadamente a quienes han faltado a sus obligaciones tributarias a través de un tratamiento más benigno del que se dispensa a los contribuyentes cumplidos. La Sala no aprecia en qué sentido condonar los intereses de mora a los contribuyentes incumplidos logra incentivar el empleo o la inversión o mitigar el impacto que causó la actualización catastral. Además, esos propósitos nada tienen que ver con el saneamiento de las finanzas municipales ni con medidas que estimulen el pago de los impuestos.</u></p>	
<p>Acuerdo 008 del 2018 EL Dovio (V). "ARTÍCULO PRIMERO: Generar estímulos a los contribuyentes del impuesto predial unificado del Municipio El Dovio Valle del Cauca, que cancelen la totalidad de las obligaciones tributarias vencidas entre el primero de enero hasta el treinta y uno de marzo del año 2017, con un descuento del 100% de los intereses moratorios.</p> <p>Los contribuyentes del impuesto predial unificado del Municipio de El Dovio Valle del Cauca, que cancelen la totalidad de las obligaciones vencidas entre el primero y el 30 de abril de año 2017, tendrán derecho a un descuento del 50% sobre los intereses moratorios.</p> <p>Los contribuyentes del impuesto predial unificado del Municipio de El Dovio Valle del Cauca, que cancelen la totalidad de las obligaciones vencidas entre el primero y el 31 de mayo del año 2017, tendrán derecho a un descuento del 30% sobre los intereses moratorios.</p> <p>PARAGRAFO: Los estímulos a que se refiere este artículo, se extenderán a los contribuyentes que estado en mora por vigencias 2017 y se pongan a paz y salvo con dichas obligaciones, dentro de los plazos señalados en el artículo primero de este acuerdo.</p> <p>ARTICULO SEGUNDO: A los contribuyentes del Impuesto de Industria y Comercio, además de las rebajas en los intereses por pago total, tendrán como incentivo adicional un descuento del 90% en las sanciones que registren por extemporaneidad en la inscripción y en la presentación de las declaraciones en los plazos estipulados en el artículo primero de este acuerdo.</p>	<p>8 de febrero de 2019 MP: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ</p>	<p>" (...) Según el máximo tribunal Constitucional , las amnistías tributarias solo se conceden de manera excepcional, siempre y cuando se justifique de forma razonada y proporcionada la medida (...) el Concejo Municipal del Dovio , no justifica en forma suficiente y razonada la concesión de la meda tributaria , ni tampoco acredita la existencia de circunstancias especiales que ameriten mantener la amnistía, pues se limitan a esgrimir de modo genérico que los contribuyentes se les permitirá cancelar sus obligaciones pendientes , al tiempo que , la entidad incrementara sus niveles de recaudo y recuperación de cartera. Solo que esta amnistía lejos de alcanzar su cometido, a lo único que conducirá es a desestimar el cumplimiento oportuno de las obligaciones tributarias, en tanto son los contribuyentes morosos quienes serán beneficiarios de reducciones en el pago de deudas. De allí que, la falta de motivación y justificación real en el otorgamiento de la amnistía tributaria, impide tenerla como ajustada a la constitucionalidad y legalidad a la que debe sujetarse. (..)</p>	<p>"Declarar la invalidez del Acuerdo 008 del 13 de noviembre de 2018 "POR MEDIO DEL CUAL SE OTORGAN UNOS DESCUENTOS A LOS INTERES POR MORA EN EL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL DE VIGENCIAS ANTERIORES (...) "</p>


<p>Departamento del Valle del Cauca</p>  <p>Gobernación</p>	<p>SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES</p>	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 14 de 19

<p>Acuerdo 442 del 25 de noviembre de 2016 DE Zarzal (V). ARTICULO PRIMERO: Autorizar la exoneración del pago de sanción e intereses de mora de los impuestos de predial unificado e industria y comercio y sus complementarios de avisos y tableros, a los predios y negocios ubicados dentro del territorio del municipio de Zarzal Valle del Cauca, que adeuden impuestos de vigencias anteriores a enero 01 de 2016, así:</p> <p>El ciento por ciento (100%) de la sanción a los contribuyentes que paguen la totalidad del impuesto adeudado, correspondiente a vigencias anteriores al 01 de enero de 2016, entre la vigencia del presente acuerdo y el 30 de diciembre de 2016.</p> <p>El ciento por ciento (100%) de los intereses de mora a los contribuyentes que paguen la totalidad del impuesto adeudado, correspondiente a vigencias anteriores al 01 de enero de 2016, entre la vigencia del presente acuerdo y el 30 de diciembre de 2016.</p>	<p>14 de febrero de 2017 MP: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA</p>	<p>" la medida contenida en el Acuerdo objeto de revisión, indiscutiblemente es una amnistía tributaria que viola el principio de equidad tributaria, pues no beneficia a todos los contribuyentes por igual, sino solo a los morosos, lo que rompe el principio de igualdad , ya que la sola condición de moroso tributario, no puede ser una justificación válida para ver reducida su carga tributaria, así como , los problemas de eficiencia o eficacia del Estado, no pueden resolverse a costa del sacrificio del principio de igualdad tributaria. Igualmente en la exposición de motivos de dicha media, tampoco obra justificación alguna que compense el rompimiento de las cargas públicas de los contribuyentes que pagaron el tributo oportunamente frente a los morosos del mismo (...) "</p>	<p>Declarar INEXEQUIBLE el acuerdo No. 442 del 25 de noviembre de 2016 " Por medio de la cual se autoriza la exoneración del pago de sanción e intereses de mora de los impuestos predial unificado , industria y comercio y su complementario de avisos y tableros, a los predios y negocios ubicados dentro del territorio del municipio de Zarzal , Valle del Cauca , que adeuden sanciones e impuestos de vigencias anteriores a enero 01 de 2016</p>
<p>Acuerdo No.004 del febrero 27 de 2018 de El Águila (v). "ARTICULO 1: Condonar el interese de mora sobre el impuesto predial unificado y complementario (excepto sobretasa CVC) servicio de aseo y/o industria y comercio.</p> <p>A. Para los contribuyentes morosos que paguen el total de la deuda por los conceptos especificados a más tardar el treinta y uno (31) de mayo del año dos mil dieciocho (2018) se condonara el noventa y cinco (95) % de los intereses de mora. Para los contribuyentes morosos que paguen el total de la deuda por los conceptos especificados a más tardar el treinta y uno (31) de agosto del año dos mil dieciocho (2018) se condonara el noventa por ciento (90) % de los intereses por mora. Para los contribuyentes morosos que paguen el total de la deuda por los conceptos específicos a más tardar el quince (15) de diciembre del año dos mil dieciocho (2018). Se condonará el ochenta por ciento (80) de los intereses de mora.</p> <p>PARAGRAFO: La condonación del interés de mora sobre el impuesto Predial Unificado y complementario (excepto sobretasa CV) Servicio de aseo y/o industria y comercio se harán extensivos para aquellos contribuyentes morosos que realicen acuerdos se harán extensivos para aquellos contribuyentes morosos que realicen acuerdo de pago y cancelen el 50% del valor total liquidado al momento de la suscripción del mismo con la secretaria de hacienda del municipio. De igual manera estos acuerdos de pago se deberá fijar un tiempo y una tasa de interés de acuerdo a los parámetros establecidos en el reglamento interno de cartera".</p>	<p>Sentencia No. 122 del 13 de agosto de 2018 MP OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA</p>	<p>"bajo este contexto el acuerdo acusado pretendió condonar los intereses de mora a los contribuyentes incumplidos, constituyendo una amnistía tributaria cuya regulación está vedada para las entidades territoriales, incluso para el Congreso de la Republica sino se cumplen ciertas condiciones mínimas, sin embargo en el sub examine no se justificó su propósito, contraviniendo las disposiciones contenidas en la Constitución Política tales como los artículos 294, 334 y 338.(...) por eso al declarar fundadas las observaciones hechas al acto procede declarar la invalidez (..) al contravenir las disposiciones contenidas en los artículos 287, 288 y 313 numeral 4 del a Constitución, así como el artículo 356 de la ley 1819 de 2016 (...) "</p>	<p>Declarase la invalidez del acuerdo No.004 del febrero 27 de 2018 " Por medio del cual se condonan los intereses de mora sobre impuestos predial unificado y complementario e intereses de aseo/ industria y comercio "</p>


Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 15 de 19

<p><i>Acuerdo 049 del 20 de junio de 2018, Roldanillo. "ARTICULO 2: APLICACIÓN: El presente acuerdo aplica a los propietarios que desarrollen estrategias de conservación en el municipio de Roldanillo, para lo cual a partir de la vigencia del presente acuerdo y hasta el año 2028, podrán acceder a los paquetes de incentivos a la conservación estipulados:</i></p> <p><i>Exención: Los propietarios que posean predios que cumplan con los criterios de selección, podrán acceder a la exención del impuesto predial correspondiente al área conservada hasta el 100% de la exención del año de solicitud.</i></p> <p><i>Beneficios tributarios: se faculta a la secretaría de Hacienda municipal para conceder beneficios tributarios con respecto a la condonación de intereses moratorios del impuesto predial, como se encuentran en el estatuto tributario, para los dueños de predios de interés para la protección de la estructura ecológica principal, basados en los criterios de selección establecidos en el presente acuerdo y que no se encuentren al día en el pago del impuesto predial. La campaña tendrá vigencia hasta el 31 de diciembre del año 2018, tiempo en el cual los propietarios deberán cancelar la suma restante del impuesto predial unificado correspondiente a: predial, corporación autónoma, interés corporación autónoma, bomberos e intereses del mismo".</i></p>	<p>Sentencia No. 263 del 26 de octubre de 2018. MP: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS</p>	<p><i>Cabe resaltar que, en ejercicio de la autonomía de las entidades territoriales en materia fiscal, los municipios a través de los Concejos tienen la potestad de definir los elementos esenciales del tributo autorizado por el legislador, así como también, gozan del poder suficiente para consagrar exenciones o beneficios tributarios frente al mismo, por razones de política económica, bajo los principios de equidad y justicia tributaria. Sin embargo , según la jurisprudencia de la Corte Constitucional y del Concejo de Estado , las amnistías tributarias no pueden ser establecidas por os entes territoriales, con el fin de premiar al contribuyente moros, exclusivamente, pues se afectarían con el fin de premiar al contribuyente moroso, exclusivamente , pues se afectarían los derechos a la igualdad de quienes cumplen a tiempo con sus obligaciones fiscales , igualmente precisa la jurisprudencia que le establecimiento de las medidas de beneficio, deben ser instrumentos idóneos para superar la situación difícil que pretende atender la entidad territorial con su implementación, así como no pueden resultar afectados en sus derechos , los contribuyentes que han cumplido con su obligaciones tributarias de forma oportuna , la medida contenida en el acuerdo objeto de revisión, indudablemente viola el principio de equidad tributaria, pues dicha amnistía no beneficia a todos los contribuyentes por igual , sino solo a los morosos, lo que rompe el principio de igualdad, toda vez que la sola condición de moroso tributario, no puede ser una justificación válida para ver reducida una carga tributaria (..) "</i></p>	<p>Declarar fundadas las observaciones realizadas por la Gobernadora del Vale del Cauca al inciso 2 del artículo 2 del acuerdo 049 del 20 de junio de 2018, proferido por el Concejo Municipal de Roldanillo – Valle del Cauca "Por medio del cual se modifican los incentivos tributarios en materia ambiental contenidos dentro del Estatuto Tributario municipal de Roldanillo , Valle del Cauca" (..) artículo 2 Declarar la ilegalidad del al inciso 2 del artículo 2 del acuerdo 049 del 20 de junio de 2018.</p>						
<p><i>Acuerdo 011 de Octubre 2 de 2018, El Cerrito. "ARTÍCULO PRIMERO: Señalar los plazos para el pago del impuesto predial unificado para la vigencia fiscal 2018, así:</i></p> <table><tr><td>MODALIDAD DE PAGO</td><td>FECHA DE VENCIMIENTO</td><td>DESCUENTO</td></tr><tr><td>Total una sola cuota con descuento con intereses de mora</td><td>Diciembre 20 de 2018</td><td>10%</td></tr></table>	MODALIDAD DE PAGO	FECHA DE VENCIMIENTO	DESCUENTO	Total una sola cuota con descuento con intereses de mora	Diciembre 20 de 2018	10%	<p>Sentencia No. 1 del 18 de Enero de 2019. M.P.: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA</p>	<p><i>Acorde con la Constitución, la jurisprudencia y la doctrina el principio de reserva de ley se concreta en la exclusiva potestad del legislador para fijar tanto los tributos como elementos que los componen. La doctrina a voces del doctor Julio Roberto Piza Rodríguez señala el principio de reserva de ley "Como expresión más inmediata y directa de la voluntad popular, la ley representa la fuente normativa del máximo rango, después de la norma constitucional. Por ello se entiende que la libertad de la comunidad, expresada por medio de sus representantes, implica que ésta pueda darse a sí misma normas en las materias que son relevantes para la organización social.</i></p> <p><i>(...) En consecuencia, si bien es cierto el Concejo Municipal del Cerrito Valle en principio tienen competencia para regular aspectos relacionados con el cobro del tributo territorial, al encontrarse vigente el Estatuto Tributario Local – acuerdo 028 de 2008 – que señala "PERIODO GRAVABLE. Es anual y está</i></p>	<p>Declarar fundada la objeción formulada por la Gobernadora del Valle del Cauca al Acuerdo No. 011 del 2 de Octubre de 2018, conforme a la parte motiva de la providencia y en consecuencia, Declarar la ilegalidad del Acuerdo No. 011 del 2 de octubre de 2018 del Concejo Municipal de El Cerrito (V), conforme a lo expuesto.</p>
MODALIDAD DE PAGO	FECHA DE VENCIMIENTO	DESCUENTO							
Total una sola cuota con descuento con intereses de mora	Diciembre 20 de 2018	10%							



Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 16 de 19

		<p>comprendido entre el primero (1º) de Enero y el treinta y uno (31) de Diciembre del respectivo año. <u>Se causa el primero de enero del respectivo año gravable</u>, le asistía la obligación a la Corporación edilicia de respetar tales preceptos y cuando establece en el acuerdo objetado una nueva fecha de pago y la condonación por parte del mismo o de sus intereses, genera un detrimento patrimonial para las rentas propias del ente territorial y sobre todo un desequilibrio entre los contribuyentes que asumieron el cumplimiento de la carga impositiva de manera oportuna, incentivando de contera la evasión, en espera de medidas de condonación como las revisadas y legalmente proscritas salvo situaciones excepcionales que deben estar legalmente consagradas, como se reseñó en el acápite inicial.</p> <p>Así entonces, resulta evidente que el acuerdo demandado carece de motivación que soporte la medida excepcional, así como de vicios relativos a la irregularidad en su expedición debido a la extralimitación en las funciones del Concejo Municipal, vicios que destruyen la presunción de legalidad que cobija el acuerdo revisado y conlleva a declarar fundada la objeción. (...)"</p>	
<p>"ACUERDO No. 009 de noviembre 13 de 2018, El Dovio "Por medio del cual se otorgan unos descuentos a los intereses por mora en el pago de impuesto predial de vigencias anteriores y se hacen unos descuentos al valor del impuesto predial vigencia 2019 en el municipio de El Dovio Valle del Cauca" (...)</p> <p>ARTÍCULO PRIMERO: OTORGAR UN DESCUENTO del treinta por ciento (30%) del valor de los intereses por mora, a los contribuyentes del impuesto predial que estén en mora y que se pongan al día entre el primero (1º) de Enero al treinta y uno (31) de Marzo del 2019.</p> <p>ARTÍCULO SEGUNDO: OTORGAR UN INCENTIVO del impuesto predial a los contribuyentes que estén al día del treinta por ciento (30%) del valor del impuesto predial, cancelando del día primero (1º) de Enero al 31 de Marzo de 2019. (...)"</p>	<p>Sentencia del 12 de febrero de 2019. M.P.: JHON ERICK CHAVES BRAVO.</p>	<p>Retomando lo expuesto por el Máximo Tribunal Constitucional, se concluye entonces que las normas que establecen saneamientos tributarios, como condonaciones y amnistías, desconocen el principio de igualdad y de equidad que gobierna el sistema tributario, en la medida que protegen a quienes incumplieron sus obligaciones tributarias, afectando a quienes en cumplimiento de un deber constitucional contribuyeron oportunamente al financiamiento de los gastos del Estado.</p> <p>Adicionalmente, resulta necesario indicar, que tal condición inequitativa no sólo se predica de las condonaciones o amnistías de las obligaciones principales como lo es el valor mismo del impuesto, sino también respecto de los valores consecuenciales que provoca el incumplimiento de la obligación tributaria como pueden ser los intereses (...)"</p>	<p>Declarar la invalidez del artículo primero del Acuerdo No. 009 expedido el 13 de noviembre de 2018 por el Concejo Municipal de El Dovio (V), según lo analizado en la parte motiva de este proveído.</p>

<div> Departamento del Valle del Cauca </div> <div>  </div> <div> Gobernación </div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 17 de 19

Adicional a los anteriores fallos, se tienen las siguientes sentencias del Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle donde se ha declarado la invalidez de acuerdos municipales que conceden medidas tributarias que tienen como efecto útil que se cancelen las obligaciones adeudadas con su respectivo descuento en los intereses demora causados hasta el momento del pago del impuesto:

- Sentencia del 19 de octubre de 2016, M.P. Dr. Fernando Augusto García Muñoz;
- Sentencia del 03 de noviembre de 2016, M.P. Dr. Oscar Silvio Narváez Daza;
- Sentencia del 10 de noviembre de 2016, M.P. Dra. Luz Elena Sierra Valencia;
- Sentencia del 12 de diciembre de 2016, M.P. Dra. Zoranny Castillo Otálora;
- Sentencia del 27 de febrero de 2017, M.P. Dr. Jhon Erick Chaves Bravo;
- Sentencia del 07 de abril de 2017, M.P. Oscar A. Valero Nisimblat;
- Sentencia del 08 de junio de 2017, M.P. Dra. Zoranny Castillo Otálora;
- Sentencia del 12 de junio de 2017, M.P. Dr. Jhon Erick Chaves Bravo;
- Sentencia del 31 de octubre de 2018, M.P. Dr. Fernando Augusto García Muñoz.

En este contexto, la identidad fáctica y jurídica de las normas jurídicas declaradas inexecutable por la Corte Constitucional y anuladas por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, relacionada en los anteriores cuadros comparativos frente al Acuerdo No. 010 del 26 de agosto de 2019, radica en que se encuentran estructuradas bajo la siguiente *regla jurídica*³:

Supuesto de hecho.

Obligaciones tributarias en mora.


Cancelación o pago total del capital adeudado de obligaciones tributarias en mora.

Consecuencia jurídica.

Reducción de los intereses moratorios, en los porcentajes y plazos que establece la respectiva norma.

Si bien es cierto la reducción, condonación o descuento de intereses se ha denominado bajo la figuras diversas figuras tales como: reducción transitoria de la tasa de interés moratorio, condición especial de pago, saneamiento de intereses, estímulos a los contribuyentes en mora, exoneración (sic) de intereses de mora, condonación de intereses de mora, beneficios tributarios con respecto a la condonación de intereses, pago en una sola cuota con descuento en los intereses de mora, descuentos a los intereses de mora, incentivos tributarios consistentes en descuentos de los intereses de mora, por el pago total de la deuda pendiente de pago, alivio tributario, estímulos tributarios temporales para el pago de obligaciones en

³ En cuanto a las reglas jurídicas, se tiene que se estructuran bajo la lógica del silogismo jurídico en virtud del cual son un mandato que contiene un supuesto de hecho que manda, prohíbe, permite o castiga y tan acción u omisión tiene su correlativa consecuencia jurídica. Sobre este punto la Corte Constitucional en la **Sentencia C-1287/01 estableció que:** “ (...) En lo que concierne a las reglas, tales serían las disposiciones jurídicas en las que se “define, en forma general y abstracta, un supuesto de hecho y se determina la consecuencia o consecuencias jurídicas que se derivan de la realización del mismo; una disposición, pues, derechamente construida para regular u ordenar de forma directa la vida humana, la realidad social”³ Es decir, virtud de esta estructura lógica, las reglas operan como silogismos. (...) Sobre la distinción entre reglas y principios, Alexy señala que “las reglas son normas que, cuando se cumple el tipo de hecho, ordenan una consecuencia jurídica definitiva, es decir, cuando se cumplen determinadas condiciones, ordenan, prohíben o permiten algo definitivamente o autorizan definitivamente hacer algo. Por lo tanto pueden ser llamadas “mandatos definitivos”. Su forma de aplicación característica es la subsunción. En cambio, los principios son mandatos de optimización. En tanto tales, son normas que ordenan que algo se realice en la mayor medida posible según las posibilidades fácticas y jurídicas. Esto significa que pueden ser realizados en diferente grado y que la medida de su realización depende no solo de las posibilidades fácticas sino también jurídicas. Las posibilidades jurídicas de la realización de un principio están determinadas esencialmente, a más de por las reglas, por los principios opuestos. Esto significa que los principios dependen de y requieren ponderación. La ponderación es la forma característica de la aplicación de principios”.³ (Destaca la Corte)

<div> Departamento del Valle del Cauca </div> <div>  </div> <div> Gobernación </div>	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 18 de 19

mora, reducción de intereses por el pago total, entre otras; se tiene independientemente la denominación que se le asigne, el efecto útil es el pago de obligaciones tributarias adeudadas por parte del contribuyente en mora con la consecuente reducción de los intereses en mora.

Sobre el particular, es pertinente traer a colación la conclusión de la Sentencia C-060/18 donde se declaró inexecutable el artículo 356 de la Ley 1819 de 2016, referenciado en el cuadro comparativo antes descrito, así:

“33. En conclusión, el artículo 356 acusado configura una amnistía tributaria que (i) carece de una justificación suficiente, en términos del juicio estricto de constitucionalidad; (ii) reproduce parcialmente mecanismos de beneficio fiscal que han sido declarados inexecutable en el pasado y con base en los mismos cargos ahora estudiados; y (iii) afecta, de manera contraria a la Constitución, los intereses que esta protege a las entidades territoriales. Por lo tanto, la Corte declarará la inexecutable de esa disposición.”

Es por las razones expuestas que se solicita al Honorable Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, se pronuncie sobre la validez del Acuerdo No. 018 del 22 de diciembre de 2020, “por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el municipio de Sevilla, Valle del Cauca”, dado que se expidió sin autorización de Ley del Congreso de la República que autorice a las entidades territoriales, como son los municipios, para la disminución transitoria de intereses moratorios de tributos municipales; de igual forma, se violan las normas constitucionales en que debía fundarse (arts. 2, 13, 95-9, 363 C.P.) que desarrollan los principios constitucionales de igualdad, equidad y justicia tributaria pues las medidas tributarias allí previstas tienen como efecto práctico beneficiar a los contribuyentes incumplidos se pongan al día con el fisco pueden llegar a desequilibrar el reparto equitativo de las cargas públicas, en detrimento de quienes han satisfecho de manera completa y oportuna sus obligaciones. De igual forma, al reproducir el contenido material de normas declaradas previamente inexecutable y nulas, desconoce el precedente jurisprudencial de la Corte Constitucional contenido en las Sentencias C-511 de 1996, C-992 de 2001, C-1115 de 2001, C-833 de 2013, C-743 de 2015 y C-060 de 2018, así como el precedente judicial del Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

OPORTUNIDAD


La presente solicitud de revisión de constitucionalidad y legalidad se presenta oportunamente dentro de los veinte (20) días hábiles de recibido, conforme al artículo 119 del Decreto 1333 de 1986, por cuanto el Acuerdo fue radicado ante la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca el día 06 de enero de 2021, tal como consta en el sistema de recibo de documentos bajo radicación No. 1400039.

PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA

Es competencia del Honorable Tribunal en proceso de única instancia las presentes observaciones que se formulan acerca de la constitucionalidad y legalidad del Acuerdo N° 018 del 22 de diciembre de 2020, expedido por el Concejo Municipal de Sevilla (Valle del Cauca), por mandato del numeral 4º del artículo 151 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Siendo el procedimiento el establecido en los artículos 119, 120 y 121 del Decreto 1333 de 1986.

DOCUMENTOS Y ANEXOS APORTADOS

Documentales que se aportan.

Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES	Código:FO-M10-P1-02
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 19 de 19

1. Poder especial
2. Escritura pública de representación judicial delegada
3. Acta de posesión Gobernadora del Valle del Cauca
4. Constancia laboral Gobernadora del Valle del Cauca
5. Credencial elección Gobernadora del Valle del Cauca
6. Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la señora Gobernadora del Valle del Cauca
7. Decreto de nombramiento Directora Departamento Administrativo de Jurídica
8. Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la Directora de Jurídica
9. Fotocopia Tarjeta Profesional de la Directora Jurídica
10. Solicitud de Revisión para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad.
11. Constancia de radicación para revisión.
12. Antecedentes administrativos
13. Comunicación de la demanda al Alcalde, Personero y Presidente del Concejo.
14. Impacto Fiscal

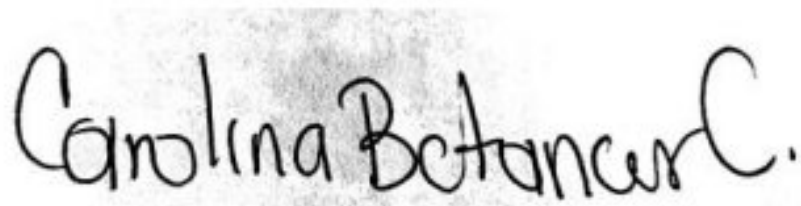
Documentales que se solicita decretar.

Comendidamente se solicita ordenar al Concejo Municipal y a la Alcaldía Municipal de Sevilla (Valle del Cauca), remitir los antecedentes administrativos del Acuerdo Municipal objeto de revisión.

NOTIFICACIONES

La Administración Departamental y el suscrito recibimos notificaciones en el Segundo Piso del Edificio Palacio de San Francisco en la Carrera 6 Calle 9 y 10 en el Departamento Administrativo de Jurídica, Teléfono: 6200000 Ext. 2029. Correo electrónico de notificaciones judiciales: njudiciales@valledelcauca.gov.co y correo personal de la suscrita: abogadacarobeta@gmail.com.

De los Honorables Magistrados con todo respeto,



CAROLINA BETANCUR CASTRO
C.C. No. 67.030.941 de Cali
T.P. No. 340.327 del C.S. de la J.

- C.C. - Señor Alcalde Municipal de Sevilla, Valle.
- Señor Personero Municipal de Sevilla, Valle.
- Señor Presidente del Concejo Municipal de Sevilla, Valle.



República de Colombia
Municipio de Sevilla, Valle del Cauca
NIT 800.100.527-0
Jorge Augusto Palacio Garzón – Alcalde 2020 – 2023

Sevilla-Valle del Cauca, Diciembre 29 de 2020

Oficina Jurídica
Gobernación Del Valle
Cali Valle

6/01/2021 2:33 p.m. NHAMIRLZ

GOBERNACION DEL VALLE

ASUNTO: REMISION DE ACUERDOS NO. 015, 016, 017,
DEST: SANDRA CAROLINA SOTELO
DEPEND: DEPTO ADMINISTRATIVO JURIDICO
FOLIOS: 01
COMPANIA: MUNICIPIO DE SEVILLA
REMITENTE: CHRISTIAN DAVID OSPINA



CONSECUTIVO: 355
No. COMUNICACION: SN

[Recibido]

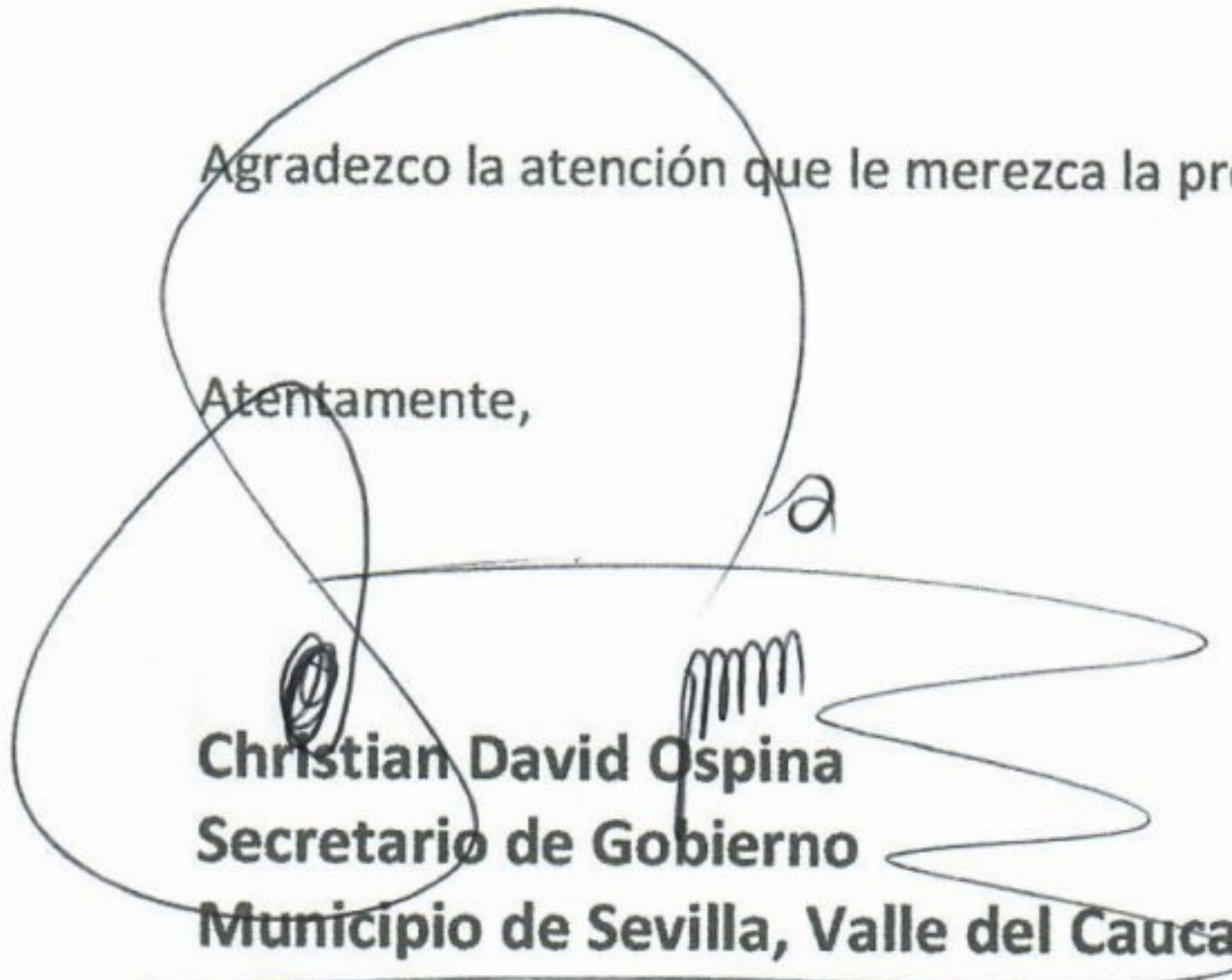
ASUNTO: Remisión Acuerdo No 018 del 22 de Diciembre de 2020

Cordial saludo. Estamos remitiendo el Acuerdo No 018 del 22 de Diciembre de 2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA, VALLE DEL CAUCA".

Se remite para su respectiva revisión de constitucionalidad y legalidad.

Agradezco la atención que le merezca la presente,

Atentamente,


Christian David Ospina
Secretario de Gobierno
Municipio de Sevilla, Valle del Cauca

Centro Administrativo Municipal – www.sevilla-valle.gov.co



Calle 51 No. 50 -10 Esquina
Código Postal 762530



(092) 2196903
gobierno@sevilla-valle.gov.co



República de Colombia
Municipio de Sevilla, Valle del Cauca
NIT 800.100.527-0
Jorge Augusto Palacio Garzón – Alcalde 2020 – 2023

Sevilla-Valle del Cauca, Diciembre 29 de 2020

Oficina Jurídica
Gobernación Del Valle
Cali Valle

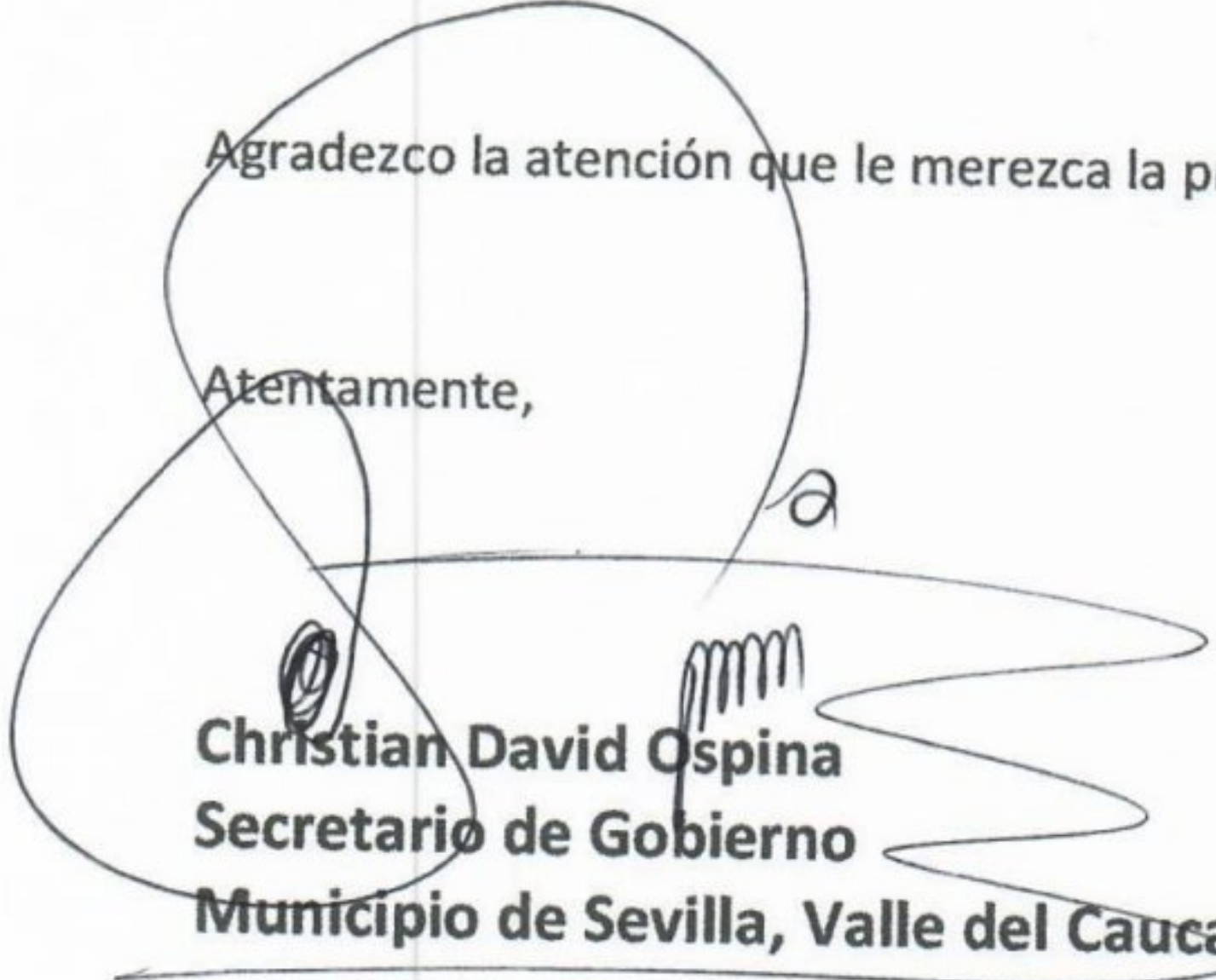
ASUNTO: Remisión Acuerdo No 018 del 22 de Diciembre de 2020

Cordial saludo. Estamos remitiendo el Acuerdo No 018 del 22 de Diciembre de 2020 **"POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA, VALLE DEL CAUCA"**.

Se remite para su respectiva revisión de constitucionalidad y legalidad.

Agradezco la atención que le merezca la presente,

Atentamente,


Christian David Ospina
Secretario de Gobierno
Municipio de Sevilla, Valle del Cauca

Centro Administrativo Municipal – www.sevilla-valle.gov.co



Calle 51 No. 50 -10 Esquina
Código Postal 762530



(092) 2196903



gobierno@sevilla-valle.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

"POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021"

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Teniendo en consideración el principio de legalidad, establecido en la Constitución Política de Colombia, los Entes Territoriales tienen la obligación a través de sus Corporaciones Públicas de regular los tributos conforme lo establece la Constitución y la Ley, razón por la cual cualquier iniciativa en materia tributaria deberá contener los principios constitucionales de igualdad, equidad, progresividad y justicia.

Es por ello que el presente proyecto tiene su fundamento jurídico con base a lo establecido en los artículos 313 y 315 de la Constitución Política. Artículo 313°.- Corresponde a los Concejos: ... Votar de conformidad con la Constitución y la Ley los tributos y los gastos locales. Artículo 315°.- Son atribuciones del alcalde: ... Presentar oportunamente al Concejo los proyectos de acuerdo sobre planes y programas de desarrollo económico y social, obras públicas, presupuesto anual de rentas y gastos y los demás que estime convenientes para la buena marcha del municipio.

Sumado a lo anterior es necesario reconocer que el país, la región y el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca, atraviesan por una difícil situación económica lo cual ha llevado a que gran parte de los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros no hayan cumplido con el pago oportuno de sus obligaciones tributarias, por tanto es deber de la Administración Municipal, trazar políticas de motivación y oportunidades que permitan la recuperación de la cartera morosa, para ello ha fortalecido el cobro coactivo de los impuestos mencionados, el cual ha contribuido a la recuperación de cartera, no obstante se hace necesario incentivar a los contribuyentes para que encuentren en los alivios tributarios la oportunidad de cancelar sus deudas con el municipio.

Es de público conocimiento que siempre ha sido un excelente mecanismo de recaudo el conceder incentivos a los contribuyentes por el pronto pago del Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros en los primeros meses de la vigencia, esto tiene como resultado la obtención de un buen recaudo de recursos propios, propiciando el logro de las metas en materia financiera, procurando un estímulo al pago de los impuestos y por ende una reducción de la evasión y el no pago.

Basados en lo anterior la administración municipal considera necesario contribuir a la economía de las familias Sevillanas, aliviando el pago del impuesto predial y considerando que se debe premiar la cultura de pago de nuestros contribuyentes.

Queda a su consideración la conveniencia del presente Proyecto de Acuerdo.

De los Honorables Concejales

JORGE ALONSO RAMÍREZ GARCÍA

32

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL**

**ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020**

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y
COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA
VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”**

El Concejo Municipal de Sevilla, Valle del Cauca, en uso de sus atribuciones legales y constitucionales conferidas en el artículo 313, 338 de la Constitución Política de Colombia la Ley 14 de 1983, el Decreto 1333 de 1986, la Ley 136 de 1994, y la Ley 1551 de 2012 y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 313 de la Constitución Política de Colombia, numeral 4, determina que le corresponde a los Concejos Municipales votar de conformidad con la Constitución, la Ley, los tributos y los gastos locales.

Que mediante el Acuerdo 013 del 27 de noviembre de 2020, el Concejo Municipal en uso de sus atribuciones legales concedió beneficios tributarios, para los contribuyentes que cancelen el Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros.

Que el otorgamiento de estos incentivos tributarios se aplica a la luz de los principios establecidos en el artículo 363 de la Constitución Política de Colombia, el cual se fundamenta en los principios de equidad, eficiencia y progresividad.

Que si bien el Impuesto Predial Unificado, el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros, es el soporte financiero del Municipio, también es cierto que las actuales condiciones económicas de todos los habitantes del Municipio de Sevilla, Valle del Cauca no son las más favorables y que en forma reiterada los contribuyentes han manifestado su deseo de contar con los incentivos tributarios.

Que es voluntad de la Administración Municipal incentivar a todos sus habitantes a que paguen el Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca, mediante el otorgamiento de unos incentivos que favorezcan la economía de sus familias, buscando con ello el pago oportuno de sus impuestos y el fortalecimiento de las finanzas municipales.

El municipio de Sevilla no ha sido ajeno a la crisis económica generada a nivel global, que de igual manera en la localidad se han visto los efectos económicos negativos que repercuten en el mercado laboral con un aumento en las tasas de desempleo, disminución en las actividades comerciales del municipio, lo cual afecta la dinámica económica municipal no solo afectando las finanzas de las familias sino las finanzas territoriales. Es relevante entender que un porcentaje elevado de la población sevillana vive del día a día, no tienen un salario fijo que ayude a sostener las necesidades básicas el periodo de cuarentena obligatoria que estableció el Gobierno Nacional, lo que imposibilitó el desarrollo normal de muchas actividades económicas del comercio sevillano que impactaron directamente los ingresos de los ciudadanos.

En este orden de ideas el impacto en el recaudo de los recursos propios afecta las finanzas municipales no solo en la actual vigencia sino en la siguiente, ya que en materia de impuestos territoriales se genera una incertidumbre frente al cumplimiento de los deberes tributarios de los contribuyentes por las razones antes

33

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”

Que el artículo 313 de la Constitución Política, numeral cuarto determina que les corresponde a los Concejos Municipales votar de conformidad con la Constitución Política y la Ley los tributos y los gastos locales.

Que el artículo 18 de la Ley 1551 de 2012, faculta a los Concejos Municipales para que mediante acuerdo a iniciativa del alcalde establezca la forma y los medios como los municipios puedan otorgar los beneficios, establecidos en el inciso final del artículo 13, 46 y 368 de la Constitución Política.

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO: INCENTIVOS TRIBUTARIOS DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO. Concédase un descuento por pronto pago a los contribuyentes responsables del Impuesto Predial Unificado del Municipio de Sevilla, que paguen la totalidad del impuesto a cargo del periodo fiscal, a más tardar el último día hábil del mes de abril de la vigencia fiscal, conforme al siguiente cuadro:

INCENTIVOS TRIBUTARIOS	
IMPUESTO PREDIAL	
FECHA LIMITE DE PAGO	PORCENTAJE DEL INCENTIVO
DESDE EL MOMENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN AL 31 DE ENERO	25%
DEL 01 AL 28 DE FEBRERO	15%
DEL 01 DE MARZO AL 30 DE ABRIL	10%

PARÁGRAFO 1: Los contribuyentes que realicen convenios de pago, pasivos del Impuesto Predial Unificado de vigencias anteriores, no perderán los descuentos mencionados en el Artículo Primero, salvo que incumplan los pagos en los términos que establece la Ley.

PARÁGRAFO 2: Aquellos contribuyentes que se encuentren en mora y deseen acogerse a los descuentos establecidos en el Artículo Primero del presente Acuerdo, deberán suscribir previamente un acuerdo de pago.

ARTÍCULO SEGUNDO: INCENTIVOS TRIBUTARIOS DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS. Concédase un descuento por pronto pago a los contribuyentes, responsables del Impuesto de Industria y Comercio y su Complementario de Avisos y Tableros del Municipio de Sevilla, Valle del Cauca, que cancelen en forma anticipada la totalidad del Impuesto a su cargo, conforme al siguiente cuadro:

FECHA LIMITE DE PAGO	CONTRIBUYENTES A PAZ Y SALVO	CONTRIBUYENTES QUE HAYAN CELEBRADO ACUERDOS DE PAGO POR OTRAS VIGENCIAS
----------------------	------------------------------	---

34

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y
COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA
VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”**

PARÁGRAFO 1: Podrán acogerse a estos descuentos los contribuyentes que tengan acuerdos vigentes con el municipio, por cualquier concepto, siempre y cuando los pagos de dichos acuerdos se vengán cumpliendo sin atrasos en las cuotas pactadas.

ARTÍCULO TERCERO: El presente Acuerdo rige a partir del primero (01) de enero del 2021.

Comuníquese, publíquese y cúmplase.

Dado en la ciudad de Sevilla, Valle del Cauca a los veintidós (22) días del mes de diciembre de 2020


ESGER GUTIÉRREZ BONILLA
Presidente


DANNA ALEJANDRA MONTOYA VELEZ
Secretaria General

“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SEVILLA, VALLE DEL CAUCA

HACE CONSTAR

Que el presente Acuerdo No. 018 del veintidós (22) de diciembre del año 2020, fue presentado por el Doctor **JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON** Alcalde del Municipio de Sevilla, Valle del Cauca, el día cuatro (04) de diciembre del año 2020.

Que el Presidente de la Corporación Honorable Concejal **ESGEL GUTIERREZ BONILLA**, nombró como ponente al Honorable Concejal **BERNARDO ALONSO OSPINA MONTES** integrante de la Comisión Segunda Permanente de Presupuesto y Hacienda Pública, quien radico su informe de Ponencia el día catorce (14) de diciembre del año 2020.

Que el Proyecto fue aprobado en dos (2) debates diferentes así:

PRIMER DEBATE:

16 de diciembre del año 2020 (Acta No. 09 de Comisión Segunda)

SEGUNDO DEBATE:

22 de diciembre del año 2020 (Acta No. 090 de Sesión extraordinaria)

Para constancia de lo anterior, se firma en los Salones del Honorable Concejo Municipal de Sevilla, Valle del Cauca, a los veintidós (22) días del mes de diciembre del año 2020.



DANNA ALEJANDRA MONTOYA VELEZ
Secretaría General

36

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y
COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA
VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”**

REMISIÓN

A la fecha, 23 de diciembre del año 2020, estoy remitiendo el Acuerdo No. 018 del veintidós (22) de diciembre del año 2020, al Señor Alcalde Municipal – **DOCTOR JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON**, para los efectos de los Artículos 76 y 81 de la Ley 136 de 1994.

CONSTA DE UN (1) ORIGINAL, TRES (03) ARTÍCULOS Y CUATRO (04) FOLIOS

Para constancia de lo anterior se firma en los salones del Honorable Concejo Municipal de Sevilla, Valle del Cauca, a los veintitrés (23) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020).


DANNA ALEJANDRA MONTOYA VELEZ
Secretaria General

32

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y
COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA
VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”**

SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL

En la fecha 26 DIC 2020 he recibido el presente Acuerdo No. 018 del veintidós (22) de diciembre del año 2020.

CONSTA DE UN (1) ORIGINAL, TRES (03) ARTÍCULOS Y CUATRO (04) FOLIOS

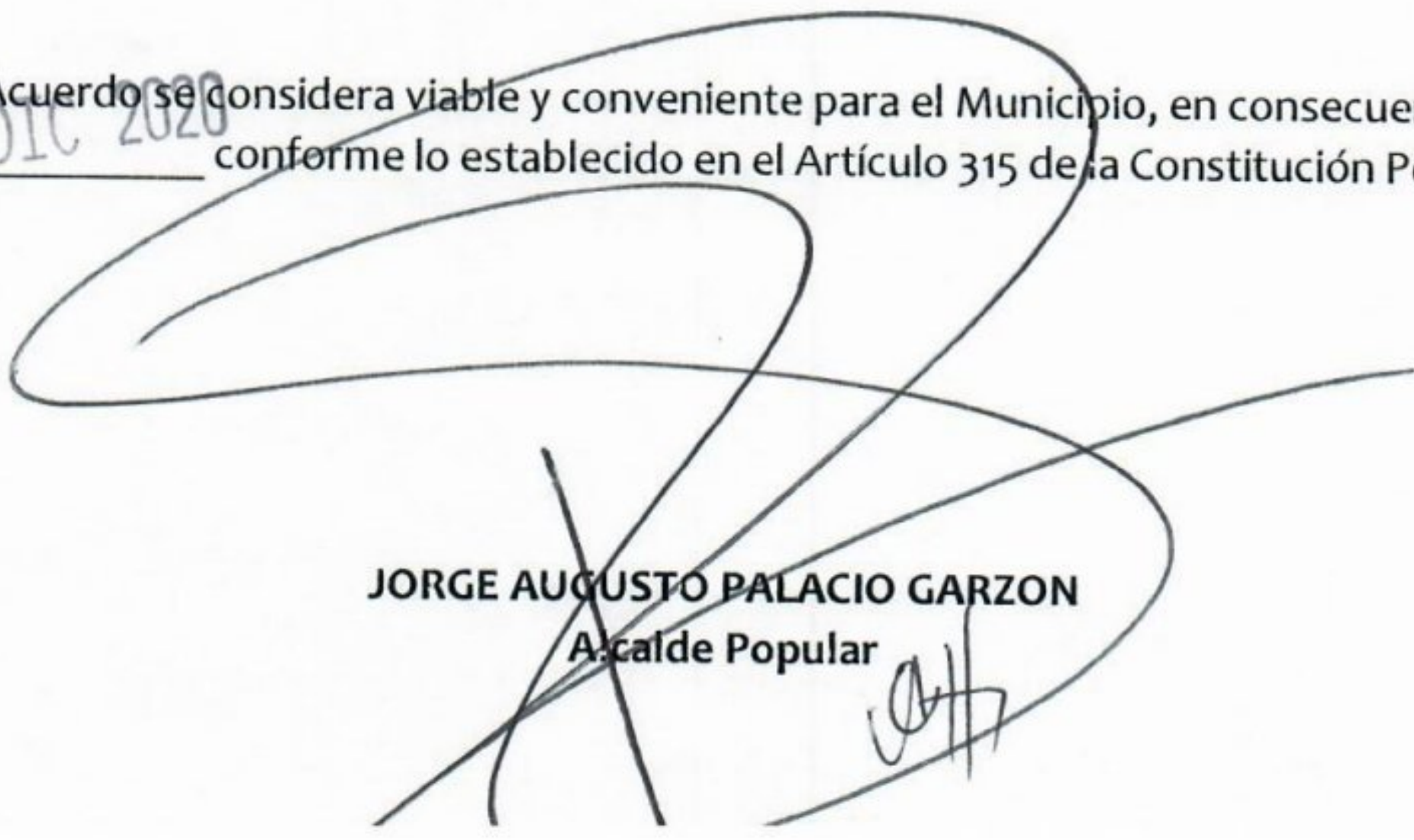
Pasa al Despacho del señor Alcalde para lo de su competencia.



CHRISTIAN DAVID OSPINA
Secretario de Gobierno Municipal

ALCALDÍA POPULAR DE SEVILLA VALLE

Estudiado este Acuerdo se considera viable y conveniente para el Municipio, en consecuencia, se **SANCIONA** hoy 28 DIC 2020 conforme lo establecido en el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991.



JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON
Alcalde Popular

38

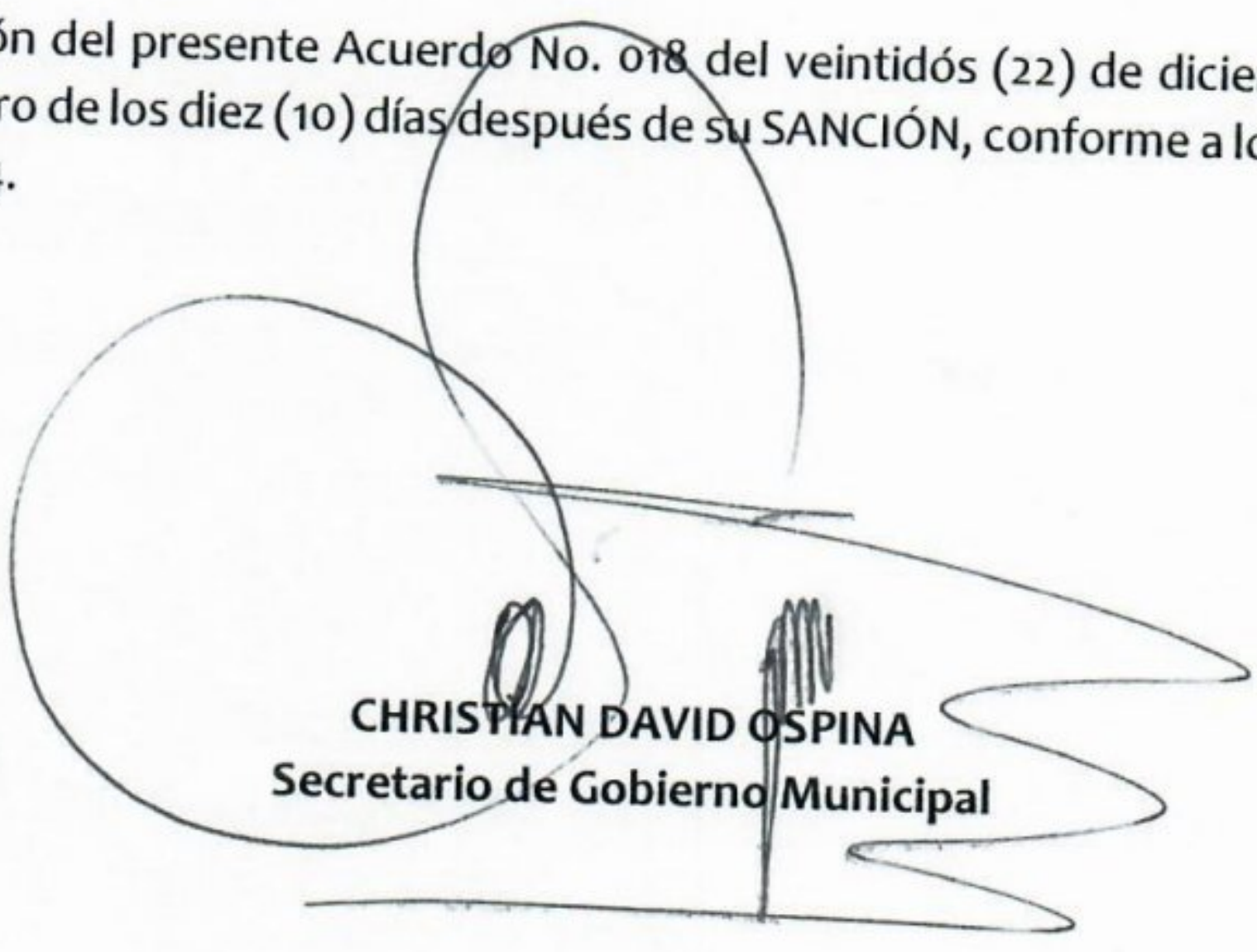
REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL

ACUERDO No. 018
DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2020

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A
LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y
COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA
VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021”**

ORDEN DE PUBLICACIÓN

Se ordena la Publicación del presente Acuerdo No. 018 del veintidós (22) de diciembre del año 2020, en la Gaceta Municipal, dentro de los diez (10) días después de su SANCIÓN, conforme a lo estipulado en el Artículo 81 de la Ley 136 de 1994.

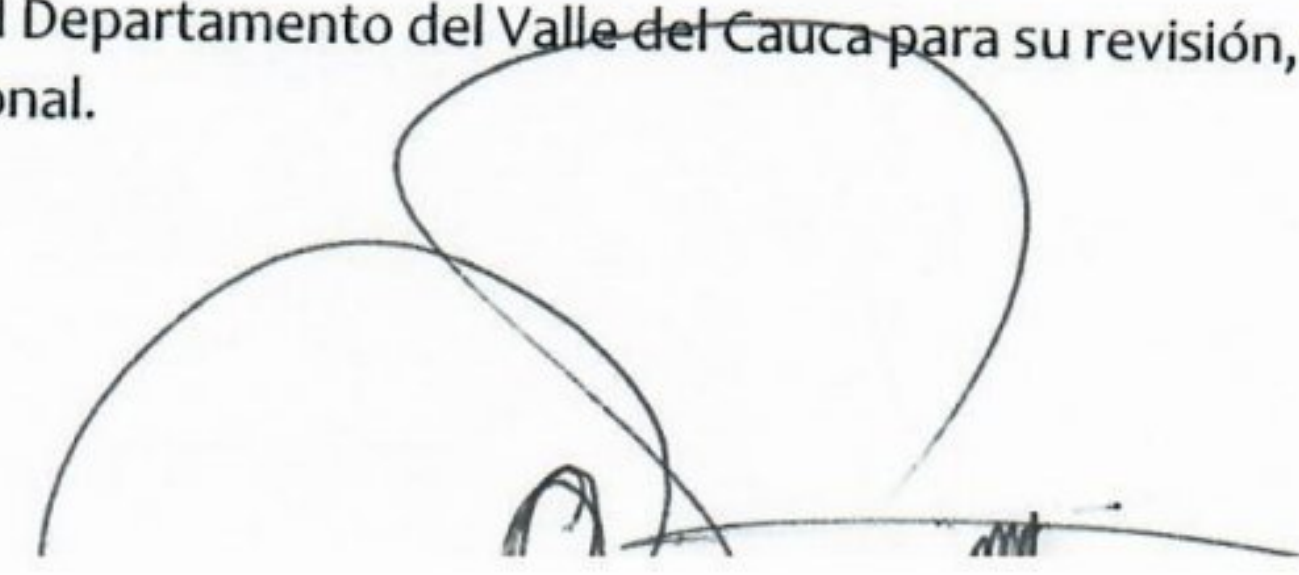


CHRISTIAN DAVID OSPINA
Secretario de Gobierno Municipal

NOTA REMISIÓN

En la fecha de hoy 30 DIC 2020, remito el Acuerdo No. 018 del veintidós (22) de diciembre del año 2020, **CONSTA DE UN (1) ORIGINAL, TRES (03) ARTÍCULOS Y CUATRO (04) FOLIOS**

A la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca para su revisión, como lo prescribe el Artículo 305 de la Constitución Nacional.





REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
MUNICIPIO DE SEVILLA
CONCEJO MUNICIPAL
NIT: 900158614 – 6

**LA SUSCRITA SECRETARIA GENERAL DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL
DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA**

HACE CONSTAR

Que en la Secretaría del Honorable Concejo Municipal reposa copia del Acuerdo **018** del **22 DE DICIEMBRE** del año **2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SAU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS EN EL MUNICIPIO DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA PARA LA VIGENCIA 2021"** Debidamente sancionado por el Señor Alcalde Doctor **JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON**, para los efectos de la publicación en la gaceta del Honorable Concejo Municipal.

Por lo anterior el Acuerdo acabado de referir se publicó debidamente en la Gaceta del Concejo Municipal, para constancia se firma en los salones del Concejo Municipal de Sevilla, Valle del Cauca, a los veintinueve días (29) días del mes de diciembre del año dos mil veinte (2020).

DANNA ALEJANDRA MONTOYA VELEZ
Secretaria General
Honorable Concejo Municipal

1.140-15.1 - 878358

Santiago de Cali, 25 de enero 2021

Señor
JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON
Alcalde Municipal de Sevilla
Dirección: Calle 51 No. 50-10 Esquina
Teléfono: 2196903
Email: gobierno@sevilla-valle.gov.co

Asunto: Solicitud de revisión para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de diciembre 22 de 2020 "Por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca".

De conformidad a la atribución de los Gobernadores establecida en los artículos 305 numeral 10 de la Constitución Política, 94 numeral 8º del Decreto 1222 de 1986, 117 y 118 numeral 8º del Decreto 1333 de 1986, 82 de la Ley 136 de 1994 y la estructura organizacional determinada en la Administración Departamental; el Departamento Administrativo de Jurídica de la Gobernación del Valle del Cauca, procedió a efectuar la revisión, análisis jurídico y formal del acto administrativo referenciado, confrontándolo con el ordenamiento jurídico aplicable, y dando como resultado que se hace necesario se remita la siguiente información:


1. La exposición de motivos, documento que se requiere para acreditar sus alcances y las razones que lo sustentan, conforme al inciso 2º del artículo 72 de la Ley 136 de 1994.
2. Certificado de impacto fiscal, de acuerdo al artículo 7º de la Ley 819 de 2003.
3. Antecedentes administrativos.

Para tal efecto, se concede el término de dos (02) hábiles para remitir al correo electrónico dfpalaciosr@valledelcauca.gov.co y jescobar@valledelcauca.gov.co la documentación e información solicitada. En el evento de no remitirse la anterior documentación se solicitará su revisión ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

Atentamente,



JOSÉ LEONARDO RODRÍGUEZ ARIZA
Subdirector de Representación Judicial

Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	REMISIÓN SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES POR MOTIVOS DE INCONSTITUCIONALIDAD O ILEGALIDAD	Código:FO-M10-P1-15 Versión:01 Fecha de Aprobación: 15/08/2018 Página: 1 de 1
---	--	---

1.140.20-61.1 – 878356

Santiago de Cali, 25 de enero de 2021


Señor
ESGEL GUTIERREZ BONILLA
Presidente del Concejo
Dirección: Calle 51 No. 50-10 Local 5
Teléfono: 2191917
Email: concejo@sevilla-valle.gov.co

Asunto: Solicitud de revisión para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de diciembre 22 de 2020 "Por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca".

La Gobernación del Departamento del Valle del Cauca en ejercicio de lo dispuesto en los artículos 305, numeral 10 de la Constitución Política, remite copia de la solicitud de revisión ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del acto administrativo referenciado en el asunto.


Lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 120 del Decreto 1333 de 1986.

Atentamente,


JOSÉ LEONARDO RODRÍGUEZ ARIZA
Subdirector de Representación Judicial

Redactor: Carolina Betancur Castro – Abogada Contratista
Revisor: Jaime Escobar Vélez – Líder de Programa



Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	REMISIÓN SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES POR MOTIVOS DE INCONSTITUCIONALIDAD O ILEGALIDAD	Código:FO-M10-P1-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 1 de 1

97

1.140.20-61.1 — 878356

Santiago de Cali, 25 de enero de 2021

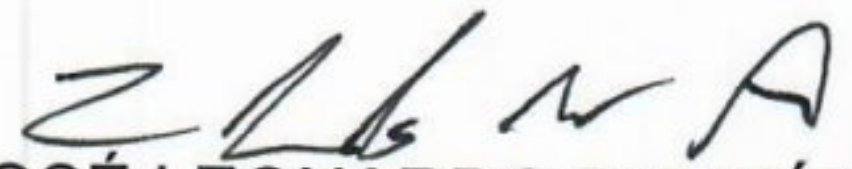
Doctora
 JESSICA MARCELA NIETO LONDOÑO
 Personera Municipal de Sevilla
 Dirección: Calle 51 No. 50-10
 Teléfono: 2196903 ext. 106
 Email: personeriasevillavalle@hotmail.com
 Sevilla – Valle del Cauca

Asunto: Solicitud de revisión para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de diciembre 22 de 2020 "Por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca".

La Gobernación del Departamento del Valle del Cauca en ejercicio de lo dispuesto en los artículos 305, numeral 10 de la Constitución Política, remite copia de la solicitud de revisión ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del acto administrativo referenciado en el asunto.


Lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 120 del Decreto 1333 de 1986.

Atentamente,


 JOSÉ LEONARDO RODRÍGUEZ ARIZA
 Subdirector de Representación Judicial

Redactor: Carolina Betancur Castro – Abogada Contratista
 Revisor: Jaime Escobar Vélez – Líder de Programa



Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	REMISIÓN SOLICITUD DE REVISIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS MUNICIPALES POR MOTIVOS DE INCONSTITUCIONALIDAD O ILEGALIDAD	Código:FO-M10-P1-15
		Versión:01
		Fecha de Aprobación: 15/08/2018
		Página: 1 de 1

1.140.20-61.1 — 87 8356

Santiago de Cali, 25 de enero 2021

Señor
JORGE AUGUSTO PALACIO GARZON
Alcalde Municipal de Sevilla
Dirección: Calle 51 No. 50-10 Esquina
Teléfono: 2196903
Email: gobierno@sevilla-valle.gov.co

Asunto: Solicitud de revisión para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del Acuerdo No. 018 de diciembre 22 de 2020 "Por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del impuesto predial unificado y el impuesto de industria y comercio y su complementario de avisos y tableros en el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca".

La Gobernación del Departamento del Valle del Cauca en ejercicio de lo dispuesto en los artículos 305, numeral 10 de la Constitución Política, remite copia de la solicitud de revisión ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para que se decida sobre la validez de constitucionalidad y legalidad del acto administrativo referenciado en el asunto.

Lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 120 del Decreto 1333 de 1986.

Atentamente,


JOSE LEONARDO RODRÍGUEZ ARIZA
Subdirector de Representación Judicial



República de Colombia

Municipio de Sevilla, Valle del Cauca

NIT 800.100.527-0

Jorge Augusto Palacio Garzón – Alcalde 2020 – 2023

Sevilla, Valle del Cauca 4 de diciembre de 2020

EL SUSCRITO SECRETARIO DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE SEVILLA VALLE DEL CAUCA

CERTIFICA

Que el proyecto de acuerdo “**POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN UNOS INCENTIVOS TRIBUTARIOS POR PRONTO PAGO A LOS CONTRIBUYENTES DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO Y EL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS PARA LA VIGENCIA 2021**”.

Que la Ley 819 de 2003 Artículo 7º. “Análisis del impacto fiscal de las normas. En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo”.

Que la Administración Municipal tiene la responsabilidad de actuar con la máxima prudencia adoptando una política fiscal que contribuya a alcanzar las metas previstas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) y que permita mantener la consistencia del presupuesto con los fundamentales macroeconómicos.

Es necesario reconocer que el país, la región y el Municipio de Sevilla, Valle del Cauca, atraviesan por una difícil situación económica lo cual ha llevado a que gran parte de los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros no hayan cumplido con el pago oportuno de sus obligaciones tributarias, por tanto es deber de la Administración Municipal, trazar políticas de motivación y oportunidades que permitan la recuperación de la cartera morosa, para ello ha fortalecido el cobro coactivo de los impuestos mencionados, el cual ha contribuido a la recuperación de cartera, no obstante se hace necesario incentivar a los contribuyentes para que encuentren en los alivios tributarios la oportunidad de cancelar sus deudas con el municipio.

El incentivo por pronto pago es un excelente mecanismo de recaudo otorgado desde vigencias fiscales anteriores por el Concejo Municipal a iniciativa de la Administración Municipal, mediante el cual a principio de cada vigencia fiscal el Municipio concede unos incentivos a los contribuyentes por el pronto pago del Impuesto Predial Unificado y el Impuesto de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros el cual se ha otorgado desde el Acuerdo Municipal 034 del 2001, esto tiene como resultado la obtención de un buen recaudo de recursos propios, propiciando el logro de las metas en materia financiera, procurando un estímulo al pago de los impuestos y por ende una reducción de la evasión y el no pago.

Centro Administrativo Municipal – www.sevilla-valle.gov.co



Calle 51 No. 50 -10 Esquina
Código Postal 762530



(092) 2196903

[M hacienda@sevilla-valle.gov.co](mailto:hacienda@sevilla-valle.gov.co)



Aunado al historial anterior, donde se denota que la iniciativa aquí presentada se ha venido aplicando anualmente; es menester relacionar que sobre esta materia también, a iniciativa de la Administración Municipal se han aprobado los respectivos acuerdos sobre incentivos tributarios por pronto pago ante el Honorable Concejo Municipal de la siguiente manera:

- Acuerdo No 019 del 20 de diciembre de 2016, por medio de cual se establecen unos incentivos tributarios en el Municipio de Sevilla, Valle del cauca para la vigencia fiscal 2017
- Acuerdo No 018 del 21 de noviembre de 2017, por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado vigencia fiscal 2018
- Acuerdo No 014 del 21 de diciembre de 2018, por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado vigencia fiscal 2019,
- Acuerdo No 010 del 14 de diciembre de 2019, por medio del cual se establecen unos incentivos tributarios por pronto pago a los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado vigencia fiscal 2020.

Acuerdos los cuales se aprobaron, recibiendo concepto jurídico, revisión por parte de la Gobernación del Valle del Cauca y versaban sobre incentivos tributarios no decretados en normas especiales del nivel nacional que contemplaban amnistías. En consecuencia, las disposiciones consagradas en el parágrafo 1º y 2º del artículo 1º del proyecto de acuerdo, se llevan a cabo con el fin único de que los contribuyentes paguen la totalidad del impuesto del periodo fiscal 2021. Haciendo salvedad de que en el caso de los pasivos del impuesto predial de vigencias anteriores no se aplicará el 25% de incentivo, y que para poder acceder a dicho beneficio sobre la vigencia actual; éstos deben suscribir acuerdo de pago sobre las vigencias anteriores, para que de esta manera sea posible aplicar a dicho incentivo, que recae únicamente sobre la vigencia actual 2021.

ITEMS	2017		2018		2019		2020	
	Recaudo	Incen tivo	Recaudo	Incen tivo	Recaudo	Incen tivo	Recaudo	Incen tivo
Enero	\$ 1.019.126.335	25%	\$ 1.010.309.869	25%	\$ 1.182.863.699	25%	\$ 1.218.785.939	25%
Febrero	\$ 285.428.540	15%	\$ 179.127.739	15%	\$ 113.760.085	15%	\$ 158.031.207	15%
Marzo	\$ 220.049.811	10%	\$ 113.964.784	10%	\$ 121.036.327	10%	\$ 85.388.811	10%
Abril	\$ 128.729.225	10%	\$ 88.615.838	10%	\$ 91.610.829 —	10%	\$ 22.570.675	10%
Total recaudo	\$ 1.653.333.911		\$ 1.392.018.230		\$ 1.417.660.111		\$ 1.484.776.632	





República de Colombia

Municipio de Sevilla, Valle del Cauca

NIT 800.100.527-0

Jorge Augusto Palacio Garzón – Alcalde 2020 – 2023

El recaudo en los meses que se concede los incentivos por pronto pago representan en promedio el 70% del recaudo total de la vigencia por eso es tan significativo para el municipio.

Es de anotar que en el plan financiero del Marco Fiscal de Mediano Plazo siempre se ha contemplado estos incentivos tributarios proyectados a 10 años, toda vez que para la presentación de los proyectos de acuerdo por el cual se expide el presupuesto general de rentas y recursos de capital y de gastos o apropiaciones del municipio de Sevilla valle del cauca, para cada vigencia fiscal, se ha realizado con las cifras del histórico del recaudo real aplicando los valores dejados de recaudar por los incentivos brindados a los contribuyentes.

Por lo anterior cabe señalar que el proyecto de acuerdo mencionado pretende brindar a los contribuyentes un incentivo, lo que genera un impacto fiscal sin reducción y afectación de los ingresos inicialmente contemplados dentro del presupuesto aprobado para la vigencia fiscal 2021; es decir, con esta medida de carácter excepcional se promueve un beneficio a la comunidad Sevillana menos favorecida, encontrando un equilibrio social en las medidas que promueve; y por otro lado genera un ambiente propicio donde la relación costo beneficio de la iniciativa se ve reflejada en el aumento del recaudo en consideración a los estímulos brindados a los contribuyentes, quienes ante la medida acceden a cancelar sus impuestos. De igual forma dichos incentivos guardan sujeción a las directrices Nacionales, Departamentales y a lo consagrado dentro del Marco Fiscal de Mediano Plazo, en materia de política tributaria, que incentivan y fomentan el proceso de reactivación económica en medio de la crisis generada por el COVID 19.

Jairo Cesar Arias Correa
JAIRO CESAR ARIAS CORREA
Secretario de Hacienda

Centro Administrativo Municipal – www.sevilla-valle.gov.co



Calle 51 No. 50 -10 Esquina
Código Postal 762530



(092) 2196903



hacienda@sevilla-valle.gov.co