



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 311**

**MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA
<b>RADICACIÓN No</b>	76001-23-33-003- <b>2018-00131-00</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	MARIA YOLANDA RUIZ DE MARIN Y OTROS <a href="mailto:ipalarrarte@ormail.com">ipalarrarte@ormail.com</a>
<b>EJECUTADO:</b>	COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:dmrodriguez@mejiayasociadosabogados.com">dmrodriguez@mejiayasociadosabogados.com</a> <a href="mailto:notificacionessl@mejiayasociadosabogados.com">notificacionessl@mejiayasociadosabogados.com</a> <a href="mailto:secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com">secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com</a>
<b>VINCULADOS</b>	- NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL <a href="mailto:notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co">notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co</a> <a href="mailto:luzmavalencia@hotmail.com">luzmavalencia@hotmail.com</a> -PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES <a href="mailto:loaizaabogados@gmail.com">loaizaabogados@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@fiduagraria.gov.co">notificaciones@fiduagraria.gov.co</a>
<b>MINISTERIO PÚBLICO</b>	<a href="mailto:procjudadm20@procuraduria.gov.co">procjudadm20@procuraduria.gov.co</a> <a href="mailto:sepatino@procuraduria.gov.co">sepatino@procuraduria.gov.co</a>
<b>PROVIDENCIA:</b>	RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN

### I. OBJETO DE LA PROVIDENCIA

El Despacho resuelve los recursos de reposición formulados por los apoderados de la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social y el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales contra la providencia que libró mandamiento de pago y contra el auto que ordenó su vinculación como parte pasiva.

### II. ANTECEDENTES

Los señores María Yolanda Ruiz de Marín y otros mediante apoderado judicial promovieron demanda ejecutiva contra Colpensiones a fin de obtener el pago de la condena impuesta al Instituto de Seguros Sociales I.S.S. en sentencia judicial del 4 de junio de 2004 proferida por esta Corporación y modificada por el Consejo de Estado mediante sentencia del 16 de mayo de 2016, que quedó ejecutoriada 3 de junio de 2016, decisión que declaró patrimonialmente responsable al Instituto de Seguro Social – I.S.S. por la muerte del señor Román Marín Paz por la inoportuna prestación del servicio médico. (Folios 8-46, expediente físico)

La demanda inicialmente correspondió por reparto al Despacho del Magistrado Eduardo Antonio Lubo Barros, Despacho que mediante auto del 27 de febrero de 2018 se declaró incompetente con fundamento en el factor de conexidad, en

consecuencia, remitió el expediente a este Despacho, por haber conocido el proceso ordinario que impuso la condena objeto de ejecución.

Mediante acta de reparto del 14 de marzo de 2018 el expediente se abonó al Despacho.

### III. LAS PROVIDENCIAS RECURRIDAS

El 7 de mayo de 2018, mediante auto interlocutorio No. 197, se libró mandamiento ejecutivo contra Colpensiones, así:

**“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor de los señor(as) MARIA YOLANDA RUIZ DE MARÍN, MAURICIO MARÍN RUIZ, CLAUDIA EUGENIA MARÍN RUIZ, GLORIA VIVIANA MARÍN RUIZ Y JULIO CESAR MARIN GAVIRIA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en la forma y conceptos aludidos en la demanda:

*“Por Perjuicios Morales.*

*A favor de María Yolanda Ruiz de Marín esposa del occiso y a favor de cada uno de sus cuatro (4) hijos Mauricio Marín Ruiz, Claudia Eugenia Marín Ruiz, Gloria Viviana Marín Ruiz y Julio Cesar Marín Gaviria la suma de Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para la época ascendía a \$689. 454.00 es decir \$68.945. 400.00 para cada uno, por un valor total de Trescientos Cuarenta y Cuatro Millones Setecientos Veintisiete Mil Pesos.*

*Por perjuicios Materiales.*

*A favor de María Yolanda Ruiz de Marín la suma de Ciento Noventa Millones Cuatrocientos Ochenta y Cuatro Mil Seiscientos Noventa y Tres Pesos con noventa centavos (\$190.484.693.90).*

*Para un gran total por concepto de ambos perjuicios de Quinientos Treinta y Cinco Millones Doscientos Once Mil Seiscientos Noventa y Tres pesos con noventa centavos (\$535.211.693,90)*

*Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente, desde que la obligación se hizo exigible, es decir desde el 04 de junio de 2016 hasta su cancelación total.*

*(...)”*

La providencia se notificó personalmente a la entidad ejecutada Colpensiones el 10 de septiembre de 2018, quien presentó de manera oportuna escrito de contestación y excepciones solicitando su desvinculación, al no estar legitimada en la causa por pasiva para responder por la condena impuesta al extinto Instituto de los Seguros Sociales -ISS.

A través de auto interlocutorio No. 272 del 6 de mayo de 2019, el Despacho ordenó la vinculación como litisconsorte necesario por pasiva a la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social y a la FIDUAGRARIA S.A como vocera del Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales en Liquidación P.A.R.I.S.S., de conformidad con lo previsto en el artículo 1 del Decreto 451 de 2016; ordenó la notificación personal del auto que libró el mandamiento de pago y el que ordenó su vinculación.

El ejecutante remitió los traslados a las entidades vinculadas, no obstante, la secretaria de esta Corporación no practicó la notificación personal ordenada.

El 29 de mayo de 2019 la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social, a través de apoderado judicial formuló recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

A su vez, el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales Liquidado, administradora por FIDUAGRARIA S.A, el 26 de junio de 2019 formuló recurso de reposición contra el auto que ordenó su vinculación y en la parte final de la solicitud pide que en caso de no revocar la providencia se conceda el recurso de apelación.

#### **IV. RECURSOS DE REPOSICIÓN**

##### **4.1. Nación - Ministerio de Salud y Protección Social**

Aduce que la competencia para realizar el pago de las sentencias judiciales derivadas de obligaciones contractuales y extracontractuales del liquidado ISS, está en cabeza de la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. – FIDUAGRARIA S.A. como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN – P.A.R.I.S.S. en virtud del contrato de Fiducia Mercantil No. 015 de 2015, en que se constituyó el Fideicomiso, cuyo objeto principal es la atención de los procesos judiciales, arbitrales y administrativos, en que sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte del ISS.

El Decreto 541 de 2016, modificado por el Decreto 1051 de 2016, le atribuyó la competencia para el pago de obligaciones contractuales o extracontractuales por condenas judiciales a cargo del I.S.S. liquidado, la que únicamente se circunscribe al pago de dichas obligaciones con cargo a los recursos que conforman el Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS, más no tiene competencia para reconocer derechos.

Alega además, ausencia de título ejecutivo por falta del requisito de exigibilidad, porque, la reclamación se presentó en forma extemporánea, y por ende su pago se realizará después que se cancelen los créditos en turno, y dicha acreencia debe ser sometida a un trámite reglado de un proceso liquidatorio ya fenecido, cuya obligación se convierte en un crédito quirografario o de quinta clase, al que se le asigna un orden, que no pueden saltarse los ejecutantes vía ejecución judicial en detrimento de los recursos de la masa liquidatoria y el derecho de los acreedores con mejor calificación que la de los ejecutantes.

##### **4.2. Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales (fls. 188 a 200, expediente físico)**

Formula recurso de reposición contra el auto que ordenó la vinculación, advierte que en el proceso concursal del ISS en Liquidación con anterioridad al cierre, suscribió contrato de Fiducia Mercantil No. 015 con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. Fiduagraria S.A. con base en el artículo 35 del Decreto Ley 254 de 2000, modificado por la Ley 1105 de 2006, a través del cual se constituyó el fideicomiso denominado P.A.R.I.S.S. en liquidación, respecto del cual FIDUAGRARIA S.A. actúa única y exclusivamente como administrador y vocero, y que en virtud de ello la obligación de Fiduagraria se suscribe a *“Atender la defensa en los procesos judiciales, arbitrales y administrativos, o de otro tipo que se hayan iniciado en contra del Instituto de Seguros Sociales en Liquidación, con anterioridad al cierre del proceso liquidatorio y la extinción jurídica de la entidad”*

Sostiene que Fiduagraria S.A. solo responderá como administradora y vocera del patrimonio autónomo sin comprometer su responsabilidad ni con recursos propios de la sociedad, por ello, concluye que no es procedente la aplicación de la figura de sucesión procesal.

Indica que la liquidación del extinto I.S.S. entregó al patrimonio, recursos líquidos únicamente para atender las condenas que fueron graduadas y calificadas en primera clase, y que se asocian con derechos de naturaleza laboral, los que gozan de prelación legal. El P.A.R.I.S.S se encuentra efectuando la venta de los activos para cubrir las obligaciones a cargo del Estado, con el fin de obtener recursos para realizar los pagos, teniendo en cuenta la prelación legal de los créditos.

Por ello, estos recursos que administra no pueden ser utilizados de manera arbitraria, sino que deben ser destinados conforme a los mandatos legales para garantizar el pago de las obligaciones reconocidas en el proceso liquidatorio del extinto I.S.S. en los órdenes en que fueron graduadas y calificadas por el Agente Liquidador, y en este sentido, los ejecutantes deben someterse al plan de pagos de acuerdo con la prelación de créditos.

Refiere que la Corte Suprema de Justicia considera que existe falta de competencia de los jueces sobre los procesos ejecutivos iniciados con posterioridad a la terminación del proceso liquidatorio, dado que estos se debían acumular al proceso de liquidación, escenario donde debía hacerse efectivo el pago.

## **V. CONSIDERACIONES**

### **5.1. PROCEDENCIA**

De conformidad con lo previsto por el artículo 438 del CGP, aplicable a los procesos ejecutivos en virtud de la remisión del CPACA, el mandamiento ejecutivo no es apelable, salvo que lo niegue total o parcialmente o que por vía de reposición lo revoque, en consecuencia, contra la decisión que libra mandamiento de pago –por regla general- sólo procede el recurso de reposición, a través del cual se pueden atacar los requisitos formales del título.

Igualmente, el auto que ordena la integración del contradictorio, solo es susceptible del recurso de reposición - artículos 318 y 321 del CGP-

Así las cosas, los recursos interpuestos por las entidades vinculadas como accionadas devienen procedentes.

### **5.2. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE**

El auto que libró mandamiento ejecutivo fue notificado de manera personal a la entidad ejecutada Colpensiones.

A su vez, este auto y el que ordenó la vinculación de la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social y del Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales, no fue notificado personalmente, no obstante, estas entidades, se pronunciaron, así:

El 29 de mayo de 2019, la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social, a través de apoderado judicial formuló recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

El 26 de junio de 2019, el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales Liquidado, administradora por FIDUAGRARIA S.A, formuló recurso de reposición contra el auto que ordenó su vinculación.

De lo anterior, se deduce que se surtió la notificación por conducta concluyente en los términos previstos en el artículo 301 del CGP, por lo que se constata que la formulación de los recursos se hizo dentro de la oportunidad legal<sup>1</sup>.

De estos recursos se dio traslado a la parte ejecutante como se verifica en el índice No. 43 de la plataforma samai, quien guardó silencio (constancia secretarial índice No. 45, samai).

### **5.3. ANÁLISIS DEL ASUNTO**

Se advierte que el título ejecutivo base de recaudo del presente medio de control, corresponde a la sentencia judicial proferida en primera instancia por esta Corporación el 4 de junio de 2004, modificada en segunda instancia por el Consejo de Estado mediante providencia del 16 de mayo de 2016, que condenó al entonces Instituto de los Seguros Sociales I.S.S al pago de perjuicios materiales y morales derivados de la muerte del señor Román Marín Paz, ocasionada por una falla en la atención médica.

En este sentido, se establece que no asiste razón a los recurrentes; en primer lugar, porque, para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el proceso de liquidación del extinto ISS había culminado - 31 de marzo de 2015-, así se desprende del Decreto 541 de 2016<sup>2</sup>, en este sentido, no hay lugar a exigirles a los ejecutantes que acudieran al proceso de liquidación para someterse al plan de pagos de acuerdo con la prelación de créditos.

De la misma manera, tratándose de una sentencia judicial derivada de una obligación extracontractual a cargo del Instituto de Seguros Sociales Liquidado, los llamados a responder por su pago son el Ministerio de Salud y Protección Social y Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS, quien es administrada por FIDUAGRARIA S.A, como se dispuso en la providencia recurrida, de conformidad con lo previsto en el Decreto 541 de 2016, modificado por el Decreto 1051 de 2016, que consagra:

***“ARTÍCULO 1o. Modificar el artículo 1o del Decreto número 541 de 2016 el cual quedará así:***

***“Artículo 1o. De la competencia para el pago de las sentencias derivadas de obligaciones contractuales y extracontractuales. Será competencia del Ministerio de Salud y Protección Social asumir el pago de las sentencias judiciales derivadas de las obligaciones contractuales y extracontractuales a cargo del Instituto de Seguros Sociales Liquidado.***

***Artículo 2. Recursos para el pago de las sentencias condenatorias. Las sentencias condenatorias derivadas de obligaciones contractuales y extracontractuales a cargo del extinto Instituto de Seguros Sociales que sean susceptibles de pago en los términos del presente decreto, se honrarán con***

---

<sup>1</sup> Artículo 438 del CGP.

<sup>2</sup> Atendiendo las disposiciones previstas en el Decreto 0553 del 27 de marzo de 2015.

*cargo a los activos transferidos por el Liquidador al momento de suscribir el Contrato de Fiducia Mercantil No. 015 de 2015, por medio del cual se constituyó el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales en Liquidación, en el que la posición de Fideicomitente fue cedida al Ministerio de Salud y Protección Social, y cuya vocera y administradora es FIDUAGRARIA S.A., o en su defecto por la Nación — Ministerio de Salud y Protección Social.”*

Lo anterior fue corroborado por la Sección Tercera del Consejo de Estado, quien, en providencia del 24 de octubre de 2019, en un asunto similar al que nos ocupa, revocó la providencia proferida en un proceso ejecutivo que declaró la falta de jurisdicción y consideró:

“(…) la demandante tiene derecho de **solicitar al Ministerio de Salud y Protección Social el pago de su crédito, por tratarse del pago de una sentencia derivada de obligaciones extracontractuales a cargo del ISS.**

“12.- Se advierte que la regla contenida en el Decreto 541 de 2016 **constituye una excepción a la regla de universalidad que rige los procesos de liquidación**, en la medida que establece un obligado distinto (Ministerio de la Protección Social), para el pago de las condenas.

13.- Si bien es cierto que en el Decreto 541 de 2016, se establece que el pago lo podrá hacer directamente el Ministerio <<o a través del Patrimonio Autónomo de Remanentes constituido por el liquidador del extinto Instituto de Seguros Sociales>>, **lo anterior no implica que el Ministerio pueda excusarse del cumplimiento de la obligación impuesta a su cargo**. En virtud de lo anterior, **la presente ejecución sí resulta procedente contra la entidad demandada** y no se configura la falta de jurisdicción decretada por el Tribunal.”<sup>3</sup> (Resaltado fuera del texto)

Del contexto anterior, es claro que la competencia para el pago de la obligación aquí perseguida, derivada de una sentencia que condenó al pago de una obligación extracontractual al Instituto de los Seguros Sociales ISS, corresponde al Ministerio de Salud y Protección Social, quien puede hacer el pago directamente por la cartera Ministerial o a través del Patrimonio Autónomo de Remanentes constituido por el liquidador del extinto Instituto de Seguros Sociales, por lo que los recursos de reposición no están llamados a prosperar.

En este sentido, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, no es la competente para el pago derivado de esta condena; a ella, una vez liquidado el Instituto de los Seguros Sociales, conforme al Decreto 2011 de 2012, le correspondió asumir los servicios de aseguramiento de pensiones de los afiliados al régimen de prima media con prestación definida, y la pretensión perseguida en el asunto que nos ocupa no guarda relación con ello, lo que es suficiente para ordenar su desvinculación del medio de control al no estar legitimada por pasiva, el que continuará únicamente en contra del Ministerio de Salud y Protección Social y el Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS, quien es administrada por FIDUAGRARIA S.A.

Finalmente, no se concederá el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria por parte del Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales Liquidado, administradora por FIDUAGRARIA S.A, por improcedente como se expuso en precedencia.

---

<sup>3</sup> SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN B, Magistrado ponente: MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ, Referencia: EJECUTIVO, Radicación: 17001-23-33-000-2017-00689-01 (62484)  
Demandante: TRUJIS S.A.S., Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y OTRO

## RESUELVE:

**PRIMERO: REPONER PARA MODIFICAR** el numeral primero del auto interlocutorio 197 del 7 de mayo de 2018, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, que quedará así:

“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor de los señores(as) MARIA YOLANDA RUIZ DE MARIN, MAURICIO MARÍN RUIZ, CLAUDIA EUGENIA MARÍN RUIZ, GLORIA VIVIANA MARÍN RUIZ Y JULIO CESAR MARIN GAVIRIA en contra de MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y EL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL I.S.S. quien es administrado por FIDUAGRARIA S.A, por las siguientes sumas de dinero:

### CAPITAL

*Por Perjuicios Morales.*

*A favor de María Yolanda Ruiz de Marín esposa del occiso y a favor de cada uno de sus cuatro (4) hijos Mauricio Marín Ruiz, Claudia Eugenia Marín Ruiz, Gloria Viviana Marín Ruiz y Julio Cesar Marín Gaviria la suma de Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para la época ascendía a \$689. 454.00 es decir \$68.945.400.00 para cada uno, por un valor total de Trescientos Cuarenta y Cuatro Millones Setecientos Veintisiete Mil Pesos.*

*Por perjuicios Materiales.*

*A favor de María Yolanda Ruiz de Marín la suma de Ciento Noventa Millones Cuatrocientos Ochenta y Cuatro Mil Seiscientos Noventa y Tres Pesos con noventa centavos (\$190.484.693.90).*

*Para un gran total por concepto de ambos perjuicios de Quinientos Treinta y Cinco Millones Doscientos Once Mil Seiscientos Noventa y Tres pesos con noventa centavos (\$535.211.693,90)*

### INTERESES:

Conforme lo ordenado en la sentencia hasta el pago total de la obligación.”

**SEGUNDO: DECLARAR** la falta de legitimación por pasiva de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y, en consecuencia, se ordena su desvinculación, de conformidad con lo expuesto en la presente providencia.

**TERCERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 272 del 6 de mayo de 2019, que ordenó la vinculación como litisconsortes necesarios por pasiva al Ministerio de Salud y Protección Social, y al Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS administrado por FIDUAGRARIA S.A.

**CUARTO:** Rechazar el recurso de apelación formulado por el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales Liquidado, administradora por FIDUAGRARIA S.A por improcedente, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la abogada Danna Marcela Rodríguez Mendoza, identificada con la C.C. No. 1.144.083.100 y T.P. No. 322.786 del C.S.

de la J, para que represente a Colpensiones en los términos del poder, sustitución y anexos obrantes en el índice No. 47 Samai.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada LUZ MARINA VALENCIA BUITRAGO, identificada con la C.C. No. 30.283.066 y T.P. No. 97231 del C.S. de la J, para que represente al Ministerio de Salud y Protección Social en los términos del poder y anexos obrantes a folios 115 a 120 y 201 del expediente.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al abogado FREDDY ALEJANDRO LOAIZA GUALTERO, identificado con la C.C. No. 1.130.596.891 y T.P. No. 191.477 del C.S. de la J, para que represente al Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales ISS – P.A.R.I.S.S., administradora por Fiduagraria S.A., en los términos del poder y anexos obrantes a folios 162 a 174 del expediente.

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de Samai<sup>4</sup>.

**Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas.**  
**(Remitir** con copia de los memoriales a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.



**ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**  
Magistrada

---

<sup>4</sup> Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](https://samai.consejodeestado.gov.co/acceso-a-ventanilla-virtual)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co), **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial.**