



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 310

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

| | |
|------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL | Ejecutivo -Ley 1437- |
| EXPEDIENTE | 76001-33-33-015-2021-00241-01 |
| EJECUTANTE | Diana Carime Bermeo Pedroluisbermeon.abog@hotmail.es dianabn0705@gmail.com |
| EJECUTADO | Policía Nacional luis.jaimes0079@correo.policia.gov.co deval.notificacion@policia.gov.co |
| PROVIDENCIA | Auto decreta embargo |
| TEMA | Excepciones a inembargabilidad de recursos públicos |

Aprobado en Sala virtual y acta de la fecha. Convocatoria virtual No. 032 del 23 de agosto de 2022.

I. OBJETO DE LA PROVIDENCIA

La Sala decide el recurso de apelación interpuesto por la Policía Nacional contra el auto No. 095 del 1 de marzo de 2022, proferido por el Juzgado 15° Administrativo de Cali, que decretó el embargo de una cuenta del banco BBVA.

II. ANTECEDENTES

El 2 de diciembre de 2021 la señora Diana Carime Bermeo inició proceso ejecutivo en contra de la Policía Nacional para obtener el pago de la sentencia No. 210 del 26 de noviembre de 2015, proferida por el Juzgado 15° Administrativo de Cali, dentro de un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho que le otorgó una sustitución pensional, cesantías y compensación por la muerte de su cónyuge como miembro de la Policía Nacional.

La ejecutante solicitó “el embargo y retención de las **sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea la Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Policía Nacional**” en el banco BBVA cuenta No. 310003538.

También solicitó “el embargo y secuestro de los bienes muebles y en seres ubicados en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 54 N° 26 – 25 CAN”.

Mediante auto del 1 de marzo de 2022 el juez libró mandamiento de pago en contra de la Policía Nacional.

III. PROVIDENCIA APELADA Y RECURSO DE APELACIÓN

Mediante auto del 1 de marzo de 2022 el juez negó el embargo de los bienes muebles y enseres de la Policía Nacional, pero decretó el embargo de la cuenta No. 310003538 de BBVA hasta por \$150,000,000. El juez hizo la salvedad de que el banco se podía oponer al embargo si la cuenta alberga *“rentas y recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social; y en general, depósitos inembargables por ministerio de la ley”*.

Inconforme, la Policía Nacional apeló la medida de embargo porque el dinero que maneja la entidad hace parte de presupuesto general de la Nación, que es inembargable.

IV. CONSIDERACIONES

La Sala es competente para decidir el recurso de apelación interpuesto por la entidad ejecutada porque se trata de un asunto que, conforme a los artículos 125 y 243 de la Ley 1437 de 2011, es de aquellos que deben ser resueltos por la Sala.

1. Problema jurídico

¿Se puede embargar el presupuesto general de la Nación?

2. Tesis

En principio, el presupuesto general de la Nación es inembargable, salvo contadas excepciones determinadas en la ley y la jurisprudencia, entre ellas, el cobro ejecutivo de sentencias judiciales, caso en el cual se puede embargar el rubro destinado al pago de las mismas.

Esta tesis se desarrollará en las siguientes secciones: **i)** reglas de embargabilidad de recursos públicos; **ii)** caso concreto; **iii)** publicidad.

i) Reglas de embargabilidad de recursos públicos

Conforme al artículo 596 del Código General del Proceso, los recursos del presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales son inembargables, excepto en los siguientes eventos: **i)** la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas; **ii)** el pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos

reconocidos en dichas providencias; y **iii)** la ejecución de una obligación clara, expresa y exigible contenida en un título emanado del Estado.¹

Así mismo, cuando se trata del cobro ejecutivo de condenas impuestas en sentencias judiciales o conciliaciones, la medida de embargo recae sobre los recursos del presupuesto **destinados al pago de sentencias y conciliaciones**. Si este rubro no es suficiente, se puede embargar otro tipo de recursos y bienes siempre y cuando sean embargables.²

ii) Caso concreto

La Sala considera que la medida cautelar decretada por el juez es procedente porque el fundamento es una de las excepciones a la inembargabilidad del presupuesto general de las entidades territoriales y/o de la Nación.

La medida cautelar que solicitó Diana Carime Bermeo pretende efectivizar el pago de la sentencia No. 210 proferida el 26 de noviembre de 2015 por el Juzgado 15° Administrativo de Cali, referente al reconocimiento y pago de una pensión y acreencias laborales. Lo que la hace procedente. Se confirmará entonces el auto apelado, pero con la precisión de que el embargo recae sobre el rubro destinado al pago de sentencias y conciliaciones o cualquier otra que la entidad haya informado puede ser embargable por la naturaleza de los recursos.

De hecho, conforme a las pruebas del expediente el embargo se hizo efectivo sobre una cuenta embargable. Así lo informó el BBVA en el oficio 0035 del 28 de marzo de 2022 dirigido al juez:

“De igual manera informamos que el banco tomó atenta nota del embargo y procedió a su registro conforme a lo señalado en el oficio de la referencia, por un monto de (\$150.000.000,00), bajo la cuenta EMBARGABLE NO. 0100003538 de titularidad del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL”.

Se confirma el auto revisado con la precisión puesta de presente.

iii) Publicidad

El expediente digital se encuentra en nuestra sede electrónica SAMAI, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “CONSULTA DE PROCESOS”

¹ Sobre las excepciones a la inembargabilidad de los recursos públicos consultar las siguientes sentencias: Corte Constitucional sentencia C-546 de 1992, C-103 de 1994, C-354 de 1997, C-1154 de 2008; Consejo de Estado, 14 de marzo de 2019, Radicación: 20001-23- 31-004-2009-00065-01 (59802); Consejo de Estado, 18 de marzo de 2022, Radicación 63001-33-33-0006-2020-00044-01; Consejo de Estado, 10 de febrero de 2022, Radicación 41001-2331-000-2014-00476-01; Consejo de Estado, 26 de enero de 2022, Radicación: 05001-23-33-000-2018-00122-01, entre otras.

² Ver sentencia del 4 de marzo de 2022 de la Sección Tercera del Consejo de Estado. Radicado No. 54001-23-31-000-2004-00032-02 (67.629) y la sentencia C-354 de 1997 de la Corte Constitucional.

en el siguiente link
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán radicar memoriales y escritos para lo cual deben ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso y cargar los archivos con destino al proceso en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB. Estos memoriales y escritos se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial del Tribunal para recibir memoriales a partir del 16 de mayo de 2022.

Solo de manera subsidiaria se continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso. En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA. De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma LIFESIZE.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR el numeral 2° del auto No. 095 del **1 de marzo de 2022** proferido por el Juzgado 15° Administrativo de Cali que queda así:

“Decretar el embargo y retención de los dineros que la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional posea en la cuenta No. 0100003538 de BBVA, destinados al pago de sentencias y conciliaciones”.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, DEVOLVER el expediente al juzgado de origen previa anotación en el sistema de gestión judicial SAMAI.

TERCERO: INFORMAR a las partes que a partir del 16 de mayo de 2022 el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la VENTANILLA VIRTUAL de Samai, como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales y suscrito electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.

Los Magistrados,


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada