

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Medio de Control:	Apelación de sentencia
Expediente:	76111-33-33-003-2020-00163-01
Demandante:	ARMANDO VALDERRUTEN REYES Apoderado notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
Demandado:	NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
Asunto	Auto acepta desistimiento de la demanda

Puesto a disposición el presente expediente a la corporación el 08 de agosto de 2022 se observa lo siguiente:

Revisado el expediente se observa que en contra de la sentencia No. 79 del 31 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado 3º Administrativo Oral del Circuito de Buga¹, notificada el 23 de septiembre de 2021; el demandante presentó recurso de apelación el 10 de septiembre de 2021; sin embargo, posteriormente la recurrente presentó escrito de desistimiento de la demanda y de cada una de las pretensiones.

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada»*.

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”*,

Entonces, por secretaría se corrió traslado de la solicitud de desistimiento de las pretensiones a la parte demandada, quien guardó silencio conforme a lo señalado en la [constancia Secretarial](#), que se encuentra en samai.

¹ Ver archivo No. 14 del expediente digital



Radicación : 76111-33-33-003-2020-00163-01
Medio de control : APELACIÓN DE SENTENCIA
Demandante : ARMANDO VALDERRUTEN REYES
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

2

Revisado el poder otorgado por la parte actora², se evidencia que el apoderado se encuentra facultado para desistir.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso.

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo pidió y la entidad demandada no presentó oposición durante el término de traslado. Ver expediente digital³

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO. ACEPTAR el desistimiento de la demanda presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO - DAR por terminado el proceso.

TERCERO- Sin condena en costas en esta instancia.

CUARTO. Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado


FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ.
Magistrado.

² Ver folios 2-3 del archivo No. 3 del expediente digital

³<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/SEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVOSDELVALLE/Exp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSEGUNDAINSTANCIASECRETARIATRIBUNALADMINISTRATIVOSDELVALLE%2FExp%20REPARTO%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA%2F76111%2D33%2D33%2D003%2D2020%2D00163%2D01&viewid=dd30e8c1%2Dbc1c%2D4bc3%2Dbc3e%2Dde8f4bca0dc2>



Radicación : 76111-33-33-003-2020-00163-01
Medio de control : APELACIÓN DE SENTENCIA
Demandante : ARMANDO VALDERRUTEN REYES
Demandado : NACIÓN – MINEDUCACIÓN - FOMAG

3

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado