

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
Expediente	76001-23-33-000-2021-01141-00
Demandante	Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> Apoderada <a href="mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com">paniaguacohenabogadossas@gmail.com</a>
Demandado	Nora Bello Ortiz Calle 4 C # 87 - 20, Cali - Valle Del Cauca.
Asunto:	Auto remite por competencia

Mediante auto interlocutorio del 17 de junio de 2022<sup>1</sup>este despacho admitió la demanda y en dicha providencia se cometió un dislate al señalar que se debía establecer adecuadamente la cuantía, razón por la cual la parte demandante solicitó aclaración al respecto, ya que a su juicio dicho yerro podría obedecer a un error de transcripción; sin embargo, por medio de memorial del 08 de julio de 2022, la parte demandante presentó subsanación<sup>2</sup>, estimando la cuantía en veintinueve millones ochocientos cuarenta y cinco mil doscientos veintidós pesos (\$29.845.222), correspondientes a las mesadas pensionales pagadas los tres últimos años a la demandada.

Como bien lo indica el artículo 152 del CPACA, los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia:

*“2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes”.*

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, al suscrito le correspondería realizar aclaración del auto del 17 de junio de 2022, mediante el cual se admitió la demanda, pero, teniendo en cuenta la estimación de la cuantía realizada por la parte demandante y al observar que la estimación razonada de la cuantía señalada hace referencia a un tope inferior a los 50 SMLMV<sup>3</sup> exigidos por la norma

<sup>1</sup> Ver samai  
<sup>2</sup> ibidem  
<sup>3</sup> SMLMV 2021 = 908.526 \* 50 = 45.426.300

Radicación : 76001-23-33-000-2021-01141-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Demandante : COLPENSIONES  
Demandado : NORA BELLO ORTIZ



2

vigente al momento de la presentación de la demanda<sup>4</sup>, aspecto considerado por el H Consejo de Estado como factor funcional insubsanable, esta Corporación debe remitir el proceso a los jueces administrativos ya que considera que carece de competencia en razón a la cuantía y funcional para conocer del presente asunto en orden a precaver nulidad. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA, se ordenará remitir el expediente por competencia a los Jueces Administrativos (Reparto).

En consecuencia, después del estudio realizado,

**SE DISPONE:**

**PRIMERO:** **DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** **REMITIR POR COMPETENCIA** al Juzgado Administrativo de Cali (REPARTO), la presente diligencia, para lo de su cargo.

**TERCERO:** Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el sistema samai.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
**Magistrado**

<sup>4</sup> Ver acta de reparto / Archivo 05 / expediente digital