

República de Colombia  
Rama Judicial



Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

Santiago de Cali, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 254

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000- <b>2022-00565</b> -00
DEMANDANTE:	MILLER FERNANDO VIDAL MARÍN <a href="mailto:fernandovidal2@hotmail.com">fernandovidal2@hotmail.com</a> <a href="mailto:javig6819@gmail.com">javig6819@gmail.com</a>
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL <a href="mailto:deval.notificacion@policia.gov.co">deval.notificacion@policia.gov.co</a>
ASUNTO:	DAÑO A LA INTEGRIDAD FISICA POR CUMPLIMIENTO DE SANCIÓN DISCIPLINARIA DECLARADA NULA.
DECISIÓN	REMITE POR COMPETENCIA FACTOR TERRITORIAL Y CUANTÍA (vigencia Ley 2080/21)

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

1. OBJETO.

Ha venido a la Corporación el proceso de la referencia, para efectos de resolver la admisión del medio de control de Reparación Directa.

2. ANTECEDENTES

El señor Miller Fernando Vidal Marín y Otros<sup>1</sup>, a través de apoderado judicial, demanda en Reparación Directa a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, con el fin que se profieran las siguientes declaraciones y condenas;

- Declarar responsablemente administrativa a la Policía Nacional por los daños y perjuicios materiales e inmateriales con ocasión a la lesión sufrida por el señor Miller Fernando Vidal Marín mientras se encontraba cumpliendo una suspensión en el cargo proferida dentro de la investigación disciplinaria.

Exigiendo para reparación del daño el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos:

Lucro cesante consolidado a favor de Miller Fernando Vidal Marín

Patrullero	\$32.493.188
Subintendente	\$308.143.696

<sup>1</sup> Juan Fernando Vidal Amaya, Miller Fernando Vidal Piedrahita, Analit Marín Molano, Verónica Andrea Vidal Marín, Kevin Andrés Vidal Marín, Paula Andrea Amaya y Miguel Ángel Ruiz Amaya.

Intendente	\$7.638.553
Total	\$348.275.437

Lucro cesante futuro a favor de Miller Fernando Vidal Marín

Intendente	\$562.260.140
Pensionado	\$540.121.928
Total	\$1.102.382.068

Perjuicio Moral

NOMBRE AFECTADO	RELACIÓN	Por lucro cesante consolidado	Por lucro cesante futuro	Daño moral	Daño a la salud
MILLER FERNANDO VIDAL MARÍN	Víctima	\$ 296.151.279	\$ 1.031.481.223	100 smmlv	100 smmlv
JUAN FERNANDO VIDAL AMAYA	Hijo	N.A.	N.A.	100 smmlv	N.A.
PAULA ANDREA AMAYA	Exesposa	N.A.	N.A.	100 smmlv	N.A.
ANALIT MARÍN MOLANO	Madre	N.A.	N.A.	100 smmlv	N.A.
MILLER FERNANDO VIDAL PIEDRAHITA	Padre	N.A.	N.A.	100 smmlv	N.A.
VERÓNICA ANDREA VIDAL MARÍN	Hermana	N.A.	N.A.	50 smmlv	N.A.
KEVIN ANDRES VIDAL MARIN	Hermano	N.A.	N.A.	50 smmlv	N.A.
MIGUEL ANGEL RUIZ AMAYA	Hijastro	N.A.	N.A.	100 smmlv	N.A.

3. CONSIDERACIONES:

Al *sub júdice* le resultan aplicables las disposiciones procesales vigentes para la fecha de presentación de la demanda **-3 de junio de 2022-**, las cuales corresponden a las contenidas en la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 2080 de 2021<sup>2</sup>, esto es, aplicando los nuevos textos de la norma en lo que a competencia se refiere, las cuales empezaron a regir a partir del **25 de enero de 2022**.

Las competencias de la Jurisdicción Contencioso Administrativa se encuentran establecidas en los artículos 151 a 157 del C.P.A.C.A., por lo cual, al momento de decidir sobre la competencia de un proceso por parte de un Despacho Judicial, se deben tener en cuenta dos factores a saber *i)* Competencia por razón del territorio; y *ii)* Competencia por razón de la cuantía.

El numeral 6° del artículo 152 de la Ley 1437 de 2011 dispone que los tribunales administrativos conocen en primera instancia de los procesos de reparación directa cuya cuantía exceda los 500 salarios mínimos mensuales legales vigentes, siendo competencia de los jueces administrativos tramitar y decidir aquellos asuntos de la misma naturaleza cuya cuantía sea inferior a dicho monto.

Ahora, para efectos de fijar la cuantía de los procesos de reparación directa, el artículo 157<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley

<sup>2</sup> “[...] ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley [...]”.

<sup>3</sup> Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. <Artículo modificado por el artículo 32 de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo 86. El nuevo texto es el siguiente:>

2080 de 2021 dispone que La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, que tomará en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, causados hasta la presentación de aquella, es decir, que no se tomaran los perjuicios futuros que se estimen en las pretensiones, precisando que cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

Así las cosas, en el caso concreto se observa que la parte demandante formuló demanda de reparación directa con el propósito de obtener el los daños y perjuicios materiales e inmateriales con ocasión a la lesión sufrida por el señor Miller Fernando Vidal Marín mientras se encontraba cumpliendo una suspensión en el cargo proferida dentro de la investigación disciplinaria, acumulando varias pretensiones, a saber:

Demandante	Parentesco	Perjuicio – Lucro cesante consolidado	Perjuicio Lucro Cesante futuro	Perjuicio moral	Perjuicio – Daño a la salud
Miller Fernando Vidal Marín	Víctima	\$348.275.437	1.031.481.223	100.000.000	100.000.000
Juan Fernando Vidal Amaya	Hijo			100.000.000	
Paula Andrea Amaya	Exesposa			100.000.000	
Anali Marín Molano	Madre			100.000.000	
Miller Fernando Vidal Piedrahita	Padre			100.000.000	
Verónica Andrea Vidal Marín	Hermana			50.000.000	
Kevin Andrés Vidal Marín	Hermano			50.000.000	
Miguel Ángel Ruiz Amaya	Hijastro			100.000.000	

Teniendo en cuenta lo anterior, para efectos de establecer la competencia del juez por factor cuantía debe tenerse en cuenta el monto de la pretensión mayor individualmente considerada<sup>4</sup>, sin que sea

Para efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ella pueda considerarse la estimación de los perjuicios inmateriales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, que tomará en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, causados hasta la presentación de aquella.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

PARÁGRAFO. Cuando la cuantía esté expresada en salarios mínimos legales mensuales vigentes, se tendrá en cuenta aquel que se encuentre vigente en la fecha de la presentación de la demanda.

<sup>4</sup> Ver también Consejo de Estado - Sección Tercera -Subsección A – C.P.: Marta Nubia Velásquez Rico - Bogotá, D. C., ocho (8) de febrero de dos mil diecinueve (2019) - Radicación número: 25000-23-36-000-2016-00504-01(61469) - Bogotá, D.C., quince (15) de enero de dos mil veinte (2020) - Radicación número: 15001-23-

factible sumar la totalidad de los perjuicios materiales como lo propone la parte demandante.

En ese sentido, se advierte que en el caso bajo estudio la pretensión mayor de la demanda de reparación directa asciende a la suma de \$348.275.437, por concepto de lucro cesante consolidado al momento de presentación de la demanda, monto que resulta inferior a los 500<sup>5</sup> salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de la presentación de la demanda tal como lo expone el artículo 157 del CPACA, para que el asunto pueda ser conocido en primera instancia por esta Corporación.

En efecto, comoquiera que la cuantía del presente asunto es inferior a 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, correspondía conocer del presente asunto en primera instancia a los juzgados administrativos y en segunda instancia a los tribunales administrativos.

Por los anteriores motivos, se declarará la falta de competencia funcional de esta Corporación para conocer del presente asunto en primera instancia y se ordenará remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Buenaventura<sup>6</sup> por competencia, el cual deberá adoptar todas las medidas necesarias para garantizar que se continúe con el trámite adecuado del proceso.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. Declarar la falta de competencia funcional del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para conocer del asunto de la referencia.
2. Remitir por competencia en razón de la cuantía el medio de control de Reparación Directa a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Buenaventura (reparto), para que en esa instancia se decida sobre la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda.
3. Cancélese la presente radicación, previa las anotaciones.

Notifíquese y Cúmplase,

Firmado electrónicamente  
**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**  
Magistrado

---

33-000-2017-00317-01 (65031) - Sección Tercera - Subsección C – C.P: Guillermo Sánchez Luque - Bogotá D. C., diez (10) de julio de dos mil diecinueve (2019) - Radicación número: 08001-23-33-000-2014-00151-01 (64024)

<sup>5</sup> El valor del salario mínimo al momento de presentación de la demanda -2022- equivalía a \$1.000.000, por lo que 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes ascendían a la suma de \$500.000.000

<sup>6</sup> Lugar de residencia al momento de recibir la lesión física y última unidad en la que prestó sus servicios como patrullero de la Policía Nacional.