

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE	76001-33-33-016-2019-00020-01
DEMANDANTE	ISRAEL ANTONIO SEPULVEDA VERA
DEMANDADOS	RED DE SALUD LADERA ESE Y OTROS
CORREOS ELECTRONICOS:	notificacionesjudiciales@huv.gov.co ; notificacionesjudiciales@huv.gov.co ; notificacionessaludladera@gmail.com ; notificacionesjudiciales@previsora.gov.co ; notificacionesjudiciales@libertycolombia.com ; co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com ; olasprilla@gmail.com ; gherrera@gherreraasociados.com ; abogado@dfabogados.com ; maria.fernandez@duquenet.com
EXPEDIENTE VIRTUAL	SAMAI Proceso Judicial (consejodeestado.gov.co)
ASUNTO:	DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU> . En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIh>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales a partir del 16 de mayo de 2022.**

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos

¹ Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.



y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI VENTANILLA VIRTUAL

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

Auto Interlocutorio Nro. 341

ASUNTO PARA DECIDIR:

La apoderada de la parte demandante solicitó el desistimiento de las pretensiones de la demanda, lo anterior en razón a que realizaron un acuerdo transaccional con la parte demandada.

TRÁMITE:

Al anterior desistimiento se corrió traslado a la parte demandada. Dentro del término Liberty Seguros S.A: y Red Salud de Ladera ESE coadyuvaron la petición.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que el CPACA no regulo lo concerniente al desistimiento de las pretensiones, se dará cumplimiento a lo establecido en los artículos 314 y 316 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306² del CPACA.

El artículo 314 del CGP establece que, i) se podrá desistir de las pretensiones de la demanda, mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, como ocurre en el caso concreto; y, ii) el apoderado de la parte demandante debe contar con facultad para desistir, revisado el presente asunto se tiene que la abogada sustituta cuenta con la misma, la cual además fue conferida al abogado principal tal como se observa a continuación:

ASUNTO: PODER

ISRAEL ANTONIO SEPULVEDA VERA, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi propio nombre (Padre):

Manifiesto a Usted que por medio del presente escrito confiero poder especial pero amplio y suficiente al Abogado **JUAN MANUEL DUQUE ZÚNIGA**, identificado como aparece al pie de su firma, para instaurar demanda en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, RED DE SALUD LADERA-ESE**, por la negligente y desacertada atención médica que condujo a la muerte de la menor **HEIDY YISELA SEPULVEDA ORTIZ** el 25 de noviembre de 2009 con el fin de que resarzan los daños y perjuicios sufridos por mí. Así como, contra el Hospital Universitario del Valle por los mismos hechos.

El abogado cuenta con las facultades del artículo 70 del C.P.C., además de las de sustituir, reasumir, recibir, conciliar, transigir y desistir.

Atentamente,

x Antonio Sepulveda vera
ISRAEL ANTONIO SEPULVEDA VERA
C.C. No. 71.410.562 de Briceño (Antioquia)

Juan Manuel Duque
JUAN MANUEL DUQUE ZÚNIGA
C.C. 94.510.083 de Cali.
T.P. No. 109.298 del C.S.J.

ASUNTO : SUSTITUCIÓN DE PODER

RADICACIÓN : 2011 - 0092

DEMANDANTE : AMPARO ORTIZ LOSADA Y OTROS

DEMANDADO : HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" Y OTROS

JUAN MANUEL DUQUE ZÚNIGA, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante, manifiesto que sustituyo el poder a mí conferido a la Dra. **MARIA TERESA FERNÁNDEZ LÓPEZ**, abogada en ejercicio e identificada como aparece al pie de su firma, con idénticas facultades a las conferidas en el poder a mí otorgado.

La abogada cuenta con las facultades a mí conferidas, entre ellas las del artículo 77 del C.G.P., además de las de recibir, conciliar, transigir y desistir.

Sírvase reconocerle personería a la abogada.

Atentamente,

Juan Manuel Duque
JUAN MANUEL DUQUE
C.C. No. 94.510.083 de Cali
T.P. No. 109.298 del C.S.J.

Acepto,

Maria Teresa Fernández López
MARIA TERESA FERNÁNDEZ LOPEZ
C.C. No. 29.125.161 de Cali
T.P. No. 116.482 del C.S.J.

² ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Ahora bien, el artículo 316 del CGP dispone que en el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió. A su vez, esta norma señala que el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos: (i) cuando las partes así lo convengan, (ii) cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. En el presente asunto, la parte demandada suscribió y coadyuvó la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, por lo que no hay lugar a condenar en costas.

En consecuencia, se;

R E S U E L V E

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, dar por terminado el proceso de reparación directa instaurado por Israel Antonio Sepúlveda, Amparo Ortiz losada, María Fanny Losada de Ortiz, Félix Antonio Ortiz Lozada y Brayan Esteban Ortiz Guampe, contra Red Salud de Ladera ESE, Hospital Universitario Del Valle “Evaristo García ESE”, conforme con la parte considerativa de este proveído.

TERCERO: Sin condena en costas. Proceder con el archivo definitivo y realizar las anotaciones pertinentes en la plataforma Samai y devolver al juzgado de origen.

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. (Acta virtual).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados

Firmado electrónicamente.
OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

Firmado electrónicamente.
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

Firmado electrónicamente.
OMAR EDGAR BORJA SOTO