

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA SALA DE ORALIDAD

Auto Interlocutorio

Santiago de Cali, primero (1) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 76001-23-33-000-2022-00767-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: CONSTRUCTORA - GRUPO DESARROLLAR DE LA SABANA S.A.S
(reynaldo.tovar@hotmail.com)
DEMANDADO: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI,
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL MEDIO AMBIENTE - DAGMA.
(notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

ASUNTO: ENTRADA EN VIGENCIA DE LA LEY 2080 DE 2021 - REMITE POR COMPETENCIA A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI.

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

ANTECEDENTES

1. En ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho previsto en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, la constructora Grupo Desarrollar de La Sabana S.A.S. formuló demanda contra el Distrito de Santiago de Cali - Departamento Administrativo del Medio Ambiente (DAGMA), con el fin de obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Auto nro.372 del 17 abril de 2018 «*Por medio del cual se inicia un proceso sancionatorio ambiental*». ¹

¹ Archivo denominado «07. auto 372- intervencion arborea- mirador de menga 2.pdf» que está colgado en la plataforma Samai.



Remite por competencia a los juzgados administrativos
Radicado: 76001-23-33-000-2022-00767-00
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Grupo Desarrollar de la Sabana
Demandado: DAGMA

- Auto nro. 512 del 15 de mayo de 2019 «*Por medio del cual se formulan cargos*».²
- Resolución nro. 4133.010.21.0.335 del 27 de noviembre de 2020 '*«por medio de la cual se determina la responsabilidad por infracción ambiental»*'.³
- Resolución nro. 4133.010.21.0.044 del 27 de enero de 2022 «*por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición*».
- Resolución nro. 4133.010.21.0.324 del 29 de marzo de 2022 «*por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación*».⁴

2. Como consecuencia de las anteriores declaraciones y a título de restablecimiento del derecho, solicitó: (i) que se deje sin efectos la sanción de multa equivalente a \$ 194.037.485 interpuesta por el DAGMA, por medio del cual se determina la responsabilidad por infracción ambiental; (ii) se suspendan todas las actuaciones en contra de la Sociedad Constructora Grupo Desarrollador de la Sabana S.A.S., como consecuencia de la declaración de nulidad de cada uno de los actos administrativos proferidos por el DAGMA, y (iii) que se condene en costas y agencias en derecho al DAGMA por \$20.000.000.

3. Teniendo en cuenta que la presente demanda se interpuso el 30 de agosto de 2022, la norma aplicable para el caso en concreto es la Ley 2080 de 2021, la cual introdujo modificaciones importantes a la Ley 1137 de 2011, como la asignación de competencias de los juzgados, tribunales administrativos y del Consejo de Estado. Así, el numeral 3° del artículo 155 indica que los juzgados administrativos conocerán en primera instancia los asuntos: «*De los de nulidad y restablecimiento del derecho contra actos administrativos de cualquier autoridad, cuya cuantía no exceda los (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes*».

4. La presente demanda tiene como cuantía la suma de \$194.037.485, por lo que no sobrepasa los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo que el asunto se remitirá a los juzgados administrativos de Cali, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 155 del CPACA.

² Archivo denominado «10. auto 512- intervencion arborea - mirador de menga.pdf» que está colgado en la plataforma Samai.

³ Archivo denominado «08. Resolución 0335 2020 2.pdf» que está colgado en la plataforma Samai.

⁴ Archivo denominado «06. resolucion 4133.010.21-0-324 dagma - reserva del rio.pdf» que está colgado en la plataforma Samai.



Remite por competencia a los juzgados administrativos
Radicado: 76001-23-33-000-2022-00767-00
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Grupo Desarrollar de la Sabana
Demandado: DAGMA

5. En cuanto al factor territorial, el numeral 8 del artículo 156 del CPACA dice que: «*En los casos de imposición de sanciones, la competencia se determinará por el lugar donde se realizó el acto o el hecho que le dieron origen a la sanción*». En este caso, se tiene que el hecho que le dio origen a la sanción, se presentó en el barrio Altos de Menga de la comuna 2 de Santiago de Cali.

6. Por lo anterior, el Despacho declarará la falta de competencia funcional para conocer este asunto en primera instancia y ordenará que se remita a los juzgados administrativos de Cali (reparto), para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA funcional para conocer este asunto en primera instancia, de conformidad con las razones expuestas.

SEGUNDO: REMITIR el asunto a los juzgados administrativos de Cali (reparto), para lo pertinente.

TERCERO: Una vez enviado el expediente, **REALIZAR** las anotaciones respectivas en la plataforma Samai.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente por Samai)
PATRICIA FEUILLET PALOMARES
Magistrada

Nota: Se deja constancia de que esta providencia se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: <http://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.asp>