



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 339

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2021-00828-00
EJECUTANTE:	JAIRO IBAÑEZ RAMIREZ linasalcedoabogada@gmail.com
EJECUTADO:	DISTRITO DE BUENAVENTURA
ASUNTO	RECHAZA DEMANDA

Aprobada en Sala virtual y Acta de la fecha. Convocatoria virtual No. 033 del 30 de agosto de 2022.

I. ANTECEDENTES

El señor Jairo Ibáñez Ramírez solicitó la ejecución del auto aprobatorio de la conciliación proferido por esta Corporación el 17 de febrero de 2021, dentro del trámite de conciliación extrajudicial radicada bajo el No. 76001-2333-000-2020-001335-00.

Dicha providencia aprobó la conciliación por concepto de Sanción Moratoria, correspondiente a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las cesantías, desde que se causó el derecho hasta el día en que se hizo efectivo el pago, pactado la suma de \$37.679.135, por este concepto.

La parte ejecutante, en el archivo No 6 índice 3 Samai, informó que el 8 de septiembre de 2021 la entidad ejecutada pagó el capital correspondiente a los \$37.679.135, y adeuda los intereses que surgieron entre la fecha del acuerdo y su pago:

OBLIGACIÓN	DÍAS	VALOR
VALOR CONCILIACIÓN (Auto Interlocutorio 031 de 17 de febrero de 2021)	PAGADO	\$37,679,135
INTERESES CORRIENTES DTF	60	\$1,090,182.97
INTERESES TASA MAXIMA (Posterior a Vencimiento hasta el pago del Valor Neto)	130	\$3,512,867.62
		\$4,603,050.59

Mediante auto No. 128 del 23 de mayo de 2022 se inadmitió la demanda y concedió a la parte ejecutante un término de diez (10) días para que corrigiera el defecto señalado, se expuso al libelista que el artículo 47 de la

Ley 1551 de 2012, “Por el cual se dictan normas para modernizar la organización y funcionamiento de los municipios”, consagra:

“ARTÍCULO 47. LA CONCILIACIÓN PREJUDICIAL. *La conciliación prejudicial será requisito de procedibilidad de los procesos ejecutivos que se promuevan contra los municipios. La conciliación se tramitará siguiendo el procedimiento y los requisitos establecidos para la de los asuntos contencioso administrativos”.*

La Corte Constitucional, al efectuar la revisión de constitucionalidad de esta norma, en la sentencia C-533 de 2013 declaró su exequibilidad condicionada, bajo el entendido que dicha regla no resulta aplicable cuando se trata de demandas ejecutivas a través de las cuales se pretenda el pago de acreencias laborales:

(...) (iii) El legislador viola los derechos de los trabajadores que tengan acreencias laborales a su favor, susceptibles de ser reclamadas mediante un proceso ejecutivo, en especial los derechos a ‘la irrenunciabilidad de los beneficios mínimos establecidos en normas laborales’ (art. 53, CP) y su derecho a la igualdad (art. 13, CP), al exigirles un requisito procesal (la conciliación prejudicial) que está expresamente excluido por la ley para el resto de los trabajadores. Es decir, la conciliación previa no es exigible como requisito de procedibilidad cuando se trata de acreencias laborales susceptibles de ser reclamadas a los municipios (...)”(Negrita y subrayas fuera del texto).

Es decir, cuando se pretende a través de una demanda ejecutiva, reclamar el pago de acreencias laborales a los municipios-distritos, no es requisito indispensable para la admisibilidad de la demanda el agotamiento de la conciliación prejudicial.

En el caso que nos ocupa se encuentra que si bien el auxilio de cesantías es una prestación social, la sanción moratoria conciliada no es accesoria a esta prestación, pues si bien se causa en torno a ella, no dependen directamente de su reconocimiento, sino que su causación es excepcional, está sujeta y deviene del incumplimiento u omisión del deber legal consagrado a cargo del empleador, además, es una sanción, por la inobservancia de la fecha en que se debe efectuar la consignación o el pago de la prestación¹, conforme lo ha establecido el Consejo de Estado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la obligación cuyo pago persigue no corresponde a una acreencia de carácter laboral, en tanto, que además en el presente asunto ni siquiera se pretende el pago de la suma pactada en la conciliación a título de sanción moratoria sino los intereses desde el acuerdo conciliatorio hasta su pago, se concluye que para la procedencia de esta demanda ejecutiva es exigible el agotamiento de la conciliación extrajudicial previsto en el citado artículo 47 de la Ley 1551 de 2012.

La parte ejecutante no cumplió lo ordenado en la providencia que inadmitió

¹ Consejo de Estado mediante sentencia del 5 de abril de 2018 C. P. Dr. William Hernández Gómez Rad. Número interno: 2268-2015

la demanda, conforme a la constancia secretarial obrante en el índice No. 11 samai, término que venció el 9 de junio de 2022, por lo que debe ser rechazada con fundamento en los artículos 169 numeral 2º y 170 del CPACA.

En consecuencia, la Sala de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: ARCHÍVESE el expediente digital, previas las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial Samai.


TERCERO: INFORMAR a las partes que a partir del 16 de mayo de 2022 el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la VENTANILLA VIRTUAL de Samai².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales y suscrito electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.

Los Magistrados,


VICTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

² Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso y cargar los archivos con destino al proceso en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](http://acceso.ventanilla.virtual.webm)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co., identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial.

Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas. (Remitir con copia de los memoriales a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales)