



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación No. 236

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-IMPUESTO/LEY 1437 DE 2011
RADICADO No.	76001-23-33-000-2020-01584-00
DEMANDANTE:	SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA S.A javier.blal@pwc.com angelica.acevedo@pwc.com jose.l.garcia@pwc.com gabriel.tovar@pwc.com
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN notificacionesjudiciales@dian.gov.co dherreram@dian.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO	sepatino@procuraduria.gov.co procjudadm20@procuraduria.gov.co
ASUNTO	Ajusta trámite para proferir sentencia anticipada – alegatos.

I. ASUNTO

Vencido el término de traslado de la demanda, el despacho ajusta el trámite a lo previsto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

II. ANTECEDENTES

2.1. La demanda

La SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA S.A. SPR BUN, actuando a través de apoderado judicial, pretende en el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (art. 138 de la Ley 1437 de 2011) la nulidad de:

i) La Resolución Sanción No. 352412019000001 del 16 de mayo de 2019, proferida por División de Gestión de Liquidación de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura que impuso sanción por irregularidades en la contabilidad del contribuyente correspondiente al año gravable 2018, y ii) La Resolución No. 00783 del 27 de julio de 2020, proferida por la División de Gestión Jurídica de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Cali, que resolvió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho, se declare: i) Que la contabilidad del año gravable 2018 que presentó es procedente; ii) Que no se incurrió en el hecho sancionable de que trata el artículo 643 del estatuto Tributario, como consecuencia de ello, no está obligada a pagar sanción alguna por concepto

de irregularidades en la contabilidad del año gravable 2018 y iii) Condenar en costas a la entidad demandada.

Mediante auto No. 244 del 13 de agosto de 2021 se inadmitió la demanda, subsanada, fue admitida por auto interlocutorio No. 294 del 15 de octubre de 2021 y notificada personalmente a la parte demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público y por estado a la parte demandante.

Conforme la constancia secretarial que obra en el sistema para gestión judicial SAMAI- índice 20, la entidad demandada contestó dentro del término de ley.

2.2. Contestación

La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN en el escrito de contestación, se opuso a las pretensiones de la demanda, argumenta que los actos administrativos cuestionados, no están incursos en causal de nulidad, y se encuentran revestidos de total legalidad (AD índice No. 19 Samai)

3. CONSIDERACIONES

3.1. Configuración de causales para proferir sentencia anticipada.

El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021¹ adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011, de la siguiente manera:

*“**Artículo 182A.** Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

“1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho

b) Cuando no haya que practicar pruebas

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código (...).”

Dicha norma es aplicable al caso concreto conforme lo establece el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, y prevalece sobre la norma especial anterior por ser de aquellas que reforma el procedimiento y regula la materia contencioso administrativa respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de

¹ Por la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo- Ley 1437 de 2011 y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”

2011.

En el asunto bajo estudio, es factible proferir sentencia anticipada, toda vez que se enmarca dentro de la hipótesis señalada en el literal c) antes citado, esto es, cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento

3.2. Pronunciamiento sobre las pruebas

La parte actora con la demanda aportó pruebas documentales, obrantes en el expediente digital (AD Índice No. 3 Samai), las que se incorporarán en debida y legal forma, frente a las que no se formuló tacha de falsedad o desconocimiento.

La parte demandada, contestó la demanda y aportó los antecedentes administrativos contenidos en el expediente No. IK 2018 2018 0127 archivo PDF. (AD Índice No. 19 Samai)

3.3. Fijación del litigio

De acuerdo a las consideraciones expuestas en la demanda y en la contestación, el litigio corresponde:

¿Deben anularse los actos administrativos que impusieron la sanción a la parte demandante por irregularidades en la contabilidad, correspondientes al año gravable 2018, de conformidad a los cargos expuestos en la demanda?

3.4 Traslado a las partes y al Ministerio Público

En aras del cumplimiento del artículo 465 de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones; fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el derecho de acceso al expediente dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberán manifestar si requieren alguna pieza procesal de las ya incorporadas. Vencido este término comenzaran a correr los diez (10) para alegar de conclusión.

En consecuencia,

RESUELVE:

Primero: INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI, como se explica en la parte motiva de esta providencia²

² Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](https://www.samai.gov.co/acceso-a-ventanilla-virtual-webm) Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co. **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial.** De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma LIFEZISE. **Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG so pena de multas.**

Segundo: PRESCINDIR de la audiencia inicial consagrada en el artículo 180 del CPACA.

Tercero: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Cuarto: CONCEDER a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión.

Quinto: ORDENAR a las partes la presentación de **alegatos de conclusión** por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

Sexto: RECONOCER personería al abogado **DARIO HERRERA MOLINA**, identificado con cedula de ciudadanía No.16.587.506 y T.P. No. 40.680 del C. S. de la J., para que represente a la entidad demandada Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, en los términos del poder obrante en el índice No. 19, Samai.

Séptimo: De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se **ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES** que deben enviar un ejemplar de los memoriales presentados, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales³.

Octavo: Con la notificación de este auto, por secretaria se insertará el vínculo para consultar el expediente digital completo.

Noveno: Ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

³ Consagra el inciso segundo del artículo 186 de la ley 2080 de 2021, en su parte final que “Las partes y sus apoderados...” “darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso”.

El numeral 14 del artículo 78 del CGP, estipula lo siguiente: “ART. 78. Deberes de las partes y sus apoderados (...)

“14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlv) por cada infracción”.