

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (6) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto de Sustanciación No. _

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

| | |
|-------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL: | Nulidad y restablecimiento del derecho –Laboral. |
| REFERENCIA: | 76001-23-33-000-2020-01549-00 |
| ACCIONANTE: | WILLIAM MEDINA SERNA Correo: euliseshernandezr@hotmail.com.co |
| ACCIONADO: | COLPENSIONES Correo: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co |
| ASUNTO: | Auto que corre traslado para dictar sentencia anticipada. |

I. OBJETO DE LA DECISION

De conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021, el trámite subsiguiente dentro del presente asunto.

II. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, el señor William Medina Serna, solicita como pretensión, se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No 178064 del 10 de julio de 2019, por medio se le niega el reconocimiento y pago de la pensión especial por vejez por actividades de alto riesgo.
- Resolución No SUB 218586 del 15 de agosto de 2019, por medio de la cual se resolvió, desfavorablemente, el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No 178064 del 10 de julio de 2019.
- Resolución No DPE 9699 del 01 de septiembre de 2019, por medio de la cual se resolvió, desfavorablemente, el recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No 178064 del 10 de julio de 2019.

Como consecuencia de las anteriores declaraciones, solicita se ordene a la entidad demandada reconocer a favor del señor Medina Serna, el derecho a la pensión de vejez de alto riesgo desde el 3 de noviembre de 2018, que cancele además del retroactivo, los intereses moratorios que se causen hasta que se realice su pago; finalmente solicita se concede a la entidad demandada en costas y agencias en derecho, la demanda fue admitida el día 19 de marzo de 2021¹

1

<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Form%20s/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001%2D23%2D33%2D000%2D2020%2D01549%2D000%2F05%2D2020%2D01549%2D000%20ADMITE%20NYRD%20LA>



2.1. Traslado.

La Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, a través de apoderado judicial contestó la demanda² y propuso las excepciones de fondo que denominó: Inexistencia de la Obligación y Cobro de lo no Debido, Prescripción, la Innominada y la de Buena Fe.

Dentro del término de traslado de las excepciones propuestas, la parte demandante guardó silencio, tal y como se verifica en la constancia secretarial que obra en el aplicativo informático Samai, (anotación del 19 de abril de 2022, índice 16).

2.2.. Sentencia anticipada.

En los términos de la constancia secretarial que antecede³ el proceso ingresó al despacho para convocar a la audiencia inicial de que tratan los artículos 179 y 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), con la expedición de la Ley 2080 de 2021⁴, se dispuso al respecto:

“Artículo 182A. Adicionado por el art. 42, Ley 2080 de 2021. <El texto adicionado es el siguiente> Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;

(...).

Parágrafo. *En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.”* (subrayado fuera del texto)

2.3. LAS PRUEBAS.

2.3.1 Parte actora. Se tendrán como pruebas en su alcance legal los documentos allegados con la demanda, y que respuesta en el aplicativo informático samai.

6.3. Pide la práctica de inspección judicial⁵, la cual es innecesaria, ya que lo pretendido “*carpetas que contienen los antecedentes e historia laboral de señor WILLIAM MEDINA*”

² Ver anotación de fecha 13-04-2022 índice 8 de samai

³ file:///C:/Users/IgomezM/Downloads/17_760012333000202001549001CONSTANCIASECR20220328140736.pdf

⁴ Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

⁵ [file:///C:/Users/IgomezM/Downloads/2_760012333000202001549002pasodesecreta20201216145341%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/IgomezM/Downloads/2_760012333000202001549002pasodesecreta20201216145341%20(1).pdf)



SERNA” en razón a que la información que se pretende obtener con ella, puede ser verificada en los antecedentes administrativos que obran dentro del plenario.

2.3.2. Parte demandada. Se tendrán como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación de la demanda y que reposan en el aplicativo samai.

En consecuencia, no hay más pruebas por practicar, de manera que **(i)** se incorporarán las pruebas allegadas, admitiendo las documentales presentadas con la demanda y su contestación.

2.4. Fijación del litigio.

Para el efecto, se fija el litigio mediante el problema jurídico planteado a partir de la confrontación de los hechos y los cargos planteados en la demanda, frente a los presupuestos de los actos demandados, las razones de la defensa y las excepciones formuladas en la contestación, a través de las siguientes preguntas:

Hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos y como consecuencia de lo anterior el ordenar a la entidad demandada reconozca y pague la pensión de vejez por alto riesgo al actor, desde la fecha en que se causó el derecho.

2.5. Traslado.

Cumplido lo anterior, el despacho correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 del CPACA, **(ii)** el alegato será por escrito, que se debe presentar en el término de (10) diez días, dentro del cual el señor agente del Ministerio Público también podrá rendir su concepto; y **(iii)** surtido el traslado para alegar la Sala de Decisión proferirá sentencia anticipada por escrito.

En cumplimiento del artículo 46⁶ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el derecho de acceso al expediente dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberán manifestar si requieren alguna pieza procesal, en escrito dirigido a la Ventanilla Virtual de la

⁶ Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. ¡Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

(...)

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.



Plataforma Samai [Ventanilla virtual | JCA \(consejodeestado.gov.co\)](https://www.consejodeestado.gov.co), dispuesto para recibir memoriales y será la contraparte la encargada de remitirlos si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término comenzaran a correr los diez (10) para alegar de conclusión.

III. DECISIÓN

En consecuencia, visto que en este caso se cumplen los presupuestos señalados en las normas pertinentes indicadas, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO. INCORPORAR como pruebas, los documentos allegados junto con la demanda, y los aportados con su contestación y que reposan en el aplicativo informático samai, por las razones expuestas en la motivación de este auto.

SEGUNDO. NEGAR la práctica de la prueba de Inspección Judicial solicitada por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: FIJAR el litigio en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO.- CONCEDER a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal, en escrito radicado en la Ventanilla Virtual de la plataforma Samai [Ventanilla virtual | JCA \(consejodeestado.gov.co\)](https://www.consejodeestado.gov.co), y será la contraparte la encargada de remitirlos, si corresponden a su actuación procesal, vía correo electrónico. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión.

QUINTO. Dar aplicación a la figura procesal de la sentencia anticipada dispuesta en el artículo 13 del Decreto 806 de 2020 y en el artículo 182 A del CPACA, [adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021](#), por las razones expuestas en esta providencia.

SEXTO. Correr traslado a las partes y al Ministerio Público durante los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que aleguen de conclusión por escrito.

SEPTIMO. Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, INGRESAR el proceso a despacho para fallo.

OCTAVO. – RECONOCER personería para actuar como apoderado de la parte demandada, Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, al Abogado Diego Fernando Caicedo Trochez, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.624.533 de Palmira y tarjeta profesional No. 183.181 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado.



NOVENO - Por Secretaría notifíquese la presente providencia por estados electrónicos y mediante mensaje de datos a los buzones de correo electrónico suministrados por las partes y del mismo modo al Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica SAMAI)
OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
Magistrado

Nota: se deja constancia de que esta providencia se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: <http://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.asp>

Proyecto Alba R
Vb Secretario