



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Auto de sustanciación No. 237

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD SIMPLE
RADICADO	76001-23-33-000-2021-00264-00
DEMANDANTE	TERMINAL DE CONTADORES DE BUENAVENTURA S.A - TCBUEN correspondencia.oficial@tecbuen.com pradoabogado23@hotmail.com
DEMANDADO	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA njudiciales@valledelcauca.gov.co
MINISTERIO PUBLICO	procjudadm20@procuraduria.gov.co
ASUNTO	Ajusta trámite para proferir sentencia anticipada – alegatos.

I. ASUNTO

Vencido el término de traslado de la demanda, el despacho ajusta el trámite a lo previsto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

II. ANTECEDENTES

2.1. La demanda

La sociedad Terminal de Contadores de Buenaventura S.A. – TECBUEN, a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad consagrado en el artículo 137 del CPACA, demanda al Departamento del Valle del Cauca y solicita:

- La nulidad del numeral 2° del artículo 10° de la Ordenanza No. 473 del 21 de diciembre de 2017 proferida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, *“POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA LA EMISIÓN DE LA ESTAMPILLA PRO-UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO ÓMAR BARAONA MURILLO; Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.”*

En el concepto de vulneración la parte actora formula los cargos de violación de normas de rango constitucional, violación al principio de legalidad tributaria, violación de otras normas y la carencia de competencia.

La demanda fue admitida por auto interlocutorio No. 212 del 13 de agosto de 2021 y notificada personalmente a la parte demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público y por estado a la parte demandante. (Índice No. 9 y 10 samai)

2.2. Contestación

El departamento del Valle del Cauca no contestó la demanda. (Constancia secretarial índice No. 11 Samai)

3. CONSIDERACIONES

3.1. Configuración de causales para proferir sentencia anticipada.

El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021¹ adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011, de la siguiente manera:

“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

“1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código (...).”

En el asunto bajo estudio se establece que, es factible proferir sentencia anticipada, toda vez que se enmarca dentro de la hipótesis señalada en el literal a) antes citado, esto es, se trata de un asunto de puro derecho.

3.2. Pronunciamiento sobre las pruebas

La parte actora con la demanda aportó pruebas documentales, obrantes en el expediente digital (AD Índice No. 3 Samai), las que se incorporarán en debida y legal forma, frente a las que no se formuló tacha de falsedad o desconocimiento.

¹ Por la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo- Ley 1437 de 2011 y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción”

La parte demandada guardó silencio.

3.3. Fijación del litigio

De acuerdo a las consideraciones expuestas en la demanda, el litigio corresponde:

¿Es nulo el numeral 2 del artículo 10 de la Ordenanza No. 473 del 21 de diciembre de 2017, proferida por la Asamblea del Departamento del Valle del Cauca, por las causales de infracción de las normas en que debía fundarse y sin competencia?

3.4 Traslado a las partes y al Ministerio Público

En aras del cumplimiento del artículo 465 de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones; fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el derecho de acceso al expediente dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberán manifestar si requieren alguna pieza procesal de las ya incorporadas. Vencido este término comenzaran a correr los diez (10) para alegar de conclusión.

En consecuencia,

RESUELVE:

Primero: INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de Samai².

Segundo: PRESCINDIR de la audiencia inicial consagrada en el artículo 180 del CPACA.

Tercero: FIJAR EL LITIGIO en los términos indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Cuarto: CONCEDER a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión.

Quinto: ORDENAR a las partes la presentación de **alegatos de conclusión** por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término

² Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](https://www.samai.gov.co/acceso-a-ventanilla-virtual)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rppmemorialestadmvc Cauca@cen DOJ.ramajudicial.gov.co, **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial**.

anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

Sexto: De conformidad con lo previsto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011³, se ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES que deben enviar un ejemplar de los memoriales presentados, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales.

Séptimo: Ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Providencia suscrita **electrónicamente** en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

³ Consagra el inciso segundo del artículo 186 de la ley 2080 de 2021, en su parte final que “Las partes y sus apoderados...” “darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso”.

El numeral 14 del artículo 78 del CGP, estipula lo siguiente: “ART. 78. Deberes de las partes y sus apoderados (...)

“14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smmlmv) por cada infracción”.