

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre 01 de 2022

Auto Interlocutorio

CONJUEZ PONENTE: RODRIGO JAVIER ROZO

|                   |  |
|-------------------|--|
| Medio de Control: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO   |
| Expediente:       | 76001-23-33-000- <b>2016-01903-00</b>  |
| Demandante:       | FATIMA ELIZABETH COLONIA SARRIA<br><a href="mailto:luiscalderonmendoza@gmail.com">luiscalderonmendoza@gmail.com</a>  |
| Demandado:        | NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA<br>DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<br><a href="mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> |
| Asunto            | <b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>   |

1.-ASUNTO:

Se resuelve sobre la admisión de la presente demanda.

2.- COMPETENCIA:

Conforme a lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, es competente este Despacho para conocer del presente asunto.

3.- CONSIDERACIONES:

**3.1.** La señora **FATIMA ELIZABETH COLONIA SARRIA**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicita la declaratoria de nulidad de las Resoluciones Nos. DESAJCLR16-1398 del 11 de abril de 2016 y DESAJCLR16-1898 del 23 de mayo de 2016, por medio de las cuales la Dirección Seccional y la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial le negaron su petición de reliquidar sus prestaciones sociales con el 100% de su remuneración mensual, incluyendo la prima especial de servicios<sup>1</sup>.

**3.2.** Al estudiar los requisitos exigidos para la admisión de la presente demanda, observa el Despacho que la misma cumple con las formalidades legales previstas para su **ADMISIÓN**.

Con el propósito de impartirle celeridad a este asunto, el Despacho surtirá las diferentes etapas procesales conforme a las estipulaciones normativas previstas en la Ley 2080 de 2021 por prevalecer las reformas procesales introducidas en esta ley.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

---

<sup>1</sup> Folio 50 a 61

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho por la señora **FATIMA ELIZABETH COLONIA SARRIA** contra la **NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la **NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, al **MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, anexándoles copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efectos de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.

**CUARTO: OTORGAR** a la **NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, al **MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, treinta (30) días para contestar, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, como dispone el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011. **Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

**QUINTO: ADVERTIR** a la entidad demandada que, en el plazo para contestar la demanda, deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentren en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionado encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º de la Ley 1437 de 2011).

**SEXTO:** Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse en la VENTANILLA VIRTUAL de SAMAI, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso y cargar los archivos con destino al proceso.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN CARLOS VALENCIA**, portador de la Tarjeta Profesional No. 135.414 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo con las facultades conferidas en el poder aportado con el libelo introductorio.

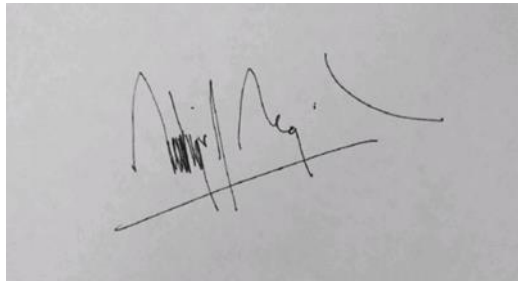
Radicación  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

: 76001-23-33-000-2016-01903-00  
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
: FATIMA ELIZABETH COLONIA SARRIA  
: NACIÓN- RAMA JUDICIAL-DESAJ



3

**Notifíquese y cúmplase,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Rodrigo Roza", written over a horizontal line.

**RODRIGO JAVIER ROZO**  
**Conjuez ponente**