



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 336**

**MAGISTRADO PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA**

Medio de Control:	Ejecutivo
Expediente:	76001-23-33-000-2021-00321-00
Ejecutantes:	RUBIOLA MUÑOZ PEREZ Y OTROS <a href="mailto:amadeoceronchicangana@hotmail.com">amadeoceronchicangana@hotmail.com</a>
Ejecutados:	- NACIÓN -MINDEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN
Asunto	<b>Auto retiro demanda</b>

El apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante escrito remitido el 18 de agosto de 2022<sup>1</sup> a través del correo electrónico institucional de esta Corporación, presentó solicitud de terminación del proceso “*por carencia actual de objeto material, dado que, la parte ejecutada realizó el pago de la obligación*”.

En el presente asunto, no se ha librado mandamiento de pago<sup>2</sup>, ni se ha resuelto medida cautelar, por tanto, no se accederá a la terminación del proceso, sino al retiro de la demanda conforme a los artículos 174 del CPACA<sup>3</sup> y 92 del CGP que establece que el demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a los demandados, ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares.

Es preciso aclarar que el retiro de la demanda es una institución diferente de la figura de la terminación del proceso y del desistimiento, en este sentido, el Consejo de Estado<sup>4</sup> se pronunció indicando que el retiro procede siempre y cuando no se haya trabado la litis, mientras que el desistimiento se entiende que se produce cuando ya existe proceso, lo que, resulta aplicable también a la terminación del proceso por pago de la obligación.

En consecuencia, se;

<sup>1</sup> Índice No. 19, SAMAI

<sup>2</sup> La demanda fue inadmitida, índice 12, Samai

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA** - El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares.

<sup>4</sup> Consejo de Estado, Sección Quinta, Auto de 18 de abril de 2012. Expediente: 54001-23-31-000-2012-00001-01. Consejero Ponente: Alberto Yepes Barreiro.



## RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda, en los términos expuestos en la presente providencia.

**SEGUNDO: REALIZAR** las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial Samai y procédase al archivo del expediente.

**TERCERO: INFORMAR** que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de Samai<sup>5</sup>.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Providencia suscrita electrónicamente en la plataforma <http://samairj.consejodeestado.gov.co> en donde se puede corroborar su autenticidad.



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
Magistrada

<sup>5</sup> Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibándose escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co), **identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial**.