



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

SALA SEGUNDA DE DECISIÓN ORAL

Santiago de Cali, cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO

Conjuez Ponente: Dra. RAQUEL CEBALLOS MOLANO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ
DEMANDADO	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ <u>dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>
RADICACIÓN	76001-23-33-000-2013-01217-00

1. ASUNTO

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, el señor **LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIERREZ** interpuso el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ** y en el que solicita la nulidad de la Resolución No. 1393 del 22 de abril de 2013, confirmada por la Resolución No. 3920 del 26 de junio de 2013.

A título de restablecimiento del derecho solicitó, entre otros aspectos, que la demandada proceda a reliquidar los salarios, primas de: navidad, de servicios, vacaciones; las vacaciones, cesantías, desde 1993 a 2013, así como las bonificaciones por servicios prestados de 1997, más la prima especial de que trata el artículo 14 de la Ley 4ta de 1992.

2. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, reza frente al particular lo siguiente:

"Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con*

la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código

(...).”

Conforme lo anterior, se torna innecesario llevar a cabo audiencia Inicial y de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, que faculta para dictar sentencia anticipada por escrito, entre otros eventos, cuando no se requiera de la práctica de pruebas se otorgará aplicación a la mencionada figura.

Ahora, advierte el Despacho que en este asunto deben decretarse algunas pruebas de carácter documental, para las cuales solo es necesario librar los oficios respectivos, pues basta con su decreto y posterior incorporación formal al expediente, *máxime* que estas son emitidas por la misma entidad demandada y, además, hacen parte de los antecedentes administrativos que debieron haber sido remitidos por la entidad en su contestación

3. EXCEPCIONES

Ahora bien, se observa que la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ** al contestar la demanda propuso las excepciones de *"inexistencia de causa para demandar"* y la *"innominada"*.

Sin embargo, ninguna de las excepciones formuladas tiene el carácter de previa, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, recordando además que, conforme con el inciso final, las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada en los términos del artículo 182A.

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO.

En el presente proceso corresponde determinar si el demandante tiene derecho a la reliquidación de su salario básico mensual, prestaciones sociales y demás emolumentos que en derecho le correspondan, teniendo en cuenta el 100% de su salario mensual, esto es, incluyendo el 30% que a título de prima especial de servicios le fue descontado y al reconocimiento

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2013-01217-00
DEMANDANTE:	LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ
DEMANDADO:	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ

de la prima especial como un plus o adicional al salario básico y en consecuencia, si hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos demandados para determinar los reconocimientos a los que el demandante tenga derecho.

5. DE LAS PRUEBAS

5.1. PARTE DEMANDANTE

- **TÉNGASE** como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la demanda y que obran a folios 6 a 14 del expediente, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

- **Solicitud probatoria** (Folio 5)

-. **OFICIAR** a la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – Seccional Cali que en el término de tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que al efecto se libre, se sirva emitir las siguientes certificaciones correspondientes al señor **LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.346.579, en la que conste:

- . Fecha de ingreso.
- . Cargos desempeñados con las correspondientes fechas de inicio y terminación.
- . Cargo actual
- . Régimen salarial del demandante.
- . Acumulado de salarios.
- . Antecedentes administrativos, esto es, reclamación administrativa con fecha de radicación, acto demandado con constancia de notificación, recurso de apelación con constancia de radicación, acto que resuelva apelación si hay lugar a ello.

5.2.-PARTE DEMANDADA

No solicitó la práctica de pruebas.

4. Así las cosas, como quiera que únicamente se ordenó el decreto de pruebas documentales y como se mencionó que no es necesario fijar fecha para llevar a cabo su práctica, se ordena que una vez allegada la documentación, se surta el correspondiente traslado por Secretaría y vencido el mismo, el Despacho conforme lo establece el numeral 1, literal d), inciso 3 del artículo 42 del Decreto 2080 de 2021, a través de auto ordenará correr traslado a las partes para alegar, y una vez vencido ese término se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Por lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2013-01217-00
DEMANDANTE:	LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ
DEMANDADO:	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ

RESUELVE

PRIMERO. - PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO. - FIJAR EL LITIGIO en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO. - INCORPORAR al expediente las pruebas allegadas con la demanda y la contestación de la demanda, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: Se decretan como pruebas las siguientes:

1. OFICIAR a la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – Seccional Cali que en el término de tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que al efecto se libre, se sirva emitir las siguientes certificaciones correspondientes al señor **LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.346.579, en la que conste:

- Fecha de ingreso.
- Cargos desempeñados con las correspondientes fechas de inicio y terminación.
- Cargo actual
- Régimen salarial del demandante.
- Acumulado de salarios.
- Antecedentes administrativos, esto es, reclamación administrativa con fecha de radicación, acto demandado con constancia de notificación, recurso de apelación con constancia de radicación, acto que resuelva apelación si hay lugar a ello.

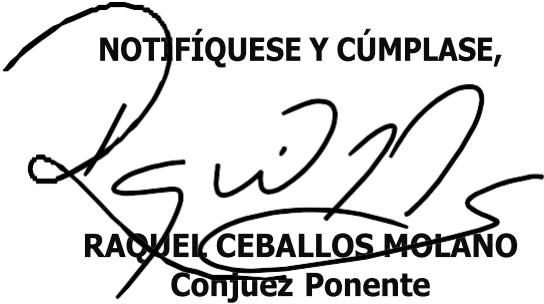
QUINTO. - Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso deberán ser allegados a través de la ventanilla virtual en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

En el evento en que la plataforma no se encuentre en servicio, podrán enviar los memoriales a través del correo electrónico institucional de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL CONJUEZ PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL DEMANDADO, EL ASUNTO y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: Una vez allegada la documentación, **ORDÉNESE POR SECRETARÍA**, surtir el traslado respectivo.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN:	76001-23-33-000-2013-01217-00
DEMANDANTE:	LUIS JAIRO JARAMILLO GUTIÉRREZ
DEMANDADO:	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL- DESAJ

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



RAQUEL CEBALLOS MOLANO
Conjuez Ponente