

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto de Sustanciación nro. 336

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-33-33-013-2015-00259-01
DEMANDANTE:	SAMUEL CARABALI CORTES Y OTROS
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS
ASUNTO	ADMITE RECURSO DE APELACIÓN
CORREOS: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co">notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co</a> ; <a href="mailto:ednabch@gmail.com">ednabch@gmail.com</a> ; <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudicialesrepj@gmail.com">notificacionesjudicialesrepj@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionjudicial@jamundi.gov.co">notificacionjudicial@jamundi.gov.co</a> ; <a href="mailto:secreatriajuridica@jamundi-valle.gov.co">secreatriajuridica@jamundi-valle.gov.co</a> <a href="mailto:despacho1@jamundi.gov.co">despacho1@jamundi.gov.co</a>	

I. PUBLICIDAD.

El expediente físico fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU> . En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIln>.

El expediente digital se encuentra nuestra sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán **radicar memoriales y escritos** para lo cual deben ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso y cargar los archivos con destino al proceso en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB. Estos memoriales y escritos se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, **por tanto, es el canal oficial del Tribunal para recibir memoriales a partir del 16 de mayo de 2022.**

En el mismo link los usuarios podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos por reserva, para ello deben dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo y anexar el documento de identidad escaneado por ambos lados con el fin de acreditar su calidad dentro del proceso.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: [acceso a la ventanilla virtual.webm](#).

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma LIFESIZE.

## **II. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto, se observa que la apoderada judicial de la parte actora en el escrito de apelación solicita que se ordene una inspección judicial al lugar donde sucedió el accidente mencionado en este proceso, con el fin de ratificar la veracidad de los hechos narrados en la demanda<sup>1</sup>.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Sobre las pruebas solicitadas en segunda instancia, es el artículo 212 del CPACA., modificado por el artículo 53 de la Ley 2080 de 2021, el que determina las circunstancias en que las mismas podrán decretarse y practicarse, situaciones relacionadas con caso fortuito o fuerza mayor, o bien cuando se trate de hechos nuevos ocurridos después de la oportunidad para solicitar pruebas en primera instancia, o en caso de haber sido decretadas por el juez de la instancia anterior y estas no se hayan logrado practicar por culpa de la parte que las pidió.

En el presente caso, pretende la apoderada de la parte actora se ordene la práctica de una inspección judicial al lugar de ocurrencia los hechos que motivan este proceso; no obstante, revisado el plenario se evidencia que tal prueba no fue solicitada en la primera instancia como debió hacerse y que no se evidencia que la misma no se hubiese solicitado por motivos de fuerza mayor o caso fortuito, como que tampoco se trata de prueba sobreviniente. Por lo anterior y por no encauzarse tal solicitud en ninguna de las circunstancias establecidas en el artículo 212 ya indicado, no procede su decreto.

Finalmente, revisado el presente expediente que correspondió por reparto el día 15 de julio de 2022, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 247 del CPACA, modificado por el numeral 2º del artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>2</sup>, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 097 del 25 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali, notificada el 25 de

---

<sup>1</sup> Archivo 31 del expediente digital

<sup>2</sup> <https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-33-33-013-2015-00259-01/01PrimeraInstancia?csf=1&web=1&e=AdWMS4>

agosto de 2021; la parte demandante interpuso recurso de apelación el 09 de septiembre de 2021; El recurso se sustentó dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, término que vencía el 10 de septiembre de 2021; **ii)** La apoderada de la parte recurrente cuenta con poder vigente<sup>3</sup>; **iii)** La sentencia fue absolutoria, por lo que no fue necesario realizar audiencia de conciliación; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

El artículo 67<sup>4</sup> de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegaciones y juzgamiento, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas, en consecuencia, no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al Despacho para dictar sentencia.

En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR** la prueba solicitada por la parte **DEMANDANTE** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra la sentencia nro. 097 del 25 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado 13 Administrativo Oral de Cali.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al Despacho para dictar sentencia.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán

---

<sup>3</sup> Archivo 01Cuaderno Unico del expediente electrónico

<sup>4</sup> Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

(...)

4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)

6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**Radicación: 76001-33-33-013-2015-00259-01**

ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada