

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

| | |
|---|--|
| ACCIÓN: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| EXPEDIENTE: | 76001-33-33-002-2016-00238-01 |
| DEMANDANTE: | IBER JAMES MORENO HERNANDEZ |
| DEMANDADO: | NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DESAJ. |
| ASUNTO | DEVUELVE AL JUZGADO DE ORIGEN |
| CORREOS: rruizs15@hotmail.com ; dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co ; demandas@sanchezabogados.com.co | |

Del estudio del presente proceso¹, encuentra el despacho que el *a-quo* concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia de primera instancia proferida el 31 de julio de 2020, notificada vía correo electrónico el 01 de septiembre de 2020, prescindiendo realizar la respectiva audiencia de conciliación.

El despacho devolverá este proceso al juzgado de origen, atendiendo el régimen de vigencia y transición normativa dispuesto en el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021, dispositivo que en el aparte pertinente reza:

“En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones” (con subrayas fuera de texto).

En el presente proceso, se tiene que el término para interponer los recursos contra la sentencia de primera instancia, corrió del 2 al 15 de septiembre de 2020, y la parte demandada interpuso recurso de apelación el 11 de septiembre de 2020, vale decir, antes que entrara en vigencia la Ley 2080 de 2021 (25 de enero/21), por lo que de acuerdo con lo previsto en el artículo antes transcrito, a este asunto debió imprimírsele el procedimiento de la ley vigente o sea la Ley 1437 de 2011.

Con base en lo anterior, se ordenará devolver el expediente al juzgado de primera instancia, para que realice la audiencia de conciliación en los términos previstos en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

¹<https://etbcsj.sharepoint.com/:f/r/teams/REPARTOSEGUNDAINSTANCIATRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLEDELCAUC/EXPEDIENTES%20REPARTO%20PROCESOS%20DE%20SEGUNDA%20INSTANCIA/76001-3333-002-2016-00238-02/01PrimeralInstancia?csf=1&web=1&e=JifKWh>

PRIMERO. - DEVOLVER el expediente al Juzgado Noveno Administrativo Oral de Cali, para que realice la audiencia de conciliación que consagra el inciso 4º del Artículo 192 de la ley 1437 de 2011.

SEGUNDO: Una vez cumplido lo ordenado con precedencia, y si hubiere lugar a conceder el recurso, el juzgado deberá remitir el presente proceso directamente a este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado