

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	76001-23-33-000-2021-01198-00
Demandante:	CATERING SALAZAR GAVIRIA paula.opayome@certusconsultores.co
Demandado:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE CALI-VALLE DEL CAUCA- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
Asunto:	AUTO ACEPTA RETIRO DE LA DEMANDA

Puesto a disposición del despacho el presente asunto el 12 agosto de 2022, se observa:

De conformidad con la constancia secretarial que obra en el archivo No. 009 del expediente digital, la apoderada judicial de la parte demandante, mediante correo electrónico allegado el 19 de noviembre de 2021, presentó solicitud de retiro de la demanda.

Al respecto, el artículo 174 del CPACA¹ establece que el demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.

Es preciso aclarar que el retiro de la demanda es una institución diferente de la figura del desistimiento, como lo indicó el Consejo de Estado² advirtiendo que el primero procede cuando no se ha trabado la litis, mientras que el segundo se encamina después de la notificación de la demanda o, lo que es igual, cuando ya existe proceso.

En consecuencia, es procedente el retiro de la presente demanda, comoquiera que la misma no ha sido objeto de admisión.

En consecuencia, se;

¹ **ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA.** <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.

Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.

² Consejo de Estado, Sección Quinta, Auto de 18 de abril de 2012. Expediente: 54001-23-31-000-2012-00001- 01. Consejero Ponente: Alberto Yepes Barreiro.



Radicación : 76001-23-33-000-2021-01198-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : CATERING SALAZAR GAVIRIA
Demandado : NACIÓN – RAMA JUDICIAL - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA -
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE CALI-VALLE DEL CAUCA-
DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

RESUELVE:

PRIMERO. - ACEPTAR el retiro de la demanda solicitada por la apoderada judicial de la demandante CATERING SALAZAR GAVIRIA.

SEGUNDO. - REALIZAR las anotaciones en el Aplicativo Samai y procédase al archivo del expediente y la entrega de la demanda y anexos a la parte demandante o su apoderada.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado