



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre 01 de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	CLEANER S.A. Correo: angelaospina@cleaner.com.co juridico@cleaner.com.co
DEMANDADO:	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Correo: notificacionesjudiciales@cali.gov.co . andresfelipeherrera@hotmail.com
RADICACIÓN:	76001-23-33-002-2018-00878-00

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU> . En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIln>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza**

¹ Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales a partir del 16 de mayo de 2022.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Acceso a expedientes" aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI VENTANILLA VIRTUAL

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

1. ANTECEDENTES

1.1. En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la sociedad **CLEANER S.A.**, solicita se declare la nulidad de la Resolución No. 4143.010.21.01614 del 13 de febrero de 2018, mediante el cual se adjudica el contrato objeto del proceso de selección abreviada por el mecanismo de subasta inversa 4143.010.32.001-2018. Como restablecimiento del derecho, solicitó en su condición de posible adjudicatario dentro de dicho proceso de selección indemnización de perjuicios.

2. LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS

2.1. La entidad demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** formuló las excepciones que denominó: "CARENCIA DEL DERECHO, PRETENSIONES SIN FUNDAMENTO LEGAL y la INNOMINADA", como quiera que ninguna tiene el carácter de previa, no resulta ser esta la etapa procesal para resolverlas, de conformidad con lo consagrado en el Parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021.

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

3.1. La controversia jurídica se circunscribe en determinar: si el acto administrativo demandado se encuentra ajustado o no a derecho, toda vez que en criterio de la parte demandante el mismo se encuentra viciado de nulidad, como quiera que existieron irregularidades en el proceso de selección abreviada mediante el procedimiento de subasta inversa No. 4143.010.32.001-2018, que tuvo como consecuencia que CLEANER S.A. fuera inhabilitado y por tanto perdió la posibilidad legítima de resultar adjudicatario de dicho proceso de selección, en razón a que su oferta era la más beneficiosa. En caso que no se encuentre ajustado a Derecho, se deberá establecer si es procedente el restablecimiento del derecho solicitado en la demanda.

4. DE LAS PRUEBAS

4.1. Resuelto lo anterior, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en 42 de la Ley 2080 de 2021 a proferir sentencia anticipada por escrito.

4.2. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

4.2.1. Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la demanda, visibles a folios 1-44 del expediente físico.

4.3. PRUEBAS PARTE DEMANDADA

4.3.1. Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la contestación de la demanda, visibles a índice 32 de la plataforma SAMAI.

4.3.2. Respecto de las pruebas testimoniales solicitadas, consistentes en las personas que hicieron parte del comité evaluador, las mismas se negarán, toda vez que no se indicó cual era el objeto de la misma, además se trata de un asunto de pleno derecho, en el que los antecedentes administrativos, la prueba documental y las normas legales aplicables al caso concreto resultan suficientes para resolver la fijación del litigio y por tanto el relato que puedan realizar los testigos sobre los mismos no tendrá incidencia en aspectos ya determinados por la Ley o en actuaciones ya surtidas en las etapas pertinentes del proceso de selección.

5. SENTENCIA ANTICIPADA:

5.1. El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021² adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

"Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:
"1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho
b) Cuando no haya que practicar pruebas
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.
Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.
No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código (...)."

5.2. Con fundamento en lo anterior, se puede concluir que la posibilidad de emitir sentencia anticipada se encuentra contemplada a los siguientes supuestos: (i) antes de la audiencia inicial, (ii) en cualquier estado del proceso cuando se presente petición en ese sentido de las partes, (iii)

cuando el juez lo estime de oficio dada la existencia de una de las excepciones que se enlista en el numeral 3, y (iii) cuando surja de manifestación de allanamiento o transacción.

5.3. Así pues, el presente asunto se ubica en el primer escenario, esto es antes de la audiencia inicial, más concretamente al constituirse las hipótesis contempladas en los literales a, c y d del aludido numeral 1 ibidem, anteriormente descritas y en tal evento se evidencia la procedencia de la figura de la sentencia anticipada.

6. TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

6.1. Finalmente, como quiera que únicamente se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

En consecuencia; se,

R E S U E L V E:

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: FIJAR el litigio de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO: INCORPORAR como pruebas los documentos allegados con la demanda y la contestación.


CUARTO: NEGAR la prueba testimonial solicitada por la parte demandada, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: Dar aplicación a la figura procesal de la sentencia anticipada dispuesta en el artículo, 182A del CPACA, adicionado por el art. 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: CORRER traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en el presente asunto como apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, al abogado ANDRES FELIPE HERRERA SALAZAR, identificado con cédula de ciudadanía nro. 6.406.358 y portador de la T.P. nro. 256.119 del C.S.J, con las facultades otorgadas en el poder allegado con la contestación de la demanda.²

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

² Proyecto lpqo