

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre 01 de 2022

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente	76001-23-33-000-2020-01576-00
Demandante	Bancolombia S.A. Apoderado Natalia García Panesso <a href="mailto:ngarcia@triadalegal.com">ngarcia@triadalegal.com</a>
Demandado	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a> <a href="mailto:nviafaram@dian.gov.co">nviafaram@dian.gov.co</a>
Asunto:	<b>Auto prescinde de la audiencia inicial para dictar sentencia anticipada – fija el litigio – niega prueba documental solicitada y corre traslado para alegatos.</b>

I. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la compañía BANCOLOMBIA S.A. solicitó la nulidad de la Resolución No. 1-88-241-0654 000330 del 13 de marzo de 2020, que negó la solicitud de liquidación oficial de corrección para efectos de devolución y, la Resolución No. 000959 del 13 de octubre de 2020, por medio de la cual se resolvió el recurso de reconsideración confirmando la Resolución anterior.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se declare la existencia del pago de lo no debido, en razón a la procedencia de la exclusión del impuesto sobre las ventas IVA en la importación ordinaria de una maquinaria industrial conforme al artículo 428, literal g, del Estatuto Tributario y, que se ordene la devolución del pago de lo no debido en favor de la compañía demandante.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio del 12 de agosto de 2021<sup>1</sup> y notificada personalmente a la parte demandada el 02 de septiembre de 2021<sup>2</sup>.

Conforme a la constancia secretarial del 24 de agosto de 2022<sup>3</sup> y dentro del término de traslado, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, presentó contestación de la demanda, no propuso excepciones, ni solicitó la práctica de pruebas.

II. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

<sup>1</sup> Ver folios 71 a 72 / índice 5 / expediente digital SAMAI  
[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123)  
<sup>2</sup> Ver folios 1 / índice 10 / expediente digital SAMAI  
[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123)  
<sup>3</sup> Ver folio 1 / índice 13 / expediente digital SAMAI  
[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123)

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece la sentencia anticipada:

*“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*

*b) Cuando no haya que practicar pruebas*

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

*(...).”*

Como quiera que el expediente está pendiente de fijar fecha de audiencia inicial se encuentra dentro de la hipótesis señalada en la norma que antecede para dictar sentencia anticipada y las pruebas fueron aportadas y reposan en el expediente.

### **III. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El problema jurídico por resolver se contrae a establecer si se debe ordenar la firmeza de la Liquidación oficial de corrección para efectos de devolución del pago de lo no debido.

### **IV. ETAPA PROBATORIA**

#### **4.1. Parte demandante**

Se tendrán como pruebas en su alcance legal todos los documentos allegados con la demanda<sup>4</sup>.

De igual manera, solicitó a esta Corporación oficiar a la DIAN para que allegara todos los antecedentes administrativos del proceso, prueba que será negada toda vez que el expediente administrativo ya fue aportado por la entidad demandada con la contestación de la demanda.

<sup>4</sup> Índice 15 / expediente digital SAMAI

[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333000202001576007600123)



Radicación	: 76001-23-33-000-2020-01576-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	: BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	: DIAN

3

## 4.2. La parte demandada

La entidad demandada dentro de la contestación de la demanda, aportó copia íntegra del expediente aduanero No. DV 2018 2020 0003, adelantado contra la sociedad BANCOLOMBIA S.A.<sup>5</sup>.

## V. MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>6</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados; sin embargo, para garantizar el derecho de acceso al expediente dentro del término de **cinco (5) días** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia deberán manifestar si requieren alguna pieza procesal, en escrito presentado a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI**, y será la contraparte la encargada de remitirlos si corresponden a su actuación procesal.

Así las cosas, como quiera que únicamente se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y la contestación de la demanda, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de **diez (10) días para alegar de conclusión** por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

De otra parte, se observa que la entidad demandada otorga poder al abogado Newton Antonio Viafara Molina para su representación. Por ser procedente se le reconocerá personería.

<sup>5</sup> Enlace digital / antecedentes administrativos

[https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdrive.google.com%2Fdrive%2Ffolders%2F1H7uHGkaaZP8puHEGqE1iVAX3P\\_1iV2vt%3Fusp%3Dsharing&data=04%7C01%7Ccpmemorialestadmvcauca%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C193f6ae3f089446266a808d99335e6cf%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C637702682140871021%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjojV2luMzliLCJBTil6lk1haWwILCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=Lz5DOoM%2BI4uyLlwJLV0IKWqrHclmXkyCEOew2uyTt4Y%3D&reserved=0](https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdrive.google.com%2Fdrive%2Ffolders%2F1H7uHGkaaZP8puHEGqE1iVAX3P_1iV2vt%3Fusp%3Dsharing&data=04%7C01%7Ccpmemorialestadmvcauca%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C193f6ae3f089446266a808d99335e6cf%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C637702682140871021%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjojV2luMzliLCJBTil6lk1haWwILCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=Lz5DOoM%2BI4uyLlwJLV0IKWqrHclmXkyCEOew2uyTt4Y%3D&reserved=0)

<sup>6</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

En consecuencia, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - PRESCINDIR** de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO. - FIJAR EL LITIGIO** en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. - NEGAR** la solicitud de prueba documental realizada por la parte demandante, relacionada con oficiar a la entidad demandada para que remita el expediente administrativo, teniendo en cuenta que ya fue aportado con la contestación de la demanda.

**CUARTO. – INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y la contestación de la demanda, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO. - CONCEDER** a las partes el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia para que manifiesten si requieren alguna pieza procesal, y será la contraparte la encargada de remitirlos, si corresponden a su actuación procesal, **vía ventanilla virtual**. Vencido este término empezaran a correr los diez (10) días para alegar de conclusión.

**SEXTO. - ORDENAR** a las partes la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**SÉPTIMO. -** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** el proceso al despacho para fallo.

**OCTAVO. -** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma SAMAI (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

En el evento en que la plataforma no se encuentre en servicio, podrán enviar los memoriales a través del correo electrónico institucional de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL DEMANDADO, EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

Radicación : 76001-23-33-000-2020-01576-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado : DIAN



5

**NOVENO. - RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderado de la parte demandada, al abogado **NEWTON ANTONIO VIAFARA MOLINA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.526.692 y tarjeta profesional No. 41.979 del C.S.J., en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RONALD OTTO CEDEÑO BLUME**  
**Magistrado**