

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio

Santiago de Cali, seis (6) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente	76001-23-33-000-2019-00293-00
Demandante	Nelson Correa Vásquez abogada1lopezquinteroarmenia@hotmail.com Apoderada Angelica María González abogada1lopezquinteroarmenia@hotmail.com
Demandado	Nación - Ministerio De Educación - Fomag y otros
Asunto:	Auto declara desistimiento tácito

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

I. OBJETO DE LA DECISION

Una vez revisado el expediente, advierte la Sala, que se encuentra vencido el término concedido mediante auto de sustanciación de fecha 3 de marzo de 2022¹, para que la parte actora allegara la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, sin que a la fecha se haya surtido tal actuación.

II. CONSIDERACIONES

Al respecto, el artículo 178 del CPACA, consagra:

“Art. 178.- Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según sea el caso, y el Juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

¹https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333002201900293007600123



Radicación : 76001-23-33-000-2019-00293-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : NELSON CORREA VASQUEZ
Demandado : NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG Y OTROS

2

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.” (Negritas y subrayas fuera del texto original).

De la norma transcrita se infiere, que si vencido el término concedido por el Despacho a la parte actora para allegar las constancias de envío de los traslados a la parte demandada, ésta no ha cumplido con lo ordenado, como lo sería en este caso, el Juez o Magistrado dispondrá la terminación del proceso.

En el caso objeto de estudio, mediante auto interlocutorio del 29 de noviembre de 2019, se admitió la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho y se ordenó a la parte demandante, efectuar el envío de la copia de la demanda y sus anexos a quienes debían ser notificados, conforme lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, para ello la parte actora contaba con el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del auto.

Transcurrido el término no se recibió ningún pronunciamiento, por lo tanto, el Despacho requirió a la parte demandante, mediante auto de sustanciación de fecha 3 de marzo de 2022, para que en el término de quince (15) días cumpliera con la carga impuesta en el auto admisorio, tal como lo dispone el inciso primero del artículo 178 del CPACA, término que inicio el día 10 de marzo y venció el 31 de marzo de 2022², según constancia secretarial de fecha 23 de agosto de 2022, visible en el índice Nro. 21 del aplicativo digital SAMAI.

Como la parte actora dentro del término concedido, guardó silencio, considera la Sala que resulta procedente declarar el desistimiento tácito de la demanda.

Ahora bien, queda claro que la figura del desistimiento tácito constituye una sanción al actor negligente, pues comporta la terminación anticipada del proceso antes de que se trabé la Litis, y requiere para su configuración, la verificación objetiva del transcurrir del tiempo sin que se registre alguna actuación a cargo del demandante y de la decisión judicial que declare tal situación, lo que significa que hasta tanto no se produzca esta última, el demandante puede realizar la actuación requerida para el impulso del proceso.

En el presente asunto, los términos fueron más que superados, razón por la cual resulta pertinente dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, por lo tanto, quedará sin efectos la demanda y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso.

En consecuencia, se;

²https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760012333002201900293007600123



Radicación : 76001-23-33-000-2019-00293-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : NELSON CORREA VASQUEZ
Demandado : NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG Y OTROS

3

RESUELVE:

PRIMERO. - DECLÁRESE el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovido por el señor Nelson Correa Vásquez, a través de apoderado judicial contra la Nación - Ministerio De Educación-FOMAG y otros.

SEGUNDO. - En firme este proveído, háganse las anotaciones respectivas en el sistema para la gestión judicial SAMAI y procédase al archivo definitivo de la actuación³.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha No. **077**

Los Magistrados,


FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ


RONALD OTTO CEDEÑO BLUME


JHON ERICK CHAVES BRAVO

³ *Proyectó Cesar Guzmán*