

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 282

ASUNTO:	Consulta conflicto de competencias
M. DE CONTROL:	Reparación Directa
REFERENCIA:	76111-33-33-003-2021-00188-01
ACCIONANTE:	Giovanny Marmolejo Correa
ACCIONADO:	Municipio de Tuluá – Cetsa y Otro juridico@tulua.gov.co lmejia@cetsa.com.co notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co

Magistrado Ponente: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

I. AUTO QUE DECIDE CONFLICTO DE COMPETENCIAS

Teniendo en cuenta que la Sala Plena de esta Corporación en sesión del 24 de noviembre de 2021, decidió que, de conformidad con la modificación introducida por el artículo 33¹ de la Ley 2080 de 2021 a la Ley 1437 de 2011, los conflictos de competencia serán decididos por el ponente y no por la Sala, le corresponde a este operador judicial resolver el conflicto negativo de competencias suscitado entre los Juzgados Primero y Tercero Administrativos del Circuito de Buga, con respecto a cuál de ellos debe asumir el conocimiento del proceso.

II. ANTECEDENTES

2.1. La solicitud. El señor Giovanni Marmolejo Correa a través de apoderado judicial y por el medio de control de Reparación Directa, presentó demanda contra el Municipio de Tuluá y otros, con el fin de obtener el resarcimiento de los perjuicios causados por las demandadas, como consecuencia de los hechos ocurridos el día 20 de noviembre del año 2009, en los cuales sufrió graves lesiones a causa de una descarga eléctrica que recibió al tocar la reja de la terraza de su residencia.

2.2. Posición del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Buga.

El Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Buga, por auto interlocutorio nro. 616 del 9 de agosto de 2021, declaró la falta de competencia para conocer de las presentes diligencias y ordenó remitir el expediente al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Buga, al considerar que: “...., hecho el respectivo estudio

¹ **ARTÍCULO 33.** Modifíquese el artículo [158](#) de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:
 (“... ”)

Si el conflicto se presenta entre jueces administrativos de un mismo distrito judicial, este será decidido por el magistrado ponente del tribunal administrativo respectivo, de conformidad con el procedimiento establecido en este artículo.

de la demanda observa el Despacho que no es competente para conocer del asunto formulado por cuanto a quien le compete los procesos tramitados bajo el Decreto 1° de 1984 (escrituralidad), es al juzgado tercero administrativo de esta Municipalidad, tal y como se dispuso en el acuerdo No. PSAA12-9457 del 23 de mayo de 2012, proferido por la sala Administrativa del C.S. de la judicatura.”

2.3. Posición del Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Buga.

Por su parte, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Buga precisó que la competencia para conocer de la presente actuación debe continuar en el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Buga, toda vez, que si bien, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Buga asumió la distribución de los procesos a cargo del Juzgado 751 Administrativo de Descongestión, ello no indica, que haya sido creado para que opere bajo el Sistema de Escrituralidad o con Naturaleza Mixta (Escritural y Oral), por el hecho de que el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca haya decidido remitirle los procesos que estaba conociendo el suprimido juzgado de descongestión.

El Despacho en consecuencia, procederá a hacer las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

3.1. Las medidas para implementar el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a través del Acuerdo nro. PSAA12-9457 del 23 de mayo de 2012, adoptó las medidas tendientes a implementar el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, relacionadas con la individualización de los despachos judiciales que se incorporaron al sistema oral en el Distrito Judicial Administrativo del Valle del Cauca.

En el artículo 7 el citado acuerdo facultó a la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, para que llevara a cabo la redistribución de los procesos entre los despachos permanentes y de descongestión que continuarían con los procesos del régimen jurídico anterior al previsto en la Ley 1437 de 2011.

Para el efecto señaló:

ARTÍCULO 7º- Redistribución de procesos que continúan rigiéndose por el régimen jurídico anterior al previsto en la Ley 1437 de 2011. La Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura quedará facultada para redistribuir los procesos entre los despachos permanentes y de descongestión que continuarán con los procesos del régimen jurídico anterior, teniendo en cuenta, entre otros los siguientes criterios, la antigüedad, complejidad, duración, tipología, procesos para fallo y trámite.

Asimismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo nro. PSAA15-10414 del 30 de noviembre de 2015, fijó las pautas para la transición entre los despachos de descongestión y los permanentes que fueron creados, en relación con la entrega y distribución de los procesos, cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión.

De esta manera reglamentó en los artículos 3 y 5 lo concerniente a la distribución de los procesos, frente a las siguientes hipótesis: i) *cuando se crean despachos permanentes en igual número de los despachos existentes en descongestión* y ii) *cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente*.

Señalan los artículos de 3 y 5 del Acuerdo nro. PSAA15-10414 del 30 de noviembre de 2015, lo siguiente:

“ARTÍCULO 3°. Distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes en igual número de los despachos existentes en descongestión. Cuando finaliza la vigencia de despachos transitorios y se crea en el Distrito, Circuito o Municipio el mismo número de despachos permanentes de la misma categoría y especialidad, los procesos a cargo de un despacho de descongestión se entregarán a un despacho permanente creado, conservando el mismo inventario final de procesos.

Parágrafo. Disponer que, en la medida de lo posible, y para evitar un nuevo reparto de procesos, éstos deberán quedar a cargo de quien venía conociéndolos en descongestión. En los casos en que sea necesaria la reasignación, deberá realizarse 1 a 1, es decir, un despacho que entrega y un despacho que recibe.

ARTÍCULO 5°. Distribución de procesos cuando se crean despachos permanentes y existen despachos de descongestión con número diferente. Cuando se crean despachos permanentes, y existen en el Distrito, Circuito o Municipio despachos de descongestión de la misma categoría y especialidad, en números diferentes, **los** despachos de descongestión cuya vigencia finalice remitirán la totalidad de los procesos que tengan en su inventario a los despachos permanentes creados, de conformidad con la relación 1 a 1 – despacho que entrega y despacho que recibe – que determine la correspondiente Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, teniendo en cuenta los inventarios finales de los despachos de descongestión y buscando la equivalencia de cargas de trabajo de los despachos permanentes antiguos con los nuevos despachos creados, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del Artículo 4° del presente Acuerdo.”

De manera que, cuando se crean despachos permanentes y existe en el Distrito, Circuito o Municipalidad igual número de despachos de descongestión de la misma categoría y especialidad, la distribución y entrega de los procesos debía realizarse 1 a 1 por el despacho de descongestión al permanente que fue creado.

En desarrollo de lo anterior, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, expidió la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2015, y con ella precisó la distribución de los procesos en la especialidad de los Juzgados Administrativos de Buga, entre otros, para lo cual señaló en el numeral 3.4 lo siguiente:

“No se prorrogó el Juzgado Administrativo de Descongestión de Buga. Por otra parte, mediante Acuerdo PSAA15-10402, se creó un (1) Juzgado Administrativo de Buga.

Conformo con lo anterior y en aplicación con las directrices del Acuerdo PSAA15-10414, artículo 3, los procesos a cargo de los despachos de descongestión se entregarán a los despachos permanentes creados, conservando el mismo inventario final.

Dichos procesos, serán entregados de conformidad con la relación 1 a 1 – despacho que entrega despacho que recibe-, de la siguiente manera:

DESPACHO JUDICIAL PERMANENTE (receptor)	DESPACHO JUDICIAL DE DESCONGESTION (remitente)
Juzgado 03 Administrativo de Buga (código 761113340003)	Juzgado 751 Administrativo de Descongestión de Buga

La Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, deberá informar el promedio del ingreso efectivo de los despachos judiciales existentes y una vez entregados los procesos a los despachos permanentes se equilibrarán las cargas de trabajo, de conformidad con el parágrafo del artículo 4 del Acuerdo PSAA15-10414.”

Finalmente, el Acuerdo nro. PSAA15-10414 en el artículo 7 agregó que, los despachos de los Jueces de la Jurisdicción Contencioso Administrativa permanentes y de descongestión que venían conociendo de procesos escritos, y aquellos en descongestión que pasaron a ocupar un despacho permanente del mismo nivel, categoría y especialidad, continuarán con los procesos del sistema escrito, oral o mixto que venían conociendo.

Dispone el artículo 7, que:

“ARTÍCULO 7°. De la jurisdicción contencioso administrativa. Los despachos de Magistrados y Jueces de la Jurisdicción Contencioso Administrativa permanentes y de descongestión que venían conociendo de procesos escritos, y aquellos en descongestión que pasaron a ocupar un despacho permanente del mismo nivel, categoría y especialidad en dicha jurisdicción, continuarán con los procesos del sistema escrito, oral o mixto que venían conociendo, hasta su terminación.”

3.2. Análisis del despacho.

En el asunto sub examine, se observa que mediante el Acuerdo nro. PSAA12-9457 del 23 de mayo de 2012, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura facultó a las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales, para llevar a cabo la redistribución de los procesos entre los despachos permanentes que entrarían a implementar el régimen jurídico previsto en la Ley 1437 de 2011, y los despachos de descongestión que continuarían conociendo de los procesos tramitados bajo el Decreto 01 de 1984.

En desarrollo a ello y en tránsito a las pautas fijadas por el Acuerdo nro. PSAA15-10414 del 30 de noviembre de 2015, para la transición entre los despachos de descongestión y los permanentes, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a través de la Circular CSJVC15-145 del 7 de diciembre de 2015, ordenó la entrega de los procesos a cargo del Juzgado 751 Administrativo de Descongestión de Buga, al Juzgado Tercero Administrativo de Buga, creado con carácter permanente por el Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, con la connotación de que continuarían con los procesos del sistema escrito, oral o mixto que venía conociendo el despacho de descongestión.

Así las cosas, acatando el factor de conexidad en materia de competencia, y en aras de preservar los principios de economía procesal, celeridad y seguridad jurídica, considerando que el Juzgado Tercero Administrativo de Buga, viene conociendo de los procesos tramitados en vigencia del Decreto 01 de 1984, le corresponderá conocer de las presentes diligencias.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO. DIRÍMESE el conflicto de competencias suscitado entre el Juzgado Primero Administrativo de Buga y el Juzgado Tercero Administrativo de Buga, en el sentido de **DECLARAR** que el Juzgado Tercero Administrativo de Buga, es el competente para conocer del presente asunto, conforme a lo referido en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. Por Secretaría de la Corporación, **REMÍTASE** el proceso con todas sus actuaciones al Juzgado Tercero Administrativo de Buga para su conocimiento, previas las anotaciones de rigor.

TERCERO. Comuníquese al Juzgado Primero Administrativo de Buga, anótese su salida y cancélese su radicación.

Notifíquese y Cúmplase

Firma electrónica
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado