

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Int.

RADICACIÓN:	76001-33-33-005-2015-00353-01
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. notificacionesitaca@itacaabogados.com oscar.pena@telefonica.com
DEMANDADO:	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO notificacionesjud@sic.gov.co dmrivera@sic.gov.co
ASUNTO:	CORRECCIÓN Y/O ACLARACIÓN DE SENTENCIA

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

1. La aclaración de las providencias judiciales, de conformidad con el artículo 285 del CGP, procede de oficio o a petición de parte, formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia, cuando el resuelve contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda. Por su parte, la corrección de las providencias, figura contenida en el artículo 286 del CGP, opera cuando en la providencia se incurre en errores aritméticos, por omisión o por cambio o alteración de las palabras, siempre y cuando esas circunstancias estén en la parte resolutive o influyan en ella.

2. La parte demandada solicitó la aclaración y/o corrección de la sentencia de segunda instancia del 11 de agosto de 2022, porque se erró en el nombre de la parte demandante, la sociedad Colombia Telecomunicaciones S.A. Al respecto, la providencia objeto de la presente aclaración y/o corrección confirmó la sentencia 212 del 19 de diciembre de 2017, proferida por el Juzgado Quinto Administrativo de Cali que:

- Declaró la nulidad de las resoluciones 63.196 del 29 de octubre de 2013,

Radicado: 76001-33-33-004-2017-00165-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.
Demandado: Superintendencia de Industria y Comercio
Asunto: Aclaración y/o adición de sentencia

4991 del 3 de febrero de 2014 y 72791 del 1° de diciembre de 2014 de la Superintendencia de Industria y Comercio.

- Ordenó, a título de restablecimiento del derecho, la devolución de lo que pagó Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P., como consecuencia de la sanción impuesta por la Superintendencia de Industria y Comercio con los actos declarados nulos.

3. Sin embargo, la sentencia de segunda instancia siempre se refirió a la parte demandante como Colombia Móvil S.A. E.S.P. o Colombia Móvil, en lugar de Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P., lo que de alguna manera puede influir con la parte resolutive.

4. Con todo lo expuesto, la Sala considera que el planteamiento de la demandada se enfoca en la corrección de la providencia, por cambio o alteración de las palabras, y, en consecuencia, se corregirá el nombre de la parte actora y se indicará que el correcto es Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P., como se señaló en la sentencia de primera instancia y como figura en el certificado de existencia y representación legal, aportado con la demanda, y en los actos administrativos demandados y que impusieron la sanción.

Por lo anterior, se

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR la sentencia de segunda instancia del 11 de agosto de 2022, proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la parte demandante es Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.

SEGUNDO: Notificada y ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia del 11 de agosto de 2022, proferida por este Tribunal, previas anotaciones en el aplicativo Samai.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha).

Los magistrados

Firmado electrónicamente por Samai
PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Firmado electrónicamente por Samai
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

Firmado electrónicamente por Samai
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT