

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
SALA DE DECISIÓN

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

AUTO No. 291

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Radicación	76147-33-33-001-2012-00076-01
Demandante	Carlos Enrique Villa Celades y otros Apoderado: Henry Bryon Ibañez ¹ CC.16.588.459 TP. 68.873
Demandado	Departamento del Valle del Cauca njudiciales@valledelcauca.gov.co Municipio de Roldanillo notificacionjudicial@roldanillo-valle.gov.co Municipio de Zarzal juridica@zarzal-valle.gov.co Instituto Nacional de Vías- INVIAS njudiciales@invias.gov.co
Acción	Reparación Directa
Instancia	Segunda- Decreto 01 de 1984-Corrección de sentencia por nombre

RESUELVE SOLICITUD DE CORRECCIÓN DE SENTENCIA

Mediante sentencia No. 102 del 21 de julio de 2022 esta Corporación adicionó el fallo de primera instancia (ADF 8 Samai). La providencia fue notificada el 26 de julio de la misma anualidad.

El apoderado judicial de la parte actora el 27 de julio de 2022 solicitó corregir el nombre de dos de los demandantes: José Leonardo Villa Celades y Jaime Antonio Villa y no, José Leandro Villa Celades y Jaime Antonio Viila, como se dispuso en la providencia objeto de corrección.

La secretaría pasó a despacho el 17 de agosto de 2022.

CONSIDERACIONES

El Artículo 286 del Código General del Proceso, dispone:

“Corrección de errores aritméticos y otros: toda providencia en que se

¹ El memorial fue remitido por la ventanilla virtual y no se dispuso correo electrónico para notificaciones judiciales. Así mismo, no registra correo electrónico registrado en Sirna.

haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

Revisado el expediente digital se observa que a folios 13 y 14 obra la cédula de ciudadanía de los señores José Leonardo Villa Celades y Jaime Antonio Villa.

Conforme lo anterior es preciso hacer la corrección de la parte resolutive de la sentencia No. 102 del 21 de julio de 2022 proferida por esta Corporación, en el sentido de precisar que el nombre correcto de los demandantes es **José Leonardo Villa Celades y Jaime Antonio Villa Celades** y no José Leandro Villa Celades y Jaime Antonio Viila.

DECISIÓN

En consecuencia, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR la parte resolutive de la sentencia No. 102 del 21 de julio de 2022 proferida por esta Corporación, en el sentido de precisar que el nombre correcto de los demandantes es **José Leonardo Villa Celades y Jaime Antonio Villa Celades**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En firme esta providencia, devolver el expediente hibrido al juzgado de origen, previa anotación en samai.

Esta decisión fue discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales.

Los Magistrados,


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada


VICTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada