

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE

Auto Interlocutorio

Santiago de Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

| | |
|------------------|--|
| Proceso No. | 76001-23-33-000-2021-01160-00 |
| Medio de control | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| Demandante | NEIDER YESID GARCIA RUIZ sajurmilt@gmail.com saconsas@gmail.com |
| Demandado | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – ARMADA NACIONAL DE COLOMBIAJEFATURA DE DESARROLLO HUMANO- JUNTA CLASIFICADORA. dasleg@armada.mil.co |

Magistrado Ponente: DR. FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Por conducto de apoderado judicial, el señor Neider Yesid García Ruiz, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el canon 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, presentó demanda en contra de la Nación- Ministerio de Defensa- Armada Nacional, con el fin de obtener la nulidad de los actos administrativos, contenidos en: **1.** Acta N° 031 MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-JUCLA-2.25, de 9 de junio de 2021, que trata la sesión de evaluación de año de prueba de suboficiales escalafonados en junio y julio 2020. **2.** Oficio N° 000708/ MDN-COGFM-COARC-SECAR-JEDHU-JUCLA-29.60 de fecha 11 de junio de 2021 por medio del cual Marinero Segundo NEIDER YESID GARCIA RUIZ es notificado de no superar el periodo de prueba. **3.** Resolución N° 0555 de 09 de julio de 2021 proferida por el Comandante de la Armada Nacional donde se retiró del servicio activo por no superar el periodo de prueba al señor Marinero Segundo NEIDER YESID GARCIA RUIZ.

CONSIDERACIONES

Estudiado el proceso de la referencia, concluye el Tribunal Contencioso Administrativo que carece de competencia por el factor cuantía para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, estipuló en el numeral 2, del artículo 155, la competencia de los Jueces Administrativos para conocer de los procesos relativos al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral; dicha disposición prescribe literalmente lo siguiente:

“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos: (...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

(...)”. (Subrayas del Despacho).

Por su parte, el artículo 152 numeral 2, de la citada codificación, radicó la competencia en los Tribunales Administrativos, respecto del mencionado medio de control así:

“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

(...)”. (Subrayas nuestra).

Ahora bien, para efectos de determinar la competencia en razón de la cuantía, el artículo 157 del CPACA, estipuló:

“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.

Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.” (Subrayas del Despacho).

De la normatividad anteriormente transcrita, se desprende, que en el caso del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, si el valor de la pretensión mayor, supera los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes, la competencia será de los Tribunales Administrativos en primera instancia, si por el contrario, la misma, no supera el valor referido, la competencia se radicará en los Juzgados Administrativos.

En cuanto a la estimación de la cuantía, con el fin de radicar la competencia, se estipuló que la misma se determinará teniendo en cuenta la pretensión mayor al momento de la presentación de la demanda.

Así las cosas, en el caso de la referencia, en aplicación de las normas antes enunciadas, y según lo manifestado a folio 12 de la demanda¹, la cuantía que se tendrá en cuenta por ser la más elevada para determinar la competencia, es la correspondiente a la pretensión que se estimó por la parte actora en el valor de \$6.484.959 Mcte.

Así las cosas, de la cifra reseñada, como la pretensión mayor, es diáfano concluir, que la presente demanda no alcanza a superar el valor de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes², razón por la cual, no se habilita la competencia para que esta Corporación asuma el estudio en primera instancia de este asunto.

Concluye el Despacho, sin lugar a hesitación, que la competencia en primera instancia para conocer de la presente controversia, radica en los Jueces Administrativos, siendo que para el caso específico serán los Jueces Administrativos de Cali, quienes, de acuerdo con lo previsto en el Acuerdo No. PSAA06-3806 del 13 de diciembre de 2006³, previo reparto, deberán asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia se, **RESUELVE:**

1. DECLÁRASE la falta de competencia de esta Corporación, por el factor cuantía, para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de la referencia, por los motivos precedentemente señalados.

2. REMÍTASE, la presente acción de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, al Juez Administrativo del Circuito Judicial de Cali-Reparto.

3. En firme esta decisión, CANCELESE su radicación.

¹ 01DemandaNRD.pdf. Expediente Digital.

² De conformidad con el Decreto 1785 de 2019, el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2021, se fijó en la suma de \$908.526.00., el cual multiplicado por 50, nos arroja un valor de 45.426.300, por lo que solo a partir de la pretensión mayor que exceda de dicha cifra, es procedente radicar la competencia en los Tribunales Administrativos, en lo que atañe al medio de control de la referencia.

³ "Por el cual se crea un Circuito Judicial Administrativo en el Distrito Judicial Administrativo del Valle del Cauca y se modifica parcialmente el Acuerdo 3321 de 2006".

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, stylized 'F' and 'G' that are interconnected. The signature is written over the printed name and title.

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado