

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-01173-00
DEMANDANTE:	CESAR ALFONSO GUERRERO URREGO
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y OTRO
CORREOS DE NOTIFICACIÓN	andres77071@hotmail.com judicial@yumbo.gov.co sac@yumbo.gov.co njudiciales@valledelcauca.gov.co procjudadm18@procuraduria.gov.co soguzman@procuraduria.gov.co
ASUNTO	REQUERIMIENTO A LA PARTE DEMANDANTE- PODERES DE INSTRUCCIÓN

Puesto a disposición del despacho el presente asunto el 12 de agosto de 2022 se dispone:

ANTECEDENTES

Mediante apoderado el Sr. Cesar Alfonso Guerrero Urrego formuló demanda¹ de nulidad y restablecimiento del derecho, procurando la declaratoria de nulidad de: **i)** el acto emitido del 27 de mayo de 2019, notificado el día 30 de igual mes y año, con el cual se puso fin a la actuación iniciada bajo el radicado No. 20191000144442 concediendo el amparo administrativo solicitado y **ii)** la Resolución No. 1-68-08090 del 15 de julio de 2019, a través de cual la Gobernadora el Departamento del Valle del Cauca confirmó la decisión atacada, siendo admitida el 22 de enero de 2021 con auto interlocutorio notificado el 20 de agosto de la misma anualidad².

El 16 de abril de 2021 se formuló reforma de la demanda³ y el 12 de julio de la misma anualidad se presentó memorial consistente en solicitud de acumulación de procesos⁴, procediéndose con los respectivos traslados de estas actuaciones.

Ahora bien, es importante señalar que la reforma consistió en adicionar pretensiones de tipo subsidiarias que consistieron en:

* Declarar la responsabilidad administrativa y patrimonial de los entes territoriales demandados, por los daños ocasionados al actor en virtud del presunto error jurisdiccional cometido al proferir los siguientes actos jurisdiccionales:

¹ Ver archivo "001 DEMANDA.pdf" del expediente digital con radicado 76001-23-33-000-2019-01173-00.
² Ver archivo "002 auto admisorio.pdf" del expediente digital con radicado 76001-23-33-000-2019-01173-00.
³ Ver archivos 14 y 15 de la plataforma SAMAI, expediente digital con radicado 76001-23-33-000-2019-01173-00.
⁴ Ver archivo "004 SOLICITUD DE ACUMULACIÓN .pdf" del expediente digital con radicado 76001-23-33-000-2019-01173-00.



i) El que data del 27 de mayo de 2019, notificado el día 30 de igual mes y año, con el cual se puso fin a la actuación iniciada bajo el radicado No. 20191000144442 concediendo el amparo administrativo solicitado y,

ii) La Resolución No. 1-68-08090 del 15 de julio de 2019, a través de cual la Gobernadora el Departamento del Valle del Cauca confirmó la decisión atacada.

* Como consecuencia de lo expuesto, se pidió condenar a las entidades al pago de una indemnización que incluya los perjuicios materiales de lucro cesante y daño emergente, así como los morales.

De otra parte, se procuró la acumulación de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho que cursa en esta Corporación y el de reparación directa que se tramita ante el Juzgado 21 Contencioso Administrativo del Circuito Judicial de Cali, contra las mismas entidades, Departamento del Valle del Cauca y el Municipio de Yumbo(V), promovido igualmente por el Sr. Cesar Alfonso Guerrero Mejía y con base en los mismos hechos, asignándosele el radicado No. 76001-33-33-021-2021-00121-00⁵.

En cuanto a las pretensiones de esta demanda, de acuerdo con el anexo aportado, se verifica que estas aluden a la presunta comisión de un error jurisdiccional al proferir los actos que se demandaron en nulidad ante este estrado, cuya consecuencia sería la declaratoria de responsabilidad administrativa y patrimonial de las entidades más el pago de los daños que se adujeron causados y que, a la vez, coinciden con lo visto en el memorial de reforma de demanda en el punto de pretensiones subsidiarias.

CONSIDERACIONES

El artículo 43 de la Ley 1564 de 2012 o Código General del Proceso, alude a los poderes de ordenación e instrucción de las autoridades judiciales, disponiendo:

“ARTÍCULO 43. PODERES DE ORDENACIÓN E INSTRUCCIÓN. El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:

(...)

3. Ordenar a las partes aclaraciones y explicaciones en torno a las posiciones y peticiones que presenten.

(...)”

Así las cosas, atendiendo el contexto del asunto, esto es, agotado en esta etapa el trámite de admisión de demanda y su consecuente traslado a las entidades territoriales, el posterior recibido de la solicitud de reforma de la demanda y otra más de acumulación de procesos, se considera necesario ejercer la facultad transcrita previamente por las siguientes razones:

Si bien el demandante procuró reformar la demanda para adicionar las pretensiones subsidiarias, las cuales viran en torno a la declaratoria de responsabilidad administrativa y patrimonial de las demandadas por la comisión de un presunto error jurisdiccional por la expedición de los actos emitidos (acá demandados en nulidad) más los perjuicios que derivan de tal evento, resulta que también se intenta la acumulación de este proceso de nulidad particular con el de reparación directa que está bajo conocimiento del Juzgado 21 Contencioso Administrativo del Circuito Judicial de Cali, cuyo objeto es idéntico al de las pretensiones subsidiarias formuladas en la reforma de demanda, todo lo cual conduce

⁵ Ver folios 15-81 del archivo “004 SOLICITUD DE ACUMULACIÓN .pdf” del expediente digital 76001-23-33-000-2019-01173-00.



a observar que aunque ambas peticiones presentan una misma finalidad, son contradictorias.

Lo anterior porque de ser viable una eventual reforma de la demanda, se desdibujaría la acumulación de procesos pedida dado que ambos aspectos procedimentales cuentan con un mismo objeto.

Por expuesto, se requerirá a la parte demandante para que aclare la petición formulada en orden a definir la actuación solicitada.

RESUELVE:

PRIMERO.- REQUERIR al apoderado de la parte actora para que, en un término de cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia, aclare lo solicitado en torno a sus peticiones de reforma de la demanda y la acumulación de procesos precisando en definitiva por la actuación que propugna, conforme con lo esgrimido previamente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado