



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 349

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTÁLORA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2022-00769-00
DEMANDANTE	LUCIA BELLINI AYALA Correo: <a href="mailto:rivasmariadelconsuelo@yahoo.com">rivasmariadelconsuelo@yahoo.com</a>
DEMANDADO	COLPENSIONES
ASUNTO:	REMITE POR COMPETENCIA

ANTECEDENTES

1. La señora Lucia Bellini Ayala, a través de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, demanda a Colpensiones, y solicita:

1.1. Declarar la nulidad de los actos administrativos que ordenaron: i) La suspensión del pago de la mesada pensional; ii) El reconocimiento de la pensión de vejez; iii) El acto administrativo que resolvió el recurso de reposición que modificó la Resolución del 10 de septiembre de 2021 y, iv) El que resolvió el recurso de apelación.

1.2. Condenar a la entidad demandada entre otros, al pago del retroactivo pensional desde el 1 de julio de 2008, fecha de la suspensión del pago y, la diferencia de las mesadas pensionales producto de las reliquidaciones unilaterales.

CONSIDERACIONES

2. El numeral 2º del artículo 155 del CPACA, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021, consagra:

**“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA.** <Artículo modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo 86. El nuevo texto es el siguiente:> Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)  
**2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, sin atención a su cuantía.** (...)”  
(Negrillas fuera del texto)

3. La demanda fue radicada el **30 de agosto de 2022** conforme al acta individual de reparto, por lo que debe darse aplicación a lo establecido en el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021, que dispone:

**“ARTÍCULO 86. RÉGIMEN DE VIGENCIA Y TRANSICIÓN NORMATIVA.** La presente ley rige a partir de su publicación, **con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.**  
(...)” (negrillas del Tribunal)



4. Así las cosas, la competencia para conocer del presente asunto no recae en el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, porque los actos demandados son de carácter laboral y debe aplicarse el numeral 2º del artículo 155 del CPACA; son competentes los juzgados administrativos para conocer en primera instancia, por lo que conforme al artículo 168<sup>1</sup> del CPACA se ordenará remitir el expediente a la oficina de reparto.

El juez al que se asigne el conocimiento deberá aplicar el inciso tercero del artículo 139<sup>2</sup> del CGP, por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** en razón del factor funcional, para tramitar el presente proceso, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia al Juez Administrativo del Circuito Judicial de Cali (REPARTO), las presentes diligencias.

**TERCERO:** Por Secretaría de esta Corporación realizar las anotaciones pertinentes en el Sistema de Gestión Judicial Samai.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Providencia**                **suscrita**                **electrónicamente**                **en**                **la**  
**plataforma** <http://samairj.consejodeestado.gov.co> **en donde se puede**  
**corroborar su autenticidad.**



**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
**Magistrada**

<sup>1</sup> ARTÍCULO 168. FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión.

<sup>2</sup> ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda, resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces.( subrayas fuera de texto)