

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio N°137

MAGISTRADO PONENTE: GUILERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-laboral
DEMANDANTE:	Nubia Arroyo Cortes abogadooscartorres@gmail.com
DEMANDADO:	Nación – Mineducación – Fomag notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICACIÓN:	76109-33-33-001-2019-00175-01
ASUNTO	AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACION

La apoderada de la parte demandante mediante escrito allegado vía correo electrónico el 26 de Julio de 2021¹, presentó desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 063 del 02 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Buenaventura, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Revisado el poder otorgado por la parte actora², se evidencia que se le facultó para desistir.

Ahora bien, para el caso de los procesos tramitados ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por tratarse de un asunto no regulado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo³, son aplicables las normas del Código General del Proceso actual ordenamiento jurídico procesal.

Así las cosas, el artículo 316 del CGP⁴ faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos, los cuales son;

<< Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

1 Anexo No. 22 expediente digital obra en el aplicativo Sharepoint de la Corporación.
2 Índice 6 expediente digital.
3Artículo 306 CPACA. **Aspectos no regulados.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.
4 Artículo 316 CGP. **Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.
El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.>>*

La anterior disposición, establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, se aceptará el desistimiento del recurso de apelación, interpuesto por la parte demandante, y a su vez se declarará en firme la sentencia recurrida, pues es la única apelante.

En lo relativo al pago de las costas procesales, se encuentra que en el escrito de desistimiento del recurso de apelación se solicitó que no se impusiera condena en costas y la contraparte presentó oposición al desistimiento y exoneración de la condena en costas.

La oposición que se presentó en contra del desistimiento carece de fundamento legal, sería desgastante para la congestionada jurisdicción continuar un proceso cuando el interesado inicial perdió ya su vocación de prosperidad de la demanda y por ello declina de sus pretensiones.

Conforme con lo anterior, advierte la Sala que, en el presente caso, aunque no existió un acuerdo sobre las costas entre las partes, sin embargo, la injustificada conducta asumida para no aceptar el desistimiento conduce a la Sala a considerar que al aceptar el desistimiento se está derrotando a su contraparte y, por ello, pese a que también se opuso a la exoneración de las costas, no se condenará a la parte demandante a su pago.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia No. 063 del 02 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Buenaventura, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- DECLARAR en firme y ejecutoriada la citada sentencia recurrida.

TERCERO. - NO CONDENAR en costas.

CUARTO.- Notificada y ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen previas las anotaciones en el aplicativo **SAMAI** y sistemas informáticos dispuestos para el efecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(firma electrónica)
GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado

(firma electrónica)
OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

(firma electrónica)
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado