

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y restablecimiento del derecho - Tributario
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2021-01161-00
DEMANDANTE:	Comercial ALPA SAS Correo: npotdevin@gomezpinzon.com ; jlondono@alpaelectric.com
DEMANDADO:	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN. Correo: notificacionesjudiciales@dian.gov.co
ASUNTO:	Acepta desistimiento pretensiones demanda

I. OBJETO DE LA DECISION

El representante legal principal de la sociedad accionante Juan Alberto Londoño Mesa¹ presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del Código General el Proceso (CGP).

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el CGP, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA.

En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que

«El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada».

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala:

¹ De acuerdo al certificado de existencia y representación legal, este actúa como representante legal principal de la sociedad comercial ALPA S.A., y con esa calidad otorgó poder a los abogados Nicolas Potdevin Stein con C.C. No. 79.889.042 y tarjeta profesional No. 150.605 del C.S.J. y/o a Juan José Echeverri Garavito, con C.C. No. 1.018.484.267 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 358.251 del C.S.J.



RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-01161-00
MEDIO DE CONTROL : Nulidad y restablecimiento del derecho - Tributario
DEMANDANTE : Comercial ALPHA SAS
DEMANDADO : DIAN

2

“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

(...)

No obstante, el Juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

(...)

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”.

En el presente asunto, una vez notificado de la inadmisión de la demanda, el representante legal principal de la parte accionante manifiesta que desiste de la totalidad de las pretensiones de la demanda; en el mismo escrito, informa que revoca el poder² inicialmente conferido a los abogados Nicolás Potdevin Stein, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.889.042 de Bogotá D.C., y Tarjeta Profesional No. 150.605 del Consejo Superior de la Judicatura (CSJ) y a Juan José Echeverri Garavito, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.484.267 de Bogotá D.C., y Tarjeta Profesional No. 358.251 del CSJ.

Evidenciado lo anterior, es procedente la revocatoria del mandato en virtud de lo establecido en el artículo 76³ del CGP, y la solicitud de desistimiento, por cuanto no se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda a la entidad demandada.

Adicionalmente, téngase en cuenta que no se ha proferido sentencia de primera instancia.

El desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y declarará la terminación del proceso.

² De acuerdo al auto inadmisorio de la demanda de fecha 17 de febrero de 2022, se reconoció personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante al abogado Nicolás Potdevin Stein, con C.C. No. 79.889.042 de Bogotá D.C., y Tarjeta Profesional No. 150.605 del CSJ.

³ **Artículo 76. Terminación del poder.** El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.

Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido.

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

La muerte del mandante o la extinción de las personas jurídicas no ponen fin al mandato judicial si ya se ha presentado la demanda, pero el poder podrá ser revocado por los herederos o sucesores.

Tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda.



RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-01161-00
MEDIO DE CONTROL : Nulidad y restablecimiento del derecho - Tributario
DEMANDANTE : Comercial ALPHA SAS
DEMANDADO : DIAN

3

Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, toda vez que aún no se ha trabado la litis.

III. DECISIÓN

En consecuencia, este Tribunal en Sala de Decisión,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de la demanda, presentado por el representante legal principal de la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DAR por terminado el proceso.

TERCERO: Sin condena en costas.

CUARTO: Téngase revocado el poder otorgado al abogado Nicolás Potdevin Stein, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.889.042 de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional No. 150.605 del CSJ, para actuar como apoderado judicial principal de la parte demandante.

QUINTO: Ejecutoriada esta providencia, registrar la terminación del proceso en el aplicativo SAMAI y procédase al archivo del expediente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los magistrados

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

OMAR EDGAR BORJA SOTO

GUILLERMO POVEDA PERDOMO
(Firmas electrónicas SAMAI)

Proyectó: Cesar Guzmán
Revisó: Despacho del ponente