

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022.

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL	CONTRACTUAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2019-00040-00
DEMANDANTE	NACIÓN -MINISTERIO DEL INTERIOR <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co">notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co</a> <a href="mailto:leandro.lopez@mininterior.gov.co">leandro.lopez@mininterior.gov.co</a>
DEMANDADO	MUNICIPIO DE VIJES – VALLE <a href="mailto:alcaldia@vijos-valle.gov.co">alcaldia@vijos-valle.gov.co</a>
EXPEDIENTE VIRTUAL	
ASUNTO:	Revoca desistimiento tácito. Repone auto no. 296 del 12 de noviembre de 2021.

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU>. En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIh>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales a partir del 16 de mayo de 2022.**

<sup>1</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

Auto Interlocutorio Nro. 358

### ASUNTO PARA DECIDIR:

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, presentado por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 296 del 12 de noviembre de 2021, que resolvió decretar el desistimiento tácito en el presente asunto.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

El apoderado judicial de la parte demandante manifestó su inconformidad en razón a que, el día 11 de diciembre de 2020, envió por medio virtual al correo [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), memorial - oficio en el que se da cuenta del cumplimiento de la carga procesal impuesta adjuntando el respectivo cotejo de los traslados tal como lo ordeno auto de sustanciación # 164 del 05 de noviembre de 2020.

Solicitó, dado que la carga procesal se cumplió dentro del término que ordenó el despacho judicial, considerar las razones expuestas en este escrito y reponer el auto mediante el cual se dio por terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en atención a la aplicación de los principios de acceso a la administración de justicia y economía procesal, y en su lugar continuar con el curso normal del proceso adelantado por el MINISTERIO DEL INTERIOR en contra del MUNICIPIO DE VIJES - VALLE DEL CAUCA.

### CONSIDERACIONES

El artículo 242 del CPACA, establece: “Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica”. En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”. Por su parte, el artículo 318 del C.G.P. el recurso de reposición procede con los autos que dicte el Juez, para que se reformen o revoquen.

La parte recurrente, manifestó en síntesis que, el 11 de diciembre de 2020 cumplió con la carga procesal impuesta, razón por la adjuntó los soportes de envío del cumplimiento de esta, transcribió jurisprudencia de este Tribunal y del Consejo de Estado, en el que en casos como

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00040-00  
Medio de control : Contractual  
Demandante : Nación – Ministerio del Interior y de Justicia  
Demandado : Municipio de Vijes



3

los gastos procesales se acude a los principios de Acceso a la Administración de Justicia y se entiende como una acción de interés de la parte en el proceso por lo que se debe continuar con el mismo.

Para los fines anteriores, se realizó la respectiva trazabilidad del correo electrónico que aduce la parte demandante envió a esta Corporación, la cual arrojó que **SI** fue entregado:

De acuerdo con la reglamentación contenida en la Ley 527 de 1999, la Mesa de Ayuda de Correo Electrónico informa que realizada la verificación el día **8/16/2022**, sobre la trazabilidad del mensaje solicitado se encuentran los siguientes hallazgos:

Se realiza la verificación del mensaje enviado desde la cuenta **"german.gonzalez@mininterior.gov.co"** con el asunto: **"Evidencia traslados de la demanda Exp: 76001233300020190004000 del Ministerio del Interior Vs Municipio de Vijes"** y con destinatario **"rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co"**

Una vez efectuada la validación en servidor de correo electrónico de la Rama Judicial, se confirma que el mensaje descrito **"SI"** fue entregado al servidor de correo del destino, en este caso el servidor con dominio **"cendoj.ramajudicial.gov.co"** el mensaje con el ID **"<CAGWuAorfYR3ut5FpNXsgnEFi3Rd6MT+oXMQ18iA7kykrHOTtCA@mail.gmail.com>"** en la fecha y hora **12/11/2020 8:20:04 PM**

Se tiene entonces, que entre el interregno que se requirió a la parte demandante y la notificación del auto que decretó el desistimiento tácito, la parte demandante ya había cumplido con la carga procesal impuesta. Ahora bien, si bien la norma procesal otorga un término para que se cumpla con la carga ordenada, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito, dicha penalidad debe ser impuesta cuando la parte procesal no realice ninguna actuación para que se cumpla con la orden dada, sin embargo, en la presente situación fáctica la parte demandante acreditó el inicio de los trámites de notificación personal, lo que indica que sí cumplió con la orden.

Lo anterior, en consonancia con la jurisprudencia del Consejo de Estado, que en casos en los que se ha terminado el proceso por desistimiento tácito al no pagarse los gastos procesales, en sentencia de la Sala Plena de la Sección Tercera de la Alta Corporación, del 31 de enero de 2013, precisó:

*"( ) Siendo así, a juicio de la Sala, en esta oportunidad no es dable sostener que el actor desistió de la demanda, lo que implica acudir a una interpretación pro actione de la norma antes dicha. Dado que el señor López Valencia, antes de la ejecutoria del auto que declaró el desistimiento, consignó la suma fijada para gastos, dejando así en claro, de manera definitiva, su interés en continuar con el trámite de la demanda.*

*( ) Lo anterior, en cuanto no podría afirmarse, en estricto rigor, que el actor desistió de la demanda, cuando la verdad tiene que ver, sin duda, con que el señor López Valencia, además de pronunciarse en contrario, consignó la suma fijada para gastos, antes de la ejecutoria de la providencia que disponía el archivo de la actuación ( )".*

Conforme con lo anterior y como quiera que en el presente asunto se acreditó el interés de la parte demandante en realizar la notificación personal a la parte demandada, se repondrá la providencia recurrida, ya que se desvirtuó la presunción de desinterés en el proceso o de desistimiento, conforme con los principios pro actione y de acceso a la administración de justicia. Así las cosas, por sustracción de materia resulta innecesario resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto como subsidiario.

En consecuencia, se;

RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2019-00040-00  
Medio de control : Contractual  
Demandante : Nación – Ministerio del Interior y de Justicia  
Demandado : Municipio de Vijes



4

## RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el auto interlocutorio No. 296 del 12 de noviembre de 2021, que resolvió decretar el desistimiento tácito en el presente asunto, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EN FIRME ESTA PROVIDENCIA**, continuar con las actuaciones procesales pertinentes<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente.  
**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
Magistrado

---

<sup>2</sup> PROYECTÓ:LPQO