

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2022.

Auto Sus Nro. 125

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76001-33-33-016-2021-00148-01
ACCIONANTE:	JONATAN GALLEGO VILLANUEVA gustavosardi13@gmail.com
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO ORDENA REMITIR EL EXPEDIENTE AL JUZGADO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO CON SEDE EN CALI
Expediente virtual	https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333016202100148017600123

ANTECEDENTES

1. Jonatan Gallego Villanueva, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Rama Judicial para que se inaplique por inconstitucional el aparte “grado 23” contenido en los artículos 86, 87 y 88 del Acuerdo nro. PSAA.15-10402 del 29 de octubre de 2015, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, y se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- a) Resolución nro. DESAJCLR19- 6475 del 10 de julio de 2019 “Por medio de la cual se resuelve un Derecho de Petición”.
- b) Resolución nro. DESAJCLR19-6784 del 12 de agosto de 2019 “Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición y se concede un Recurso de Apelación”
- c) Acto ficto presunto negativo surgido de la ausencia de respuesta al recurso de apelación interpuesto contra la Resolución DESAJCLR19-6475 del 10 de julio de 2019.

En consecuencia, solicita se condene a la entidad demandada a que le reconozca y pague el salario conforme a la asignación salarial establecida en el numeral 2 del artículo 4 del Decreto 194 de 2014, modificado por el Decreto 1257 de 2015, Decreto 245 de 2016, Decreto 1013 de 9 de junio de 2017, Decreto 337 de 2018, Decreto 997 de 2019 y Decreto 301 de 2020, expedidos por el Gobierno Nacional y los demás que se profieran.

Asimismo, solicita que se le reconozca y pague los valores dejados de percibir por concepto de la diferencia existente entre el salario y prestaciones sociales que ha venido devengando desde el año 2015; frente al salario establecido para los abogados asesores en el numeral 2 del artículo 4 Decreto 194 del 7 de febrero de 2014, modificado por el Decreto 1257 de 2015 y por el Decreto 245 de 2016, así como por el Decreto 1013 de

Radicación: 76001-33-33-016-2021-00148-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: Jonatan Gallego Villanueva
Demandado: Nación – Rama Judicial - DESAJ

junio de 2017, Decreto 337 de 2018, Decreto 997 de 2019 y 301 de 2020, expedidos por el Gobierno Nacional y los demás que se profieran.

2. La juez 16 administrativa oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

“En esas circunstancias, se estima que la causal de impedimento contemplada en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, comprende a todos los Jueces Administrativos, toda vez que el incremento de los emolumentos salariales que pretende la accionante, beneficia igualmente a todos los jueces y empleados judiciales e incide directamente con nuestra situación salarial y prestacional, lo que hace que me asista interés en las resultas del proceso y por ende, en aras de la imparcialidad, debo separarme de su conocimiento.”

I. CONSIDERACIONES

Ahora bien, el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022, creó el Juzgado Administrativo Transitorio con sede en Cali, con la finalidad de tramitar los procesos generados en las **reclamaciones laborales** y prestacionales contra la **Rama Judicial** y entidades con régimen similar.

Actualmente no es preciso remitir el proceso al Tribunal ya que existe un juzgado administrativo del circuito habilitado para tramitar el proceso, y a ese despacho le corresponde resolver sobre el impedimento conjunto en los términos del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo tanto, se ordena remitir el expediente al Juzgado Administrativo Transitorio con sede en Cali para que se pronuncie sobre el impedimento formulado, lo anterior previo registro secretarial en SAMAI.

CÚMPLASE

Firmado electrónicamente.
OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado

VoBo Secretario

¹ Expediente digital.