



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Auto nro. _____

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76109-33-33-003-2017-00092-02
DEMANDANTE:	LUIS EDUARDO GUZMAN LISCANO
DEMANDADO:	ARMANDA NACIONAL
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS
Correos: gerardomendozacastrillon@hotmail.com ; anagarcia2624@hotmail.com ; luiser-44@hotmail.com ; notificaciones.buenaventura@mindefensa.gov.co ; laurasolartem@gmail.com ; luz.urrea@armada.mil.co ; noticontenciosoarc@armada.mil.co	

Revisado el expediente, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 17 de fecha 29 de junio de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Buenaventura¹, notificada vía correo electrónico el 30 de junio de 2021; la parte demandada presentó recurso de apelación el 15 de julio de 2021. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 19 de julio de 2021; **ii)** El apoderado que apela cuenta con poder vigente; **iii)** La sentencia fue condenatoria, pero no fue necesaria la realización de la audiencia de conciliación de que trata el inciso 2º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por cuanto las partes no solicitaron su realización ni propusieron fórmula conciliatoria ; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67² de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegatos y conclusión, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la DEMANDADA, contra la sentencia nro. 17 del 29 junio de 2021, proferida por el Juzgado 3º Administrativo Oral de Buenaventura.

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

¹Ver AD en Sharepoint "[37Sentencia](#)"
² Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:
1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.
(...)
4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)
6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firma Electrónica SAMAI)
OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA
Magistrado