



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 15 de septiembre de 2022

AUTO 359

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2013-01308-00
DEMANDANTE:	JHON JAIRO ESCOBAR GONZALEZ luisferpensiones@gmail.com
DEMANDADO:	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION Y OTROS notificacionesjudiciales@unp.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Proferida Sentencia 075 del 21 de mayo de 2021, por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, fue interpuesto recurso de alzada contra esta decisión, en los siguientes términos:

NOTIFICACIÓN DE LA PROVIDENCIA	TÉRMINO PARA APELAR 2+ 10 DIAS (arts. 205 y 247 Ley 1437 de 2011)	FECHA DE LA APELACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA
09 de junio de 2021	Hasta el 28 de junio de 2021	25 de junio de 2021

En consecuencia, por ser procedente el mencionado recurso en los términos del art. 247 de la Ley 1437 de 2011¹, al haber sido interpuesto dentro del término legal por la parte demandada y no existir solicitud de audiencia de conciliación por las partes o el Ministerio Público, se procederá a su concesión en el efecto suspensivo ante la Sección Segunda del Consejo de Estado.

En virtud de lo anterior, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

- 1. CONCEDER** ante la Sección Segunda del Consejo de Estado y en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia 075 del 21 de mayo de 2021.

¹**“Artículo 247. Apelación de la sentencia**

El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

Si el recurso es sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.

Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos”.

PARÁGRAFO. Los secretarios serán responsables de las demoras que ocurran en el envío de los expedientes.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

2. Reconocer personería para actuar en el presente proceso a la abogada **LUZ MERY DIMATE ARANZAZU** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.097.389.820 expedida en Calarcá y portadora de la T.P. No. 227.077 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la Unidad Nacional de Protección-UNP, en los términos del poder conferido.
3. En firme el presente proveído, por Secretaría remítase de inmediato el expediente virtual (*Samaí*) al superior para que se surta la alzada.

Conforme al parágrafo del art. 292 del Cpaca los secretarios serán responsables de las demoras que ocurran en el envío de los expedientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente

OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado