

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. \_\_\_\_\_

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral
EXPEDIENTE:	76001-33-33-018-2020-00112-01
DEMANDANTE:	Inés Gómez Cuellar. Apoderado principal Oscar Gerardo Torres Trujillo. Correo: <a href="mailto:abogadooscartorres@gmail.com">abogadooscartorres@gmail.com</a> Apoderado sustituto Tatiana Vélez Marín
DEMANDADO:	Nación – MINEDUCACIÓN – FOMAG <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
ASUNTO:	Auto acepta desistimiento del recurso apelación contra sentencia

I. ACEPTA DESISTIMIENTO RECURSO APELACION

Encontrándose el expediente pendiente de ingresar al despacho para fallo, la apoderada sustituta de la parte demandante presentó solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 73 de junio 25 de 2021 proferida por el Juzgado Dieciocho Administrativo Oral del Circuito de Cali<sup>1</sup>.

Habida cuenta que el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) no reguló lo concerniente al desistimiento de los recursos, se dará cumplimiento a lo establecido en el artículo 316 del Código General del Proceso (CGP)<sup>2</sup>, aplicable por remisión expresa del artículo 306<sup>3</sup> del CPACA, el cual faculta a las partes para desistir de los recursos interpuestos siempre que cumplan los requisitos legales exigidos.

Por lo tanto, y como quiera que la solicitud fuera presentada en debida forma y dentro de la oportunidad procesal para ello, este Tribunal en Sala Tercera de Decisión del Sistema Oral, por ser competente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 153 y 125 del CPACA en concordancia con el artículo 243 ibidem, todos ellos modificados por la Ley 2080 de 2021, aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Índice 3 SAMAI.

<sup>2</sup> **Artículo 316 CGP.** *Desistimiento de ciertos actos procesales.* Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas. El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

<sup>3</sup> **Artículo 306.** *Aspectos no regulados.* En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

<sup>4</sup>Índice 10 SAMAI.



**RADICACIÓN** : 76001-33-33-018-2020-00112-01  
**MEDIO DE CONTROL** : Nulidad y restablecimiento del derecho - Laboral  
**DEMANDANTE** : Inés Gómez Cuellar  
**DEMANDADO** : Nación – MINEDUCACIÓN – FOMAG

2

La aceptación del desistimiento mencionado produce como efecto dejar en firme la sentencia No. 73 de junio 25 de 2021, proferida por el Juzgado Dieciocho Administrativo Oral del Circuito de Cali.

## II. DECISIÓN

En consecuencia; la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación frente a la sentencia de primera instancia, presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. DECLARAR** en firme y ejecutoriada la providencia recurrida.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen para lo de su cargo.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. Acta No. \_\_\_\_

Los magistrados,

**OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA**

**OMAR EDGAR BORJA SOTO**

**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
(Firmas electrónicas SAMAI)