

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 155

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-010- <b>2017-01345-00</b>
DEMANDANTE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:abogado1@aja.net.co">abogado1@aja.net.co</a> .
DEMANDADO	LUZ MERY GAVIRIA OSORIO <a href="mailto:juliocuarto@hotmail.com">juliocuarto@hotmail.com</a> <a href="mailto:limova114@gmail.com">limova114@gmail.com</a>
ASUNTO:	Auto del que trata el artículo 182A parágrafo del CPACA – Adicionado por la Ley 2080 de 2021, para proferir Sentencia anticipada

I. ANTECEDENTES

La Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, a través de apoderada judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicita la nulidad de la Resolución nro. GNR 233683 del 04 de junio de 2014, a través de la cual se liquidó la pensión de vejez de la demandada con un total de 1.535 semanas de cotización, conforme a la Ley 33 de 1985, en cuantía de \$1.430.397 para el año 2014, IBL de \$1.907.196, tasa de reemplazo de 75% sobre la base de 1.535 semanas, así, como la nulidad de la Resolución nro. 36620 del 17 de febrero de 2015, mediante la cual ordenó el ingreso a nomina de la pensión de vejez de la demandada

A título de restablecimiento del derecho solicita se ordene a la demandada a devolver a su favor, lo pagado por la reliquidación de la pensión de vejez y los valores girados por concepto de salud, a partir de la fecha de inclusión en nómina de pensionados.

Ahora bien, por auto interlocutorio nro. 333 del 04 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se admitió la demanda, la cual fue notificada personalmente a la señora LUZ MERY GAVIRIA OSORIO, demandada, el 27 de noviembre de 2017<sup>2</sup>.

Conforme a la constancia secretarial obrante a folio 124, la parte demandada contesto la demanda y propuso excepciones.

Revisada la contestación de la demanda, el despacho observa que el apoderado judicial de la demandada propuso excepciones perentorias, la cuales deberán de resolverse con la sentencia, por lo que no se hará ningún pronunciamiento en esta etapa procesal.

<sup>1</sup> Folios 17 – 19.  
<sup>2</sup> Folio 32.

## II. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece las causas que permiten dictar sentencia anticipada:

**“Artículo 182A.** *Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

*(...).”*

Al tenor de lo previsto en la precitada norma, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, pues se advierte que, **a)** nos encontramos frente a un asunto pendiente de realizar la audiencia inicial, **b)** las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que se ordenará admitir las mismas con el valor legal que les corresponda, ordenando su incorporación formal al proceso, al ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tachas sobre ellos y **c)** el asunto es de puro derecho.

En tales condiciones, el despacho considera que dicha situación encuadra en las hipótesis contempladas en los literales **b** y **c** del numeral 1 del artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

Por consiguiente, se prescindirá de la audiencia inicial y conforme a los hechos y pretensiones de la demanda, la contestación de la misma y las pruebas aquí admitidas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

## III. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Se trata de determinar si, debe declararse la nulidad de los actos administrativos proferidos por COLPENSIONES por el posible error cometido al reconocer pensión de vejez ordinaria a la señora Luz Mery Gaviria Osorio, al tener en cuenta tiempo y factores salariales cotizados en entidades públicas y privadas.

## IV. PRUEBAS

### 4.1. Parte demandante



RADICACIÓN : 2017-01345-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Accionante : COLPENSIONES  
Accionado : LUZ MERY GAVIRIA OSORIO

3

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la demanda.

#### 4.1. Parte demandada

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la contestación de la demanda, visibles a folios 2 a 62 y 81 a 107 del expediente físico.

### 5. MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA Y ALEGATOS

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

En consecuencia,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y con la contestación, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: DAR TRASLADO** a las partes para la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandada, al abogado JULIO CESAR VALENCIA CARVAJAL, portador de la cédula de ciudadanía nro. 16.228.172 y tarjeta profesional nro. 112.821 del Consejo

---

<sup>3</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

(...)

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.



RADICACIÓN : 2017-01345-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Accionante : COLPENSIONES  
Accionado : LUZ MERY GAVIRIA OSORIO

4

Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>4</sup>.

**SEPTIMO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la ventanilla virtual en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales<sup>5</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**

*Proyectó: Juan Diego Orndorff M.*

---

<sup>4</sup> Folio 33 a 34.

<sup>5</sup> En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: [acceso a la ventanilla virtual.webm](#).