

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Primero (01) de Septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-002-2015-00396-01
DEMANDANTE:	CARLOS FERNANDO FERNANDEZ SANCHEZ mapal1119@hotmail.com ; henry413@hotmail.es hlozanomoreno@gmail.com
DEMANDADO:	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co ; deval.notificacion@correo.policia.gov.co ; judiciales@casur.gov.co
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES

I. OBJETO DE LA DECISION

La apoderada judicial de la parte demandante presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones¹.

Por Secretaría de la Corporación se corrió traslado de la solicitud de desistimiento a la entidad demandada, quien guardó silencio, conforme a la constancia secretarial del 7 de diciembre de 2021².

II. CONSIDERACIONES:

El desistimiento de las pretensiones de la demanda es una de las formas de terminación anormal del proceso. Dicha figura se encuentra regulada en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable a los procesos de la jurisdicción contenciosa administrativa por remisión expresa del art. 306 del CPACA, el cual es del siguiente tenor:

“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

...

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía...”

¹ Ver archivo digital en Samai (DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA, Jue 26 11 2020 – índice 10)

² Ver archivo digital en Samai (Desfijación - traslado de desistimiento – índice 14)



De la anterior disposición, se establece que el demandante puede desistir de las pretensiones siempre y cuando no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso; adicionalmente, éste debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes.

Por su parte, el numeral 4 del artículo 316 del CGP, prevé que el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió. Que, no obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- “1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas”.***

Sobre el desistimiento de las pretensiones, el Consejo de Estado en providencia de fecha 14 de marzo de 2019, Radicado No. 17001-23-33-000-2015-00219-01, con ponencia del Consejero Rafael Francisco Suarez Vargas, señaló que tiene las siguientes características: *“(i) es unilateral, por regla general. En consecuencia, para su aceptación basta con la manifestación realizada por la parte demandante; (ii) es incondicional, salvo acuerdo entre las partes; (iii) el demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado la sentencia que ponga fin al proceso; (iv) cuando se desiste de la totalidad de las pretensiones, se genera una terminación anticipada del proceso; (v) si el desistimiento no alude a la totalidad de las pretensiones, o no proviene de todos los demandantes, el proceso debe continuar respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él; (vi) la aceptación del desistimiento tiene iguales efectos que una sentencia absolutoria, conlleva la renuncia y extinción del derecho pretendido y hace tránsito a cosa juzgada, es decir, que posteriormente no es posible adelantar un nuevo litigio que verse sobre los mismos hechos y pretensiones”.*

De otro lado, indicó que, por regla general, procede la condena en costas cuando se acepta el desistimiento de la demanda o de un acto procesal. Que a su turno, las excepciones al decreto de dicha condena son las siguientes: *“a) cuando de común acuerdo las partes convengan en que no se impongan costas procesales; b) cuando se desiste de un recurso ante el juez que lo haya concedido; c) cuando se desiste de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares; y d) cuando el accionante desiste de las pretensiones con la condición expresa de no ser condenado en costas y, a su turno, el demandado no se opone a ese condicionamiento, previo traslado que le haga de tal escrito el despacho judicial que conozca del asunto”.*

En el presente caso, se evidencia que la apoderada de la parte demandante está facultada para desistir tal como da cuenta el poder conferido por la demandante³. El mencionado poder refiere: *“Mi apoderado tiene las facultades de ley y las especiales para conciliar, transigir, desistir, (...)”.*

Adicionalmente, no se ha proferido sentencia que ponga fin al proceso.

El desistimiento de las pretensiones de la demanda da lugar a la terminación del proceso, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del CGP, la Sala aceptará dicho

³ Ver folio 1 del expediente físico

Radicación : 76001-33-33-002-2015-00396-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : CARLOS FERNANDO FERNANDEZ SANCHEZ
Demandado : NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL



3

desistimiento y declarará la terminación anticipada del proceso. La aceptación del desistimiento tiene iguales efectos que una sentencia absolutoria.

Por otra parte, no se impondrá condena en costas procesales, pues pese a que la apoderada de la parte demandante solicitó el desistimiento de las pretensiones, sin la condición expresa de no ser condenada en costas procesales; sin embargo, adujo que en estos casos los accionantes han sido condenados en costas, haciendo lesivo su único medio de subsistencia como lo es la mesada pensional, sin que la entidad demandada se pronunciara en el término de traslado del desistimiento. Además, no se encuentra comprobada su causación, de acuerdo con el artículo 365 – num. 8 del CGP.

En consecuencia; se,

III. RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones, presentado por la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DECLARAR la terminación anticipada del proceso. La aceptación del desistimiento tiene iguales efectos que una sentencia absolutoria.

TERCERO: Sin condena en costas procesales.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente digital al juzgado de origen, previas las anotaciones en el aplicativo SAMAI.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

(Firmado electrónicamente por Samai)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

(Firmado electrónicamente por Samai)
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

(Firmado electrónicamente por Samai)
PATRICIA FEUILLET PALOMARES