

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 157

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2018-00910-00
DEMANDANTE	KELLY PATRICIA BEDOYA NÁÑEZ <a href="mailto:edgarfdo2010@hotmail.com">edgarfdo2010@hotmail.com</a>
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionessl@mejiasociadosabogados.com">notificacionessl@mejiasociadosabogados.com</a> ;
ASUNTO:	Auto del que trata el artículo 182A parágrafo del CPACA – Adicionado por la Ley 2080 de 2021, para proferir Sentencia anticipada

I. ANTECEDENTES

La señora KELLY PATRICIA BEDOYA NÁÑEZ a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicita la nulidad de las Resoluciones nro. GNR 24860 del 04 de febrero de 2015, nro. GNR 296491 del 25 de septiembre de 2015, y nro. VPB 902 del 8 de enero de 2016, mediante las cuales se le negó el reconocimiento y pago de una pensión de vejez.

Asimismo, pretende la nulidad de la Resolución nro. GNR 32332 del 29 de enero de 2016, por la cual se ordenó la inclusión en pensionados, y de las Resoluciones nros. GNR 362750 del 1 de diciembre de 2016 y DIR 253560 del 14 de noviembre de 2017, que le negó la solicitud de reliquidación de la mesada pensional.

A título de restablecimiento del derecho, solicita que se le reconozca y pague el reajuste o reliquidación de la pensión de jubilación en los términos del artículo 96 de la Ley 32 de 1986, en concordancia con lo previsto en el artículo 45 del Decreto 1045 de 1978 y el artículo 4 de la Ley 4 de 1966, esto es, con el promedio de todo lo devengado en el último año de servicios, a partir del 1 de diciembre de 2014.

Ahora bien, por auto interlocutorio nro. 353 del 16 de octubre de 2018<sup>1</sup>, se admitió la demanda, la cual fue notificada personalmente a COLPENSIONES el 05 de diciembre de 2018<sup>2</sup>.

Conforme a la constancia secretarial obrante a folio 114, la parte demandada contesto la demanda y propuso excepciones.

Revisada la contestación de la demanda, el despacho observa que la apoderada judicial de la entidad demandada, propuso las siguientes excepciones perentorias: a) inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido; b) prescripción; c) innominada; y d) buena fe, las cuales, al no ser excepciones previas de las

<sup>1</sup> Folios 84 – 85.

<sup>2</sup> Folio 89.

enmarcadas en el artículo 100 del CGP, deberán de resolverse con la sentencia, por lo que no se hará ningún pronunciamiento en esta etapa procesal.

## II. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece las causas que permiten dictar sentencia anticipada:

**“Artículo 182A.** *Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

*(...).”*

Al tenor de lo previsto en la precitada norma, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, pues se advierte que, **a)** nos encontramos frente a un asunto pendiente de realizar la audiencia inicial, **b)** las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que se ordenará admitir las mismas con el valor legal que les corresponda, ordenando su incorporación formal al proceso, al ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tacha sobre ellos y **c)** el asunto es de puro derecho.

En tales condiciones, el despacho considera que dicha situación encuadra en las hipótesis contempladas en los literales **b** y **c** del numeral 1 del artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

Por consiguiente, se prescindirá de la audiencia inicial y conforme a los hechos y pretensiones de la demanda, la contestación de la misma y las pruebas aquí admitidas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

## III. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Consiste en establecer si a la demandante le asiste el derecho a que se le reconozca y pague el reajuste o reliquidación de la pensión de jubilación en los términos del artículo 96 de la Ley 32 de 1986, en concordancia con lo previsto en el artículo 45 del Decreto 1045 de 1978 y el artículo 4 de la Ley 4 de 1966, esto es, con el promedio de todo lo devengado en el último año de servicios, a partir del 1 de diciembre de 2014.

## IV. PRUEBAS

### 4.1. Parte demandante

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la demanda visibles a folios 2 a 59A del expediente físico.

### 4.1. Parte demandada

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar el expediente administrativo en archivo digital, visible a folio 113.

## 5. MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA Y ALEGATOS

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

En consecuencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y con la contestación, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: DAR TRASLADO** a las partes para la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

---

<sup>3</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

(...)

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.



RADICACIÓN : 2018-00910-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
Accionante : KELLY PATRICIA BEDOYA NAÑEZ  
Accionado : COLPENSIONES

4

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandada, la abogada MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, portadora de la cédula de ciudadanía nro. 1.144.041.976 y tarjeta profesional nro. 258.258 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>4</sup>.

**SEPTIMO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la ventanilla virtual en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales<sup>5</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**

*Proyectó: Juan Diego Orndorff M.*

---

<sup>4</sup> Folio 96 a 102.

<sup>5</sup> En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: [acceso a la ventanilla virtual.webm](#).