

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, primero (01) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 158

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2019-00123-00
DEMANDANTE	ADRIANA VASQUEZ OSORIO Y OTROS <a href="mailto:lagotamayo11@hotmail.com">lagotamayo11@hotmail.com</a>
DEMANDADO	INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC <a href="mailto:demandas.roccidente@inpec.gov.co">demandas.roccidente@inpec.gov.co</a> <a href="mailto:notificaciones@inpec.gov.co">notificaciones@inpec.gov.co</a>
ASUNTO:	Auto del que trata el artículo 182A parágrafo del CPACA – Adicionado por la Ley 2080 de 2021, para proferir Sentencia anticipada

I. ANTECEDENTES

La señora Adriana Vasquez Osorio y Otros, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Reparación Directa consagrado en el artículo 140 del CPACA, demanda al Instituto Penitenciario y Carcelario – INPEC, a fin de que se declare administrativa y extracontractualmente responsable de los perjuicios morales causados a los demandantes con ocasión de la muerte del detenido Brayan Alexis Osorio, ocurrida el 28 de enero de 2017 en el establecimiento penitenciario Villa de las Palmas de Palmira – Valle.

Ahora bien, por auto interlocutorio nro. 71 del 20 de febrero de 2019<sup>1</sup>, se admitió la demanda, la cual fue notificada personalmente a la entidad demanda INPEC, el 21 de mayo de 2019<sup>2</sup>.

Conforme a la constancia secretarial obrante a folio 116, la parte demandada contesto la demanda y propuso excepciones.

Revisada la contestación de la demanda, el despacho observa que el apoderado judicial de la entidad demandada solicitó de oficio excepciones de fondo, las cuales de encontrarse deberán de resolverse con la sentencia.

II. PROCEDENCIA DE LA SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece las causas que permiten dictar sentencia anticipada:

**“Artículo 182A.** Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:  
“1. Antes de la audiencia inicial:  
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho  
b) Cuando no haya que practicar pruebas

<sup>1</sup> Folios 81 – 82.  
<sup>2</sup> Folio 87 - 88.



RADICACIÓN : 2019-00123-00  
Medio de control : REPARACION DIRECTA  
Accionante : ADRIANA VASQUEZ OSORIO Y OTROS  
Accionado : INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

2

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

*(...).*

Al tenor de lo previsto en la precitada norma, el despacho considera que es procedente dictar sentencia anticipada en el presente caso, pues se advierte que, **a)** nos encontramos frente a un asunto pendiente de realizar la audiencia inicial, **b)** las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que se ordenará admitir las mismas con el valor legal que les corresponda, ordenando su incorporación formal al proceso, al ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tachas sobre ellos y **c)** el asunto es de puro derecho.

En tales condiciones, el despacho considera que dicha situación encuadra en las hipótesis contempladas en los literales **b** y **c** del numeral 1 del artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

Por consiguiente, se prescindirá de la audiencia inicial y conforme a los hechos y pretensiones de la demanda, la contestación de la misma y las pruebas aquí admitidas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

### III. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Se trata establecer si, existe responsabilidad extracontractual de la entidad demandada, como consecuencia de la muerte del detenido Brayan Alexis Osorio, ocurrida el 28 de enero de 2017 en el establecimiento penitenciario Villa de las Palmas de Palmira – Valle, y, en consecuencia, deben repararse los perjuicios morales reclamados por los demandantes.

### IV. PRUEBAS

#### 4.1. Parte demandante

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la demanda, visibles a folios 28 a 79 del expediente físico

#### 4.1. Parte demandada

En los términos y condiciones establecidos por la ley, téngase como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la contestación de la demanda, visibles a folios 107 a 115 del expediente físico.

## 5. MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA Y ALEGATOS

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>3</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

En consecuencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente las pruebas allegadas con la demanda y con la contestación, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: DAR TRASLADO** a las partes para la presentación de alegatos de conclusión por escrito dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término anterior, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandada, al abogado NELSON EDGAR TORO NARVAEZ, portador de la cédula de ciudadanía nro. 12.745.327 y tarjeta profesional nro. 175.795 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado<sup>4</sup>.

**SEPTIMO:** Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la ventanilla virtual en la plataforma

<sup>3</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

(...)

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

<sup>4</sup> Folio 95 a 102.



RADICACIÓN : 2019-00123-00  
Medio de control : REPARACION DIRECTA  
Accionante : ADRIANA VASQUEZ OSORIO Y OTROS  
Accionado : INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC

4

Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales<sup>5</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)  
**OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT**  
**Magistrado**

*Proyectó: Juan Diego Orndorff M.*

---

<sup>5</sup> En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI: [acceso a la ventanilla virtual.webm](#).