

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre quince (15) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 392

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

Medio de Control:	EJECUTIVO
Expediente:	76001-23-33-000-2021-00853-00
Demandante:	LEIDY MARCELA TIERRADENTRO Y OTROS <a href="mailto:tamayo0064@hotmail.com">tamayo0064@hotmail.com</a>
Demandado:	NACIÓN --MINDEFENSA – EJERCITO NACIONAL <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:ceayg@ejercito.mil.co">ceayg@ejercito.mil.co</a> <a href="mailto:ceaju@ejercito.mil.co">ceaju@ejercito.mil.co</a>
Asunto	AUTO ACEPTA RETIRO DE LA DEMANDA

De conformidad con la [constancia secretarial](#) del 12 de septiembre de 2022, el apoderado judicial de la parte demandante, mediante correo electrónico allegado el 8 de septiembre de 2022, presentó [solicitud de retiro de la demanda](#).

Al respecto, el artículo 174 del CPACA<sup>1</sup>, establece que el demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.

Es preciso aclarar que el retiro de la demanda es una institución diferente de la figura del desistimiento, En efecto, el Consejo de Estado<sup>2</sup> se pronunció sobre estos dos conceptos, en el sentido de indicar que el retiro procede siempre y cuando no se haya trabado la litis, mientras que el desistimiento se entiende que es el que se produce cuando ya existe proceso.

En el presente asunto, como la solicitud fue elevada antes de que se hubiese librado mandamiento de pago y, teniendo en cuenta que no se resolvió medida cautelar alguna, se accederá a la solicitud de retiro de la presente demanda impetrada por la parte actora.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

**PRIMERO. ACEPTAR** el retiro de la demanda solicitada por el apoderado judicial de la demandante señor LEIDY MARCELA TIERRADENTRO Y OTROS.

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA.** <Artículo modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.

Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Quinta, Auto de 18 de abril de 2012. Expediente: 54001-23-31-000-2012-00001- 01. Consejero Ponente: Alberto Yepes Barreiro.

**SEGUNDO. REALIZAR** las anotaciones en el Aplicativo Samai y procédase al archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**OSCAR ALOSNO VALERO NISINBLAT**  
**Magistrado**