

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto Interlocutorio No. 143

MAGISTRADO PONENTE: GUILLERMO POVEDA PERDOMO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000- 2021-00819-00
DEMANDANTE	SEGUROS DEL ESTADO S.A. juridico@segurosdeestado.com Apoderado LIGIA CRISTINA RESTREPO PATIÑO ligiacristinarestrepopatino@gmail.com cristinarestrepopatino@hotmail.com
DEMANDADO	LA NACION-DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE CALI notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co
ASUNTO:	AUTO ADMITE DEMANDA

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero del mismo año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos



RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS** los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza **celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Acceso a expedientes" aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

I. ANTECEDENTES

La empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A. pretende¹ mediante el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, en contra de LA NACION- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, obtener la nulidad de los siguientes actos administrativos:

<< (...)

¹<https://etbcsj.sharepoint.com/teams/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/Exp%20ORDINARIOS/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001233300020210068800%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal%2F01Goodyear%20de%20Colombia%20S%2EA%2E%20%2D%20Demanda%2C%20poder%20y%20anexos%20%28Folios%201%20a%20147%29%2Epdf&parent=%2Fteams%2FSecretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE%2FExp%20ORDINARIOS%2F76001233300020210068800%2F01PrimerInstancia%2FC01Principal>



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

- La Resolución sanción No.000983 del 19 de octubre de 2020, proferida por la DIVISION DE GESTION DE LIQUIDACION DE LA DIRECCION SECCIONAL DE ADUANAS DE CALI, que fue modificada por la conciliación extrajudicial celebrada por la procuraduría 165 judicial II para asuntos administrativos, radicación 3254 de junio 11 de 2021, radicado interno 2021-108, convocante: Zona Franca Palmaseca, convocado: DIAN, tal como consta en el acta de audiencia de fecha 03 de agosto de 2021, por medio de la cual se alcanzó una conciliación parcial de dicha Resolución.
- Resolución No. 1789 del 19 de marzo de 2021, proferida por la Subdirección de Gestión de Recursos Jurídicos de la Dirección de Gestión Jurídica de la DIAN, por medio de la cual se confirma en todas sus partes la Resolución sanción No. 000983 del 19 de octubre de 2020, aplicando la conciliación parcial alcanzada entre Zona Franca permanente Palmaseca y la DIAN que fue detallada en el numeral anterior.
- Numeral quinto de la Resolución No. 000983 del 19 de octubre de 2020, proferida por la DIVISION DE GESTION DE LIQUIDACION DE LA DIRECCION SECCIONAL DE ADUANAS DE CALI, que ordeno hacer efectiva la póliza de cumplimiento de disposiciones legales No. 45-43-10100790 expedida por SEGUROS DEL ESTADO S.A.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó:

<< (...)1. Se declare que SEGUROS DEL ESTADO S.A. no está obligada a pagar suma alguna de dinero a la DIAN como consecuencia de la expedición de la póliza de cumplimiento No.45-43-101003790.

2. se ordene la devolución inmediata de los dineros que SEGUROS DEL ESTADO. S.A., haya pagado o deba pagar a la DIAN en el evento de adelantar un cobro coactivo en virtud de estas actuaciones.

3. en el evento de haberse impuesto alguna medida cautelar por parte de la DIAN en virtud del cobro coactivo, se ordene el levantamiento de estas, a la luz del artículo 837 del estatuto tributario.>>

II. CONSIDERACIONES



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ello.

1. DE LA JURISDICCION Y COMPETENCIA

Conforme con los artículos 104, 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

1.1. FACTOR TERRITORIAL

El numeral 8 del art. 156 del Cpaca, en cuanto a la competencia territorial señala: “En los casos de imposición de sanciones, la competencia se determinará por el lugar donde se realizó el acto o el hecho que dio origen a la sanción”.

En el presente asunto, se pretende controvertir la legalidad de la resolución sanción, así mismo, el demandante y la demandada DIAN tienen domicilio en el Distrito Especial de Cali, por lo tanto, el Tribunal Administrativo del Valle tiene competencia para conocer por el factor territorial en el presente asunto.

1.2. FACTOR CUANTIA

El artículo 157 del CPACA respecto a la competencia por razón de la cuantía señala: *“Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de*



RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones."

Sobre el particular, el Consejo de Estado ha precisado lo siguiente²:

<< (...) De acuerdo con las normas transcritas, con la entrada en vigencia de la Ley 1437, esto es, a partir del 12 de julio de 2012, se hace necesario determinar en materia tributaria el objeto del proceso con el fin de establecer la competencia funcional del Juez o Tribunal, ya que si el asunto versa sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, su conocimiento radica en los Tribunales Administrativos si la cuantía supera los 100 salarios mínimos, mientras que si es inferior a esta su conocimiento en primera instancia radica en los Juzgados Administrativos.

La regla de competencia explícita que se comenta trata únicamente del tributo, no de la sanción, lo que, en principio permite excluir de la regla de competencia específica a las controversias que versen sobre sanciones, caso en el cual se acude a la regla general consagrada en el artículo 152-3, que la radica en los Tribunales Administrativos cuando la cuantía supera los 300 salarios mínimos, mientras que si es inferior a esta suma su conocimiento en primera instancia se radica en los Juzgados Administrativos, conforme al artículo 155-3 ibídem.

Se dice que, en principio, porque dicha regla es clara cuando la pretensión ataca únicamente la sanción, como sucede en este caso donde el acto administrativo sólo impuso la multa. Cuestión diferente sería la pretensión que versa sobre el impuesto mismo y la sanción, pero en tal caso debe tenerse presente que la cuantía se establece por la sumatoria del valor discutido por concepto del impuesto y las sanciones –artículo 157 Ley 1437- o por aplicación de la regla especial determinada en función del impuesto, no de la sanción, pero este no es el caso que se trata. (...)

(...) En ese orden de ideas, se concluye que con la Ley 1437 el Legislador fijó dos Reglas de competencia en materia tributaria. La regla especial para los procesos en los que se discute el monto, la distribución o asignación de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, departamentales, municipales

² Consejo de Estado, Sección Cuarta, M.P. Jorge Octavio Ramírez Ramírez, providencia del 01 de octubre de 2013, EXP No. 25000-23-27-000-2013-00290-00(20246).



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

o distritales -100 salarios mínimos- y, la regla general, para los procesos en los que se impugnen otro tipo de actos administrativos en uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho -300 salarios mínimos-; por lo que es necesario para determinar la competencia en cada caso, un análisis de las pretensiones y de los fundamentos de la demanda para efectos de establecer el asunto del proceso. (...)>>

En el presente asunto, una vez analizado el contenido de los actos demandados y las pretensiones de la demanda, se advierte que el actor estimó la cuantía en \$783.139.000 pesos, que es el valor de la sanción impuesta por la DIAN, después de la conciliación parcial. Cifra que supera el tope de los 300 SMLMV³ señalado en el artículo 157 inciso 2 del CPACA⁴.

2. REQUISITO DE CONCILIACION PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe agotar la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales”*.

Sin embargo, versando el presente asunto sobre una sanción tributaria no resulta susceptible de conciliación.

3. DEL TERMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCION

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del artículo 164 del CAPACA dispone: *“Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación,*

³ Salario mínimo año 2021 = \$908.526 pesos x 300 SMLMV = \$272.557.800 pesos

⁴ Artículo modificado por el art. 27 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, empero la modificación aplicara para las demandas radicadas a partir del 25 de enero de 2022.



RADICACIÓN : 76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales."

Para asuntos como el presente, importa citar Sentencia de Unificación del Consejo de Estado del 05 de septiembre de 2013, en el que estableció que aun, en asuntos tributarios no son conciliables, opera la suspensión del término de caducidad y prescripción por la solicitud de conciliación ante el Ministerio Público, hasta tanto se expida la constancia respectiva, a saber⁵:

<<Para la Sala, es claro que de la lectura integral de los artículos 2º [3] y 21 de la Ley 640 de 2001 se entiende que el legislador contempló la posibilidad de que el término de caducidad o de prescripción se suspenda cuando se presenta una solicitud de conciliación extrajudicial frente a un asunto no conciliable. Por su parte, el artículo 3 del Decreto 1716 de 2009 en concordancia con el 21 de la Ley 640 de 2001, reiteró los casos en los que se suspende el término de prescripción o de caducidad, y el literal b) hace alusión a las constancias a que se refiere el artículo 2º de la Ley 640 de 2001. (...) De las anteriores normas se infiere que el término de caducidad de la acción se suspende en aquellos conflictos no susceptibles de conciliación, como los tributarios, y que corresponde a los procuradores ante quienes se presente una solicitud de conciliación en un caso tributario expedir constancia de que no es un tema conciliable. (...)>>

en el sublite, la resolución por medio de la cual se resolvió el recurso de reconsideración fue notificada por correo a la parte actora el 24 de marzo de 2021⁶, por lo que, en principio los cuatro (04) meses del medio de control, vencían el 24 de julio de 2021, sin embargo, fue interpuesta solicitud de conciliación prejudicial el día 11 de junio de 2021, es decir, faltando 1 mes y 17 días para que operara el termino de caducidad. La constancia de conciliación fallida, fue expedida el 03 de agosto de 2021, y por lo tanto, reanudándose el termino de caducidad, teniendo el actor hasta el 28 de septiembre del mismo año para radicar la demanda. Vista el acta de reparto se consta que la demanda fue radicada el 24 de agosto de 2021,

⁵ CONSEJO DE ESTADO. SECCION CUARTA Consejero ponente: MARTHA TERESA BRICEÑO DE VALENCIA. Cinco (5) de septiembre de dos mil trece (2013) Rad: 19001-23-31-000-2011-00514- 01(19643)

⁶<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/7600123/76001233300020210081900/4EBD7E4ABEA50EFED1A10A985A25B047602C451AE621821628504C5A3E077824/1>



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

luego entonces no había operado la caducidad al momento de su interposición.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACION EN ACTIVA Y PASIVA.

La legitimación por activa, es la posibilidad que tiene la persona que ha sufrido un daño para acudir procesalmente ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

En el archivo 08 del expediente digital SAMAI, obra poder otorgado por el demandante, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda, hace imputaciones a la DIAN, como quiera que pretende la nulidad de las proferidas por dicha entidad. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente por activa y por pasiva, para actuar en las presentes actuaciones.

5.DE LOS REQUISITOS FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) y 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

6.APLICACION DE LA LEY 2080 DE 2021.

En virtud del artículo 162-8 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, corresponde a la parte actora el envío de la demanda y anexos a las demandas al buzón electrónico, circunstancia que se verifica en la subsanación allegada al expediente digital SAMAI.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** contra la DIAN y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte **LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES. ADMINISTRACIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE CALI** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** se les deberá anexar además de esta providencia, copia de la demanda y los anexos a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales **de conformidad con lo establecido en el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021, y con ello no será necesario remitirlos por medio físico.**

QUINTO: Al demandado **LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES. ADMINISTRACIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE CALI.** Y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE**



RADICACIÓN :76001-23-33-000-2021-00819-00
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE : SEGUROS DEL ESTADO S.A
DEMANDADO : LA NACION- DIAN

DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO le correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvencción, acorde con el artículo 172 del CPACA. **Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.**

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SEPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

El presente documento es suscrito digitalmente en la plataforma <https://samairj.consejodeestado.gov.co/> en donde se puede verificar su autenticidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Magistrado