



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre 14 de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL CALI – VALLE DEL CAUCA Correo: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
DEMANDADO:	EPS SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN Correo: notificacionesjudiciales@saludcoop.coop ajabogados.saludcoop@gmail.com larellano@aja.net.co SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01595-00

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU>. En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMLn>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

¹ Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022.**

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Acceso a expedientes" aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB. En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI VENTANILLA VIRTUAL

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

1. ANTECEDENTES

1.1. En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. 1945 del 22 de diciembre de 2016, proferido por SALUDCOOP EPS en liquidación, " POR MEDIO DE LA CUAL LA AGENTE ESPECIAL LIQUIDADORA DE SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EN LIQUIDACIÓN IDENTIFICADA CON EL NIT 800250119-1 ORDENA EL PAGO DE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS POR CONCEPTO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS (LICENCIAS DE MATERNIDAD E INCAPACIDADES).
- Resolución No. 1966 del 20 de abril de 2017, expedida por SALUDCOOP EPS en liquidación, "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN PRESENTADOS CONTRA LA RESOLUCIÓN 1945 DE 22 DE DICIEMBRE DE 2016, QUE RECONOCIÓ PRESTACIONES ECONOMICAS".
- Oficio SCoopL-0029520 del 01 de agosto de 2017, proferida por SALUDCOOP EPS , en liquidación , "pone en conocimiento el cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, en providencia del 04 de julio de 2017".
- Oficio SCoopL-0029566 del 17 de agosto de 2017, emitida por SALUDCOOP EPS EN LIQUIDACIÓN "Respuesta petición presentada por la señora CLARA INES RAMIRES SIERRA quien actúa en calidad de Representante Legal de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial del Valle del Cauca, recibida en esta entidad

por correspondencia bajo los PQR-SC-142026 del 09/08/2017 y PQR-SC-142070 DEL 10/08/2017".

- Resolución No. 1982 del 17 de agosto de 2017 emitida por SALUDCOOP EPS en liquidación " POR MEDIO DE LA CUAL SE ADICIONA LA RESOLUCIÓN 1966 DE 20 DE ABRIL DE 2017 PARA DAR CUMPLIMIENTO AL FALLO DE TUTELA PROFERIDO POR EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DENTRO DE la tutela 2017-00075".
- Oficio SCoopL-0030430 del 21 de septiembre de 2017 emitido por SALUDCOOP EPS en liquidación "respuesta derecho de petición".
- El silencio administrativo negativo y la nulidad del acto ficto o presunto, producto del recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. 1982 del 17 de agosto de 2017, suscrito por la doctora ANGEL MARIA ECHEVERRI RAMIREZ , Agente Especial Liquidadora de Saludcoop EPS en liquidación.

Como consecuencia de la declaración anterior, valorar nuevamente la acreencia No. 29966 por valor de \$301.360.436, teniendo por acreditada la legitimidad del reclamante y su representación , sin argumentar nuevas causales de rechazo e inconsistencias para la acreencia No. 29966. En caso de nuevas causales de rechazo o inconsistencias deben emitir el respectivo acto administrativo frente al cual procedan los recursos, toda vez que las nuevas causales de rechazo de la acreencia nunca fueron advertidas en la Resolución No. 1945 del 22 de diciembre de 2016.

2. LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS

2.1.La entidad demandada SALUDCOOP EPS EN LIQUIDACIÓN formuló las excepciones que denominó : " *PAGO, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y LA GENÉRICA*", como quiera que ninguna tiene el carácter de previas, no resulta ser esta la etapa procesal para resolverlas, de conformidad con lo consagrado en el Parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021; así mismo se observa que no hay pruebas para practicar, por lo que se prescindirá de la audiencia inicial , conforme con el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011.

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

3.1.La controversia jurídica se circunscribe en determinar si los actos administrativos demandados se encuentran ajustados o no a derecho, toda vez que en criterio de la parte demandante los mismos se encuentran viciados de nulidad, por falsa motivación. En caso que no se encuentren ajustados a Derecho, se deberá establecer si es procedente el restablecimiento del derecho solicitado en la demanda.

4.DE LAS PRUEBAS

4.1.Resuelto lo anterior, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en 42 de la Ley 2080 de 2021 a proferir sentencia anticipada por escrito.

4.2.PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

4.2.1. .Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la demanda, visibles a folios1-198 del expediente físico.

4.3.PRUEBAS PARTE DEMANDADA – SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN

4.3.1.Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la contestación de la demanda, visibles a folios 234-252 del expediente físico.

4.4. PRUEBAS – SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

4.4. Conforme con la constancia secretarial visible a índice 15 de la plataforma SAMAI, no contestó la demanda.

5. SENTENCIA ANTICIPADA:

5.1.El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021² adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:
“1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho
b) Cuando no haya que practicar pruebas
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.
Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.
No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código (...).”

5.2.Con fundamento en lo anterior, se puede concluir que la posibilidad de emitir sentencia anticipada se encuentra contemplada a los siguientes supuestos: (i) antes de la audiencia inicial, (ii) en cualquier estado del proceso cuando se presente petición en ese sentido de las partes, iii) cuando el juez lo estime de oficio dada la existencia de una de las excepciones que se enlista en el numeral 3, y (iii) cuando surja de manifestación de allanamiento o transacción.

5.3.Así pues, el presente asunto se ubica en el primer escenario, esto es antes de la audiencia inicial más concretamente al constituirse las hipótesis contempladas en los literales a y c del aludido numeral 1 ibidem, anteriormente descritas y en tal evento se evidencia la procedencia de la figura de la sentencia anticipada.

6. TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

6.1. Finalmente, como quiera que únicamente se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ
DEMANDADO	SALUDCOOP EPS EN LIQUIDACION Y OTRO
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01595-00

En consecuencia; se,

R E S U E L V E:

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: FIJAR el litigio de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO: INCORPORAR como pruebas los documentos allegados con la demanda y la contestación.

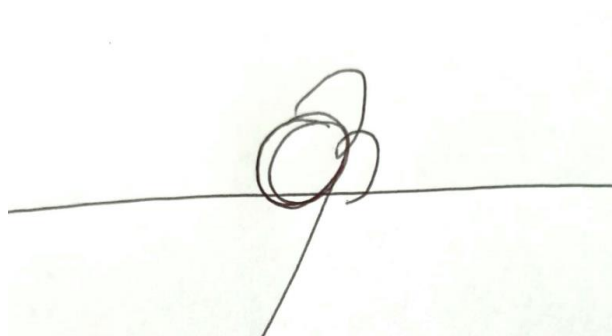
CUARTO: Dar aplicación a la figura procesal de la sentencia anticipada dispuesta en el artículo, 182A del CPACA, adicionado por el art. 42 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: CORRER traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en el presente asunto como apoderada de la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD a la abogada NANCY ROCIO VALENZUELA TORRES, identificada con cédula de ciudadanía nro. 41.791.318 y portadora de la T.P. nro. 63.400 del C.S.J, con las facultades otorgadas en el poder allegado al plenario (folios 224-225).

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en el presente asunto como apoderado de SALUDCOOP EN LIQUIDACIÓN al abogado LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con cédula de ciudadanía nro. 16.736.240 y portador de la T.P. nro. 56.392 del C.S.J, con las facultades otorgadas en el poder allegado con la contestación de la demanda.².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, is positioned above the name of the signatory.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

² Proyecto Ipqo