



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 20 de septiembre de 2022

Auto nro. 135

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-010-2019-00119-01
DEMANDANTE:	MARIA FABIOLA RESTREPO LOPEZ
DEMANDADO:	FIDUPREVISORA S.A. vocera y administradora de PAR ESE ANTONIO NARIÑO y la UGPP
ASUNTO	Corrige el efecto en que se concedió el recurso de apelación; admite recursos de apelación interpuestos por las partes, anuncia sentencia anticipada y corre traslado para alegar
CORREOS: cavelez@ugpp.gov.co ; jennysan19@hotmail.com ; notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co	

Previo a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto, el despacho debe realizar una precisión con respecto al efecto en el que fue concedido el mismo.

Al respecto, se advierte que los apoderados de las partes (ejecutante y ejecutada) procesales interpusieron recurso de apelación contra la sentencia nro. 102 del 28 de junio de 2022, proferida por el Juzgado Décimo Administrativo Oral de Cali en desarrollo de la audiencia de instrucción y juzgamiento, que declaró imprósperas las excepciones propuestas y ordenó seguir adelante con la ejecución, recurso que fue concedido en el **efecto devolutivo**.

Establece el artículo 323 del CGP. lo siguiente:

ARTÍCULO 323. EFECTOS EN QUE SE CONCEDE LA APELACIÓN. Podrá concederse la apelación:

1.-En el efecto suspensivo.

(...)

2.-En el efecto devolutivo.

(...)

3.-En el efecto diferido.

(...)

Se otorgará en el efecto suspensivo la apelación de las sentencias que versen sobre el estado civil de las personas, **las que hayan sido recurridas por ambas partes**, las que nieguen la totalidad de las pretensiones y las que sean simplemente declarativas. Las apelaciones de las demás sentencias se concederán en el efecto devolutivo, pero no podrá hacerse entrega de dineros u otros bienes, hasta tanto sea resuelta la apelación.

Como se observa, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo transcrito del artículo 323 del CGP, corresponde a esta Corporación corregir el efecto en el que fue concedido tal recurso, en el sentido de que dicha alzada se debe tramitar en el efecto suspensivo y no en el devolutivo, teniendo en cuenta que la mencionada sentencia fue recurrida por ambas partes.

Para el efecto, el artículo 325 del CGP, establece:

ARTÍCULO 325. EXAMEN PRELIMINAR. Si la providencia apelada se profirió por fuera de audiencia, el juez o el magistrado sustanciador verificará si se encuentra suscrita por el juez de primera instancia y, en caso negativo, adoptará las medidas necesarias para establecer su autoría. En cualquier caso, la concesión del recurso hace presumir la autoría de la providencia apelada.

(...)

Cuando la apelación haya sido concedida en un efecto diferente al que corresponde, el superior hará el ajuste respectivo y lo comunicará al juez de primera instancia. Efectuada la corrección, continuará el trámite del recurso.

En consecuencia, esta decisión deberá comunicarse por secretaría al juzgado del conocimiento y subsiguientemente precisa decidir sobre la admisión del recurso interpuesto.

Así, revisado el expediente que le correspondió por reparto a este despacho el 19 de julio de 2022,¹ se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 373 del Código General del Proceso, toda vez que:

- i) En contra de la sentencia nro. 102 del 28 de junio de 2022, proferida por el Juzgado Décimo Administrativo Oral de Cali, notificada en estrados; el ejecutante y el ejecutado interpusieron recurso de apelación en el transcurso de la audiencia de instrucción y juzgamiento.
- ii) Los apoderados de las partes recurrentes cuentan con poder vigente²;
- iii) No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

Así mismo, sería del caso convocar a la audiencia de sustentación y fallo de que trata el inciso segundo del artículo 327 del CGP; sin embargo, en aplicación del artículo 182A del CAPCA y 278 del CGP, toda vez que no es necesario practicar pruebas, se omitirá la audiencia mencionada y se correrá traslado para alegar por el término común de diez (10) días, y en la misma oportunidad el Ministerio Público podrá presentar el concepto. Vencido dicho término, la sentencia de segunda instancia se proferirá por escrito.

En consecuencia,

R E S U E L V E:

PRIMERO: CORREGIR el efecto en que fue concedido el recurso de apelación contra la sentencia No. 102 del 28 de junio de 2022. En consecuencia, **TRAMITAR** el presente recurso de apelación **en el efecto suspensivo y no en el devolutivo** como fue concedido por el juzgado de primera instancia.

Por secretaría, infórmese esta decisión al Juzgado Décimo Administrativo Oral de Cali, para lo de su cargo.

SEGUNDO: ADMITIR los recursos de apelación interpuestos oportunamente por la parte **EJECUTANTE** y la **ENTIDAD EJECUTADA**, contra la sentencia nro. 102 del 28 de junio de 2022, proferida por el Juzgado Décimo Administrativo Oral de Cali.

SEGUNDO: Dar aplicación al artículo 182 A del CPACA y 278 del CGP, para dictar sentencia anticipada. En Consecuencia, **córrase traslado a las partes por 10 días para que presenten por escrito sus alegatos** de conclusión.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

¹https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333010201900119017600133

²[javascript:__doPostBack\('ctl00\\$MainContent\\$GVAnexosActua','Select\\$22'\)](#)

CUARTO: Todos los memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán ser allegados a través de la **ventanilla virtual** en la plataforma Samai (<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

(Firmado electrónicamente)
OMAR EDGAR BORJA SOTO
Magistrado