

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio Nro. 362

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-008-2016-00777-00
DEMANDANTE:	LUZ STELLA CHICA GIRALDO Correo: <a href="mailto:sycabogadosconsultores@gmail.com">sycabogadosconsultores@gmail.com</a> <a href="mailto:cvgestion1@gmail.co">cvgestion1@gmail.co</a>
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Correo: <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a>
ASUNTO	requiere a las partes para que manifiesten si de común acuerdo les asiste ánimo para aplicar figura de sentencia anticipada por sugerencia del juez, allegando los alegatos de conclusión: art. 182 A numeral 2 Cpac

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a verificar si resulta necesario reanudar la audiencia de inicial llevada a cabo 15 de febrero de 2018, tal como dispone el Consejo de Estado a través de providencia del 04 de marzo del año inmediatamente anterior<sup>1</sup>, por medio del cual desató el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra de la decisión que declaró probada la excepción de caducidad.

II. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, previsto en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la señora Luz Stella Chica Giraldo, solicita se declare la nulidad del Oficio 0102-035-01-SADE869231 del 20 de febrero de 2015, por medio del cual le fue negada la petición de homologación y nivelación salarial solicitada, tras la presunta discriminación en su remuneración generada con la expedición de los Decretos 1867 de 1999 y 0015 de 2000.

Mediante auto nro. 33 del 08 de marzo de 2017<sup>2</sup>, la demanda fue admitida, la entidad demandada contestó la demanda y propuso excepciones<sup>3</sup>. De las excepciones se corrió traslado por el termino de tres días, surtiéndose el mismo durante los días 16,17 y 18 de agosto de 2017, tal y como se verifica en la constancia secretarial vista a folios 69 de la demanda.

En atención a lo dispuesto en el artículo 180 del CPACA, por medio de auto No 705 del 7 de noviembre de 2017, se fijó fecha y hora para que tuviera lugar la audiencia inicial; **en el marco de la citada audiencia, se declaró probada la excepción de caducidad** del medio

<sup>1</sup> Ver folio 1-11 cuaderno unico  
<sup>2</sup> Ver folio 31 y vuelto cdno unico  
<sup>3</sup> Ver folios 50-62 cdno unico



Radicación : 76001-23-33-008-2016-00777-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : LUZ STELLA CHICA GIRALDO  
Demandado : DEPTO DEL VALLE DEL CAUCA

2

de control, decisión que fue recurrida por la parte demandante y revocada por el Consejo de Estado a través de proveído del 4 de marzo de 2021.

Teniendo en cuenta lo anterior, el trámite siguiente dentro del presente asunto correspondería a la reanudación de la audiencia inicial, tal y como lo dispuso el Consejo de Estado en su providencia, sin embargo, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 182 A, modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 al verificar que la entidad demandada no propuso excepciones previas que se deban resolver en este estadio procesal, así como tampoco existen pruebas por practicar, encontrándonos frente a un asunto de puro derecho, procederá a verificar si se dan los presupuestos previstos para dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada.

### III. SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021<sup>2</sup> adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

*“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*“1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho*

***b) Cuando no haya que practicar pruebas***

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.*

***2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.** Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, **las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión**, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. (subraya propias del despacho).*

*Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.*

***3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.***



Radicación : 76001-23-33-008-2016-00777-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : LUZ STELLA CHICA GIRALDO  
Demandado : DEPTO DEL VALLE DEL CAUCA

3

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

*PARÁGRAFO. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará.*

*Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.”*

Con fundamento en lo anterior, se puede concluir que la posibilidad de emitir sentencia anticipada se encuentra contemplada a los siguientes supuestos: (i) antes de la audiencia inicial, (ii) **en cualquier estado del proceso** cuando se presente petición en ese sentido de las partes, (iii) cuando el juez lo estime de oficio dada la existencia de una de las excepciones que se enlista en el numeral 3, y (iii) cuando surja de manifestación de allanamiento o transacción.

#### **Fijación del litigio:**

La controversia jurídica se contrae a establecer si la demandante tiene derecho a las diferencias salariales y prestacionales con ocasión a la homologación y nivelación salarial del cargo de Auxiliar Administrativo Grado 02 que actualmente desempeña, con el cargo Auxiliar Administrativo Grado 09 que recibe una remuneración mayor, al cumplir, según su dicho, igualdad de funciones.

#### **DE LAS PRUEBAS**

Se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 a proferir sentencia anticipada por escrito.

#### **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

Se tendrán como pruebas, en su alcance legal, los documentos allegados con la demanda, visible a folios 12 a 22 del expediente físico.

#### **PRUEBAS ENTIDAD DEMANDADA:**

No aportó ni solicitó la práctica de alguna prueba.

Por otra parte, se debe de resaltar que en el asunto no existen pruebas por decretar lo que hace más factible la aplicación de la figura de la sentencia anticipada. No obstante, será ello objeto de pronunciamiento por las partes.

Así pues, y a fin de ubicar en el segundo escenario la aplicación de la figura procesal de la sentencia anticipada, esto es, en **cualquier estado del proceso cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez**, se instará a las partes a fin de que, manifiesten su intención de dar aplicación a la dicha figura allegando sus alegatos de conclusión, para así dar traslado por el término de diez (10) comunes al Ministerio Público y demás intervinientes, conforme al inciso primero del numeral 2, in fine del art. 182 A del Cpaca.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE A LAS PARTES** a fin de que manifiesten dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia, su intención de dar aplicación a la dicha figura de **SENTENCIA ANTICIPADA** allegando sus alegatos de conclusión, para así dar traslado por el término de diez (10) comunes al Ministerio Público y demás intervinientes, conforme al inciso primero del numeral 2, in fine, del art. 182 A del Cpaca.

**SEGUNDO: FIJAR el litigio** en establecer si la demandante tiene derecho a las diferencias salariales y prestacionales con ocasión a la homologación y nivelación salarial del cargo de Auxiliar Administrativo Grado 02 que actualmente desempeña, con el cargo Auxiliar Administrativo Grado 09 que recibe una remuneración mayor, al cumplir, según su dicho, igualdad de funciones.

**TERCERO: Tener como pruebas** las allegadas con la demanda, conforme lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico en atención a lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011. Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 8 de la Ley 2080 de 2021 que adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 53A el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es a través de la **VENTANILLA VIRTUAL** y excepcionalmente el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumplidas las condiciones señaladas en ella, **INGRESAR** al despacho el proceso para fallo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
Magistrado