



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, septiembre 14 de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	REPETICIÓN
DEMANDANTE:	FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA Correo:rubbyangarita_12@hotmail.com
DEMANDADO:	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL – FAMISALUD medicouran@gmail.com eros.vida95@gmail.com
RADICACIÓN:	76001-23-33-001-2017-01665-00

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46¹ de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU>. En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIh>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza**

¹ Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales a partir del **16 de mayo de 2022.**

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Acceso a expedientes" aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo "Solicitudes y otros servicios en línea", dar clic en "Memoriales y/o Escritos", aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI VENTANILLA VIRTUAL

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

1. ANTECEDENTES

1.1.En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 142 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, el FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, pretende que se declare responsable patrimonialmente a la entidad FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL – FAMISALUD, debido a la presunta conducta gravemente culpable, que originó perjuicios y que dieron lugar a la condena proferida por el Juzgado Doce Civil del Circuito de Barranquilla, dentro del proceso ejecutivo con radicación 2011-00111.

2. LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS

2.1.La entidad demandada formuló la excepción que denominó: " COBRO DE LO NO DEBIDO", Al respecto, teniendo en cuenta que no tiene el carácter de excepción previa, no resulta ser esta la etapa procesal para resolverla, de conformidad con lo consagrado en el Parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021.

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

3.1.La controversia jurídica se circunscribe en determinar si la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL – FAMISALUD, debe responder por la totalidad de la condena que impuso el Juzgado Doce Civil del Circuito de Barranquilla, dentro del proceso ejecutivo identificado con radicación 2011-00111, en razón a la conducta gravemente culpable de dicha entidad.

4.DE LAS PRUEBAS

4.1.Resuelto lo anterior, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los

términos previstos en 42 de la Ley 2080 de 2021 a proferir sentencia anticipada por escrito.

4.2.PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

4.2.1. .Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la demanda, visibles a folios 1-571 del expediente físico.

4.2.2. Respecto a la solicitud que denomina "prueba trasladada", consistente en que se oficie al Juzgado Doce Civil del Circuito de Barranquilla para que remita a título de préstamo el origen del proceso ejecutivo con radicación 08001-31-03-012-2011-00111-00 o se expidan copias auténticas del mismo. La misma se negará, en razón a que de conformidad con los artículos 211 y 212 del CPACA, lo que no esté expresamente regulado en materia probatoria, se aplicarán las normas del Código General del Proceso y de acuerdo con éste no se cumple en este asunto los requisitos para hacer uso del poder de ordenación e instrucción que tiene el Juez.

4.2.3. Lo anterior en razón a que, por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, resulta aplicable el Código General del Proceso en los aspectos no regulados; es así como, frente a los poderes de ordenación e instrucción del juez, el artículo 43 del CGP, indica que se tendrá el poder de ordenación e instrucción, entre otros, para exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso; dicho dispositivo normativo se interpreta en consonancia con el artículo 78 numeral 10, el cual establece como deber de las partes y sus apoderados, el abstenerse de solicitar la consecución de documentos que directamente o por intermedio del ejercicio de derecho de petición hubiere podido conseguir; así como, con el artículo 173 inciso 2 ibidem, el cual indica que, el juez se abstendrá de ordenar la práctica de pruebas que, se hubieren podido conseguir a través del derecho de petición, salvo cuando la petición no hubiere sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

4.2.4. Como se puede observar, el ordenamiento jurídico otorga el poder de ordenación al juez en los casos en los que la parte o sus apoderados hayan solicitado alguna prueba o documento y la misma le hubiese sido negada, así lo expresan los artículos 43, 78 y 173 del CGP.

4.2.5. En el presente asunto, la parte demandante realiza la solicitud de oficiar para que se remita copia de un proceso ejecutivo, sin indicar razón alguna que se hubiere negado la consecución de dichos documentos, aunado a que no obra prueba de respuesta negativa por parte de la entidad, por lo que, al no acreditarse sumariamente dicha circunstancia, es deber del juez abstenerse de ordenar la práctica de dicha prueba. Aunado a lo anterior, no se trata de una prueba trasladada ya que no se pretende traer una prueba practicada en el proceso ejecutivo al presente, sino todas las actuaciones surtidas en el mismo.

4.2.6. Respecto de la prueba denominada "INTERROGATORIO DE PARTE", al representante legal de la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL FAMISALUD, se tiene que la misma no resulta conducente, ni pertinente, toda vez que no se indica qué hecho pretende demostrar, aunado a que la prueba documental obrante y las normas

legales aplicables al caso concreto resultan suficientes para resolver la fijación del litigio y por tanto el relato que pueda realizar el representante legal sobre los mismos no tendrá incidencia en aspectos ya determinados por la Ley o en actuaciones ya surtidas en las etapas pertinentes del proceso ejecutivo por el cual resultó condenada la entidad hoy demandante.

4.3.PRUEBAS PARTE DEMANDADA

4.3.1.Se tendrán como pruebas en su alcance legal, los documentos allegados con la contestación de la demanda, visibles a índice 21 de la plataforma SAMAI.

4.3.2. Respecto a la solicitud consistente en que se complete por la parte demandante las pruebas allegadas con la demanda, la misma se negará como quiera que se refiere a la valoración probatoria, pero no a la conducencia, pertinencia o utilidad de estos.

5. SENTENCIA ANTICIPADA:

5.1.El artículo 42 de Ley 2080 de enero 25 de 2021² adicionó un artículo a la Ley 1437 de 2011 del siguiente tenor:

*“Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:
“1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho
b) Cuando no haya que practicar pruebas
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.
Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.
No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código
(...).”*

5.2.Con fundamento en lo anterior, se puede concluir que la posibilidad de emitir sentencia anticipada se encuentra contemplada a los siguientes supuestos: (i) antes de la audiencia inicial, (ii) en cualquier estado del proceso cuando se presente petición en ese sentido de las partes, (iii) cuando el juez lo estime de oficio dada la existencia de una de las excepciones que se enlista en el numeral 3, y (iii) cuando surja de manifestación de allanamiento o transacción.

5.3.Así pues, el presente asunto se ubica en el primer escenario, esto es antes de la audiencia inicial más concretamente al constituirse las hipótesis contempladas en los literales a, c y d del aludido numeral 1 ibidem, anteriormente descritas y en tal evento se evidencia la procedencia de la figura de la sentencia anticipada.

6. TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN

6.1. Finalmente, como quiera que únicamente se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación, se correrá traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

En consecuencia; se,

RESUELVE:

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial en los términos del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: FIJAR el litigio de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO: INCORPORAR como pruebas los documentos allegados con la demanda y la contestación.

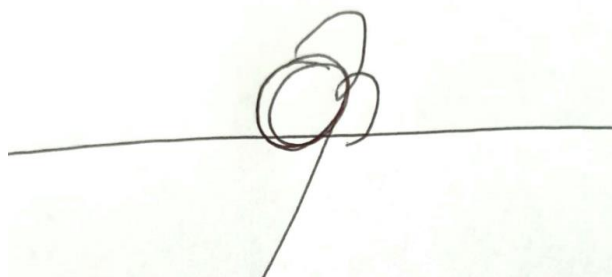
CUARTO: NEGAR las pruebas de "oficiar" y la de "interrogatorio de parte" solicitada por la parte demandante y la prueba de complementar los documentos allegados en la demanda requerido por la parte demandada, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: Dar aplicación a la figura procesal de la sentencia anticipada dispuesta en el artículo, 182A del CPACA, adicionado por el art. 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEXTO: CORRER traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de diez (10) días para alegar de conclusión por escrito, con la finalidad de dictar sentencia anticipada de la misma forma.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en el presente asunto como apoderado de la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SALUD FAMILIAR Y SOCIAL FAMISALUD, al abogado RODOLFO ANTONIO URÁN RESTREPO, identificado con cédula de ciudadanía nro. 10.194.836 y portador de la T.P. nro. 192.689 del C.S.J, con las facultades otorgadas en el poder allegado con la contestación de la demanda.²

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

² Proyecto Ipqo