

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 368

**MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO**

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Tributario)
Expediente:	760012333000-2022-00607-00
Demandante:	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP <a href="mailto:notificaciones@emcali.com.co">notificaciones@emcali.com.co</a>
Demandado:	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OTRO
Asunto	Auto admite demanda, corre traslado (Ley 2080 de 2021)
Ministerio Público	<a href="mailto:fjmoreno@procuraduria.gov.co">fjmoreno@procuraduria.gov.co</a>
Expediente digital:	<a href="https://76001-23-33-000-2022-00607-00">76001-23-33-000-2022-00607-00</a>

**ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.**

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de ese año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU> . En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIln>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los**

**archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG

## I. ANTECEDENTES

Las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP, a través de apoderado judicial, mediante los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho y reparación directa consagrados en los artículos 138 y 140 de la Ley 1437 de 2011, pretende lo siguiente:

### ***“PRETENSIONES PRINCIPALES DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.***

- A. *Que se declare la NULIDAD TOTAL del acto contenido en documento N° 2022534064511 del 22 de febrero de 2022 por el cual se resolvió la solicitud de **reliquidación de la Liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020** N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, de conformidad con las causales de nulidad invocadas en este escrito.*
- B. *Que se ordene el restablecimiento del derecho a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P., en el sentido de ordenar a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, proceder a la **reliquidación de la Contribución Adicional 2020**, de acuerdo a las reglas de liquidación y estimación aplicables contenidas en el Decreto 707 de 1995, toda vez que la misma se realizó en su momento de manera equivocada conforme a reglas extintas del ordenamiento jurídico.*
- C. *Como consecuencia de lo anterior, se ordene proceder por parte de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, al reconocimiento y pago de la suma de DIECISEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (COP \$16.794.285.000), por concepto de **reembolso (devolución) a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, en consideración al saldo que resulta como valor excedente de la reliquidación de la Contribución Adicional 2020 e intereses moratorios, conforme lo establecido en el acápite de la estimación de la cuantía de la demanda; o el valor que se determine como liquidación de la contribución por parte de su Honorable Despacho; suma que deberá contar con la correspondiente indexación, ajuste de valor y los intereses moratorios de acuerdo a lo preceptuado en los artículos 187 y 192 del C.P.A.C.A.*
- D. *Se condene a las entidades demandadas al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, en la cantidad que determine esa corporación, siguiendo los lineamientos del Art. 188 del C.P.A.C.A., en concordancia con el Código General del Proceso.*

*Que las entidades demandadas, sean obligadas respectivamente, a dar cumplimiento de la sentencia conforme lo establecido en Artículos 192, 194 y 195 del C.P.A.C.A.*

### ***PRETENSIONES SUBSIDIARIAS***

*Que en el evento de no accederse por parte del Honorable Despacho a las pretensiones de nulidad principales, bajo la consideración de que el documento N° 2022534064511 del 22 de febrero de 2022 no contempla los elementos esenciales*

para la existencia de un acto administrativo propiamente dicho, se tenga en cuenta las siguientes pretensiones subsidiarias tendientes a obtener la nulidad del acto ficto o presunto, en el siguiente tenor:

- A. Que se declare configurado el SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO en relación con la Solicitud presentada el día 01 de julio de 2021 ante la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, donde se pidió a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P. la Reliquidación de la Contribución Adicional establecida mediante la liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, y que a la fecha no ha sido respondida mediante el correspondiente acto administrativo expreso por parte de la entidad demanda, conforme lo preceptuado en los artículos 83 y 138 de la Ley 1437 de 2011.
- B. Que se declare la NULIDAD del ACTO FICTO configurado tras el silencio administrativo que se presume negativo, frente a la solicitud de fecha 01 de julio de 2021, con la cual se pidió a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P. la reliquidación de la Contribución Adicional establecida mediante la Liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N° 2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, de conformidad con las causales de nulidad invocadas en este escrito.
- C. Que como consecuencia de lo anterior, se ordene el restablecimiento del derecho a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P., en el sentido de ordenar a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, proceder a la reliquidación de la Contribución Adicional 2020, de acuerdo a las reglas de liquidación y estimación aplicables contenidas en el Decreto 707 de 1995, toda vez que la misma se realizó en su momento de manera equivocada conforme a reglas extintas del ordenamiento jurídico.
- D. Así mismo, se ordene proceder por parte de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, al reconocimiento y pago de la suma de DIECISEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (COP 16.794.285.000), por concepto de reembolso (devolución) a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P., en consideración al saldo que resulta como valor excedente de la reliquidación de la Contribución Adicional 2020 e intereses moratorios, conforme lo establecido en el acápite de la estimación de la cuantía de la demanda; o el valor que se determine como liquidación de la contribución adicional por parte de su Honorable Despacho; valor que deberá contar con la correspondiente indexación, ajuste de valor y los intereses moratorios de acuerdo a lo preceptuado en los artículos 187 y 192 del C.P.A.C.A.
- E. Se condene a la entidad demandada al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, en la cantidad que determine esa corporación, siguiendo los lineamientos del Art. 188 del C.P.A.C.A., en concordancia con el Código General del Proceso.
- F. Que la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, sea obligada a dar cumplimiento de la sentencia conforme lo establecido en Artículos 192, 194 y 195 del C.P.A.C.A.

#### **PRETENSIONES PRINCIPALES DE REPARACION DIRECTA**

Declarar administrativa y extracontractualmente responsable a la NACION – RAMA LEGISLATIVA CONGRESO DE LA REPUBLICA y a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, entidades públicas ya identificadas, de los perjuicios causados a EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

con motivo al hecho del legislador consistente en la expedición inconstitucional e irregular de los artículos 18 y 314 de la Ley 1955 de 2019, en particular a lo relativo de la imposición de la Contribución Especial, y por el hecho de cobro indebido que realizó la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios, logrando el beneficio de pago mediante la imposición arbitraria de las supuestas facultades legales conferidas por los extintos artículos 18 y 314 de la Ley 1955 de 2019 que fueron declarados posteriormente inexecutable por la Corte Constitucional; acto de cobro que conllevó al forzoso reconocimiento y pago de una obligación inconstitucional que afectó gravemente las finanzas de la empresa prestadora de servicios públicos.

- B. *CONDENAR a las entidades demandadas a pagar por concepto de PERJUICIOS MATERIALES el valor de VEINTIUN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL PESOS MCTE (COP 21.455.439.000), en razón al daño especial o daño antijurídico que enmarca el pago injusto e inconstitucional que debió realizar EMCALI EICE ESP, a favor de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS por concepto de Contribución Adicional, dada la expedición irregular de los artículos 18 y 314 de la Ley 1955 de 2019, en particular a lo relativo de la imposición de la Contribución Especial, lo cual generó una obligación inconstitucional de realizar un pago injusto que afectó las finanzas de la empresa; valor que deberá contar con la correspondiente indexación, ajuste de valor y las intereses moratorios de acuerdo a lo preceptuado en los artículos 187 y 192 del C.P.A.C.A.*
- C. *Se condene a las entidades demandadas al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, en la cantidad que determine esa corporación, siguiendo los lineamientos del Art. 188 del C.P.A.C.A., en concordancia con el Código General del Proceso.*
- D. *Que las entidades demandadas, sean obligadas respectivamente, a dar cumplimiento de la sentencia conforme lo establecido en Artículos 192, 194 y 195 del C.P.A.C.A”.*

## II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la misma a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

### 1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

#### 1.1 Factor territorial

Los numerales 2 y 5 del art. 156 del CPACA, en cuanto a la competencia territorial señala:

ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. <Artículo modificado por el artículo [31](#) de la Ley 2080 de 2021. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...)

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, **siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.**

6. En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, **o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.** Cuando alguno de los demandantes haya sido víctima de desplazamiento forzado de aquel lugar, y así lo acredite, podrá presentar la demanda en su actual domicilio o en la sede principal de la entidad demandada a elección de la parte actora.

En el presente asunto, se pretende controvertir la legalidad del acto contenido en documento N° 2022534064511 del 22 de febrero de 2022 por el cual se

resolvió la solicitud de reliquidación de la Liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, y en caso de no tenerse como acto administrativo, se declarare configurado el SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO en relación con la Solicitud presentada el día 01 de julio de 2021 ante la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, donde se pidió a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P. la Reliquidación de la Contribución Adicional establecida mediante la liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020.

La entidad demandada tiene sede en el municipio de Santiago de Cali, por lo tanto, el Tribunal Administrativo del Valle tiene competencia para conocer por el factor territorial en el presente asunto.

## 1.2 Factor Cuantía

El artículo 157 del CPACA Modificado por el artículo 32 de la Ley 2080 de 2021 respecto a la competencia por razón de la cuantía señala que en casos como el sub-judice “En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la **suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones**”

A su turno, el artículo 152 del CPACA (modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021) establece la competencia de los Tribunales Administrativos en primera Instancia cuando “*se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas nacionales, departamentales, municipales o distritales, cuando la cuantía sea superior a **quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes***”

En el presente asunto, una vez analizado el contenido de los actos demandados y las pretensiones de la demanda, se advierte que se controvierte la suma de DIECISEIS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (COP 16.794.285.000), por concepto de reembolso (devolución) a favor de EMCALI E.I.C.E. E.S.P, cifra que **supera el tope de los 500 SMLMV**.

## 2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe agotar la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: “Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales”, sin embargo, **versando el presente asunto además sobre el impuesto a cargo sobre una sanción y por tanto el asunto no resulta conciliable**.

Para asuntos como el presente, importa citar sentencia de unificación del Consejo de Estado del 05 de septiembre de 2013, en el que estableció que **en los asuntos tributarios no son conciliables**.

### **3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del artículo 164 del CAPACA dispone: *“Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.”*.

En el sublite, el documento N° 2022534064511 del 22 de febrero de 2022 por el cual se resolvió la solicitud de reliquidación de la Liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, fue enviado por correo electrónico a la parte actora el 22 de febrero de 2022, por lo que, en principio los cuatro (04) meses del medio de control, vencían **el 22 de junio de 2022**.

La demanda se presentó **17 de junio de 2022**, siendo más que evidente que no ha operado la caducidad.

### **4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.**

La legitimación por activa, es la posibilidad que tiene la persona que ha sufrido un daño para acudir procesalmente ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*.

En el archivo PDF *“02\_PODER Y DEMANDA\_NRD\_EMCALI EICE ESP”* del expediente digital se aportó copia del certificado de existencia y representación de la entidad demandante en el que se acredita que la representación se encuentra a cargo del secretario general de la misma

Así mismo, se aportó en el mismo archivo del expediente poder otorgado por el señor CARLOS OLMEDO ARIAS REY a la abogada ELIZABETH VELASCO GONGORA.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

La apoderada de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda, hace imputaciones a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS y a la NACION-RAMA LEGISLATIVA CONGRESO DE LA REPUBLICA, como quiera que pretende la nulidad del acto por medio del cual se resolvió la solicitud de reliquidación de la Liquidación Adicional F.E. CONTRIBUCION 2020 N°2020534260104896E del 25 de agosto de 2020, así como la declaratoria de responsabilidad de dichas entidades por los perjuicios causados a EMCALI E.I.C.E. E.S.P. con motivo al **hecho del legislador consistente en la expedición inconstitucional e irregular de los artículos 18 y 314 de la Ley 1955 de 2019**, a lo relativo de la imposición de la Contribución Especial, y por el hecho de cobro que realizó la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios, logrando el beneficio de pago de la imposición de las facultades legales conferidas por los artículos 18 y 314 de la Ley 1955 de 2019. En ese orden de ideas, la parte demandante y las entidades demandadas están legitimadas materialmente por activa y por pasiva, para actuar en las presentes actuaciones.

#### **5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.**

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda) 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

#### **6. APLICACIÓN DE LA LEY 2080 DE 2021.**

En virtud del artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, corresponde a la parte actora el **envío de la demanda y anexos** a las demandas al buzón electrónico, circunstancia que **no se verifica** en estricto sentido; sin embargo, en virtud de la eficiencia procesal y atendiendo que el expediente únicamente es digital, se adjuntará a la notificación del auto admisorio los archivos digitales de la demanda y sus anexos, y no se cumplirá envío en físico.

#### **7. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.**

Respecto de la acumulación de pretensiones el artículo 165 del CAPACA dispone:

*En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y de restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurren los siguientes requisitos:*

*1. Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante, cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales*



*pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativa será competente para su conocimiento y resolución.*

*2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*

*3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.*

*4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento.”*

En el sublite, se acumulan **pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho con reparación directa** siendo el tribunal competente para conocer de ambos medios de control; las pretensiones son conexas y no se excluyen entre sí, se propusieron como principales y subsidiarias; no hay caducidad frente a las mismas y el trámite del presente asunto está regulado en los artículos 171 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021.

Así las cosas, por reunir la demanda los requisitos legales, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS y a la NACION – RAMA LEGISLATIVA CONGRESO DE LA REPUBLICA y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante por estado, en la forma prevista en el **artículo 201 del CPACA** modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a las demandadas **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS y NACION – RAMA LEGISLATIVA CONGRESO DE LA REPUBLICA**, enviando copia de esta providencia, en virtud del artículo 162-8 in fine del **CPACA**.

**CUARTO:** Remítase a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, además de esta providencia, copia de la demanda y los anexos al buzón de correo electrónico creados por dicha entidad para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021.

A las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del CGP concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 200 del CPACA.

**QUINTO:** A las demandadas **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS y NACION – RAMA LEGISLATIVA**



**CONGRESO DE LA REPUBLICA** y al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les **correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días** para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA.

Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y, el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del CPACA modificado por el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: ADVERTIR** a las demandadas que, en el plazo para contestar la demanda deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SÉPTIMO.** Se le informa a las partes y sus apoderados que para los efectos del artículo 53A de la misma normatividad el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es a través de la **VENTANILLA VIRTUAL** y excepcionalmente el correo electrónico:

[rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**OCTAVO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que los memoriales que se alleguen al expediente se deben remitir una copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO** (Núm. 14 del art. 78 del C.G.P.) y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al numeral 7 del artículo 175 del CPACA.

**NOVENO. RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada ELIZABETH VELASCO GONGORA identificada con C.C. No. 31.892.563 de Cali y T.P. No. 86.317 correo: [elvelasco@emcali.com.co](mailto:elvelasco@emcali.com.co); en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado.

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes que el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI, como se explica en el capítulo de publicidad de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
**Magistrado**