

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente:	76001-23-33-000-2019-00166-00
Demandante:	SUMMAR PROCESOS SAS <a href="mailto:notificaciones339@gmail.com">notificaciones339@gmail.com</a>
Demandado:	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP <a href="mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co">notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</a>
Asunto	Aprueba acuerdo conciliatorio tributario – Ley 2010 de 2019

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente físico** fue digitalizado y puede consultarse en el repositorio **MERCURIO**, previa solicitud de acceso al siguiente link <https://bit.ly/3i5HGEU> . En el siguiente link encontrará un video tutorial para el ingreso: <https://bit.ly/3BQHMIln>.

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “**CONSULTA DE PROCESOS**” en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En **SAMAI** también encontrará la **VENTANILLA VIRTUAL**, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar **ACCESO A LOS EXPEDIENTES** para consultar documentos protegidos, pedir **CITA VIRTUAL** y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS los cuales se gestionarán directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el **ACCESO A LOS EXPEDIENTES** debe ingresar a la **VENTANILLA VIRTUAL**, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

<sup>1</sup> Artículo 186. Actuaciones a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtir en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan acusar recibo de la información recibida, a través de este medio.

Las partes y SIIS apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Suministrarán al despacho judicial y a todos los sujetos procesales e intervinientes, el canal digital para que a través de este se surtan todas las actuaciones y notificaciones del proceso o trámite. Así mismo, darán cumplimiento al deber establecido en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

El Consejo Superior de la Judicatura adoptará las medidas necesarias para implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en todas las actuaciones que deba conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Para tal efecto, se deberá incorporar lo referente a la sede judicial electrónica, ; formas de identificación y autenticación digital para los sujetos procesales, interoperabilidad, acreditación y representación de los ciudadanos por medios digitales, tramitación electrónica de los procedimientos judiciales, expediente judicial electrónico, registro de documentos electrónicos, lineamientos de cooperación digital entre las autoridades con competencias en materia de Administración de Justicia, seguridad digital judicial, y protección de datos personales.

Parágrafo. En el evento que el juez lo considere pertinente, la actuación judicial respectiva podrá realizarse presencialmente o combinando las dos modalidades.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvcuca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG.

AUTO No. 369

## I. ASUNTO PARA DECIDIR:

1.1. Conoce la Sala la solicitud de conciliación presentada ante esta Corporación por el apoderado de la parte demandada.

## II. ANTECEDENTES

2.1. La sociedad SUMMAR PROCESOS SAS, a través de apoderado judicial, mediante el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, conforme con el artículo 138 del CPACA, pretende la nulidad de: i) la liquidación oficial expedida por la UGPP **por omisión en afiliación y pago, mora e inexactitud en las autoliquidaciones y pagos de los aportes al Sistema de Protección Social y sanción por mora e inexactitud**; y, ii) la resolución por medio de la cual se resolvió de manera negativa el recurso de reconsideración interpuesto contra la precitada liquidación.

2.2. Mediante auto 104 del 15 de marzo de 2019 esta Corporación admitió la demanda, luego de las actuaciones procesales pertinentes, se emitió providencia 141 del 17 de septiembre de 2020, mediante la cual se dio aplicación a la figura de **sentencia anticipada** y se ordenó el respectivo traslado para alegar de conclusión, estando el presente asunto para fallo, la parte demandada allegó **Resolución No. 698 del 06 de agosto de 2021**, mediante la cual se resolvió reponer la decisión adoptada en el Acta No. 109 del 30 de diciembre de 2020 – del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la UGPP, por medio de la cual se negó solicitud de conciliación del proceso judicial No. 76001233300020190016600, en relación con la sociedad SUMMAR PROCESOS SAS, y en consecuencia se dispuso **aprobar** la solicitud de conciliación.

## III. CONSIDERACIONES

### 3.1. RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE:

3.1.1. En providencia del Consejo de Estado – Sección Cuarta<sup>2</sup>, se reiteró el régimen jurídico aplicable en los presentes asuntos:

*“ La **Ley 2010 de 2019** «Por medio de la cual se adoptan normas para la promoción del crecimiento económico, el empleo, la inversión, el fortalecimiento de las finanzas públicas y la progresividad, equidad y eficiencia del sistema tributario, de acuerdo con los objetivos que sobre la materia impulsaron la Ley 1943 de 2018 y se dictan otras disposiciones», en*

<sup>2</sup> C.P. STELLA JEANNETTE CARVAJAL BASTO, del tres (3) de marzo de 2022, radicación 25000-23-37-000-2015-00306-01 (25940),

el artículo 118 prevé la conciliación contencioso administrativa en materia tributaria, y en su parágrafo 8 **faculta al Comité de Conciliación** y Defensa Judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), **para conciliar las sanciones e intereses<sup>3</sup> derivados de los procesos administrativos, discutidos con ocasión de la expedición de los actos proferidos en el proceso de determinación o sancionatorio**. Para el efecto, estableció las siguientes condiciones:

1. Haber presentado la demanda antes de la entrada en vigencia de esta ley.
2. Que la demanda haya sido admitida antes de la presentación de la solicitud de conciliación ante la Administración.
3. Que no exista sentencia o decisión judicial en firme que le ponga fin al respectivo proceso judicial.
4. Adjuntar prueba del pago, de las obligaciones objeto de conciliación de acuerdo con lo indicado en los incisos anteriores.
5. Aportar prueba del pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año gravable 2019, siempre que hubiere lugar al pago de dicho impuesto.
6. Que la solicitud de conciliación sea presentada ante la entidad hasta el día 30 de noviembre de 2020<sup>4</sup>.

El acto o documento que dé lugar a la conciliación **deberá suscribirse a más tardar el día 31 de diciembre de 2020** y **presentarse** por cualquiera de las partes para su aprobación **ante el juez administrativo** o ante la respectiva corporación de lo contencioso-administrativo, según el caso, **dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su suscripción**, demostrando el cumplimiento de los requisitos legales.

En la citada disposición legal se establece que la UGPP **podrá conciliar las sanciones e intereses** derivados de los procesos administrativos discutidos con ocasión de la expedición de los actos proferidos en el proceso de determinación o sancionatorio, de la siguiente forma:

- Por el **ochenta (80%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización** según el caso, cuando el proceso contra una liquidación oficial se encuentre en única o primera instancia ante un Juzgado Administrativo o Tribunal Administrativo, **siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el veinte por ciento (20%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización**.
- Cuando el proceso contra una liquidación oficial tributaria, y aduanera, se halle en segunda instancia ante el Tribunal Contencioso Administrativo o Consejo de Estado según el caso, se podrá solicitar la conciliación por el setenta por ciento (70%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización según el caso, siempre y cuando el demandante pague el ciento por ciento (100%) del impuesto en discusión y el treinta por ciento (30%) del valor total de las sanciones, intereses y actualización. Se entenderá que el proceso se encuentra en segunda instancia cuando ha sido admitido el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia”.

#### IV. CASO CONCRETO

##### - Prueba del pago de las obligaciones objeto de conciliación:

En el caso bajo estudio, la UGPP profirió liquidación oficial del 16 de febrero de 2017 para Sociedad Summar Procesos SAS resolviendo:

<sup>3</sup> Excepto los intereses generados con ocasión a la determinación de los aportes del Sistema General de Pensiones, para lo cual los aportantes deberán acreditar el pago del 100% de los mismos o del cálculo actuarial cuando sea el caso.

<sup>4</sup> Artículo 3 del Decreto 688 de 2020.



“ARTÍCULO PRIMERO: Proferir **Liquidación Oficial** a SUMMAR PROCESOS S.A.S. con NIT. 800125313 **por omisión en afiliación y pago de los aportes** al Sistema de Protección Social, mora e inexactitud en la presentación de las autoliquidaciones y pagos de los aportes al Sistema de la Protección Social por los periodos de enero a diciembre de 2013, por la suma de CIENTO NUEVE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS M/CTE (**\$109.755.718**)

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer **sanción por omisión** a SUMMAR PROCESOS S.A.S. con NIT. 800125313, por la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (**\$2.380.636**)

ARTÍCULO TERCERO: Imponer **sanción por inexactitud** a SUMMAR PROCESOS S.A.S. con NIT. 800125313, por la suma de CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL CIEN PESOS M/CTE (**\$57.470.100**)”

La anterior, fue modificada por la Resolución RDC-2018-00095 del 07 de febrero de 2018 mediante la cual se desató el recurso de reconsideración, disponiendo:

“**ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR** los aportes determinados en la Liquidación Oficial No. RDO-2017-00110 del 16 de febrero de 2017, proferida por la Subdirección de Determinación de Obligaciones de la Dirección de Parafiscales a cargo de **SUMMAR PROCESOS S.A.S.**, con NIT.800125313, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, los cuales se fijarán en la suma de **CIENTO CUATRO MILLONES NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO PESOS M/CTE. (\$104.091.818)...**”

**ARTÍCULO SEGUNDO: MODIFICAR** la sanción por inexactitud impuesta a **SUMMAR PROCESOS S.A.S.**, con NIT.800125313, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, la cual se fijará en cuantía de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE. (\$54.072.960).**

**ARTÍCULO TERCERO: CONFIRMAR** la sanción por omisión impuesta a **SUMMAR PROCESOS S.A.S.**, con NIT.800125313, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.”

En consecuencia, a juicio de la UGPP, la Sociedad Summar Procesos adeudaba: i) \$104.091.818,00 pesos por la determinación de la obligación de aportes; ii) \$54.072.960,00 a título de sanción por inexactitud; y, iii) \$2.380.636,00 pesos como sanción por omisión.

Ahora, respecto del pago de los valores, en la Resolución 698 del 06 de agosto de 2021 se indicó:

Sea lo primera, señala que para la procedencia de la conciliación del proceso judicial 76001233300020190016600, era necesario que la sociedad aportante acreditara, a más tardar el 30 de noviembre de 2020 los siguientes valores:

\$ 104.082.407	Más el 100% de los intereses con destino a pensión y 20% de los intereses liquidados por los demás subsistemas
\$ 12.092.456	20% de la sanción por omisión e inexactitud actualizada que ascendía a la suma de \$60.462.276

Lo anterior por cuanto, el contribuyente no puede exonerarse del pago de la obligación respecto de los aportes al sistema general, y a su vez, deba pagar el 20%



de la sanción, así, la sociedad debía asumir la totalidad de los \$104.082.407 pesos y \$12.092.456 que corresponden al 20% de las sanciones de inexactitud y omisión (\$54.072.960 + 2.380.636) que indexadas ascendieron a \$60.462.276 pesos. Se agrega que los intereses destinados a pensión debieron cancelarse al 100%.

La Subdirección de Cobranzas de la entidad, expidió certificación de pago 2021153000389593 del 7 de julio de 2021 en la que concluyó:

#### 5. CONCLUSIONES

- a. El aportante, el 27/11/2020, efectuó el pago parcial de los aportes determinados en el Acto administrativo objeto de conciliación, por valor de \$104.080.007, en vigencia de la Ley 2010 de 2019.
- b. El aportante, el 27/11/2020, efectuó el pago parcial de intereses moratorios por valor de \$72.376.818, correspondientes al 100% del los subsistemas de PENSION, FSP y al 20% del subsistema de SALUD, ARL, CC, SENA, ICBF, en vigencia de la Ley 2010 de 2019.
- c. El aportante, realizó el pago del 20% de la sanción, por valor de \$12.092.455, en vigencia de la Ley 2010 de 2019.
- d. El aportante, presenta un saldo pendiente de pago por concepto de aportes por valor de \$2400, más los intereses de mora que se generen a la fecha de pago, correspondientes a los registros relacionados en documento adjunto donde se detalla el periodo y el subsistema adeudado.
- e. El aportante presenta pagos en exceso respecto algunos de los periodos que fueron objeto de la investigación, por valor de \$80.434 en vigencia de la Ley 2010 de 2019 (Se anexa detallado).
- f. El aportante presenta pagos en exceso de la sanción por valor de \$181.332, con ocasión a beneficio tributario, en vigencia de la Ley 2010 de 2019.
- g. El aportante realizó el pago total del saldo por concepto de aportes por valor de \$ 2.400 mas los intereses moratorios por valor de \$ 5.394 con fecha del 21/05/2021 con ocasión al recurso de reposición Auto No (257) del 08/04/2021.
- h. El aportante, se eximiría de pagar por concepto de sanción el valor de \$ 48.369.820, de acuerdo con el cálculo efectuado por esta subdirección, en caso de aprobarse el beneficio.
- i. El aportante, se eximiría de pagar intereses moratorios de aportes por valor de \$ 76.890.800, de acuerdo con el cálculo efectuado por esta subdirección, en caso de aprobarse el beneficio.

De lo anterior se extrae que el contribuyente canceló la totalidad de la obligación en discusión de los aportes al SGSS, de \$104.082.407 pesos, también canceló el 20% de las sanciones de inexactitud y omisión *indexadas* por \$12.092.455 pesos de los \$60.462.276 pesos cobrados por la UGPP, también acreditó el pago de la totalidad de los intereses moratorios con destino a pensión y el 20% de los demás subsistemas.

Concluyó el área de Cobranzas que el contribuyente se está eximiendo del pago de \$125.260.620 pesos, circunstancia que así quedó plasmada en la Resolución 698 del 06 de agosto de 2021:

De la certificación transcrita, se evidencia que los valores faltantes relacionados por el Comité en el Acta No. 109 del 30 de diciembre de 2020, fueron cancelados. El 20% de la sanción actualizada fue pagado el 23 de noviembre de 2020, es decir, en vigencia de la Ley 2010 de 2019. Por su parte, el saldo por valor de \$2.400 fue cancelado el 21 de mayo de 2021, o sea, dentro del plazo otorgado en el Auto No. PAR 280 del 14 de abril de 2021.

Así las cosas, se tiene que el aportante acreditó la totalidad de los pagos determinados por concepto de aportes, intereses y sanciones en el acto administrativo objeto de conciliación, en los términos del artículo 118 de la Ley 2010 de 2019, cumpliendo con los requisitos para conciliar el proceso judicial No. 76001233300020190016600.

Por tanto, resolvió la entidad:



RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: REPONER** la decisión adoptada en el Acta No. 109 del 30 de diciembre de 2020- del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, por medio de la cual se negó la solicitud de conciliación del proceso judicial No. 76001233300020190016600, en relación con la sociedad **SUMMAR PROCESOS SAS con NIT. 800.125.313**

**ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR** la solicitud de conciliación del proceso judicial No. 76001233300020190016600, con los siguientes valores a conciliar:

VALORES A CONCILIAR	Intereses moratorios	\$ 76.890.800
	Sanción	\$ 48.369.820
	TOTAL	\$125.260.620

En consecuencia, los valores a conciliar corresponden al 80% de las sanciones por omisión e inexactitud y los intereses moratorios, habiéndose acreditado el pago del 100% de la contribución en discusión y el 20% sobre las sanciones impuestas. Por tanto, se halla cumplido el requisito respecto de los montos pasibles de conciliar.

1- **Presentación de la demanda antes de la entrada en vigor de la Ley 2010 de 2019:**

Dicha ley entró en vigencia el 27 de diciembre de 2019 y la demanda fue presentada el 21 de agosto de 2018 (folio 56), por lo que se encuentra satisfecho el requisito.

RAMA JUDICIAL

56

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

25000233700020180038400

21/jun/2018

GRUPO (ORAL) ACTOS NACIONALES

CD. DESP SECUENCIA:

004 441

FECHA DE REPARTO

21/06/2018 15:44:20

JOSE ANTONIO MOLINA TORRES

SUMMAR PROCESOS S.A.S.

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION S

EMPLEADO

Demanda radicada en el folio 1 y 2

YR DEL D CONTA LOS SS ACTOS ADM: RDO 2017-00110 Y RDC 2018-00095

2- **Admisión de la demanda antes de la presentación de la solicitud de conciliación ante la administración:**

La demanda fue admitida el 15 de marzo de 2019 (notificada por estado el 21/03/2019) y la solicitud de conciliación se presentó ante la entidad el 28 de octubre de 2020, es decir, cumple con el requisito.



El emprendimiento  
es de todos

Minhacienda

Conciliación de procesos judiciales (Ley 2010 de 2019, artículo 118)

Número de Radicado  
2020400302060572

Fecha de Radicado  
28/10/2020 18:24

Fecha de Presentación  
28/10/2020 18:24

Intención de la solicitud : Solicitud inicial de acogerse al beneficio tributario

Información General del Aportante

Nombre o Razon Social : SUMMAR PROCESOS SAS

Número de identificación : 800.125.313

Número de expediente : 20151520058011758

¿Presentó demanda? : SI

Número único de radicación del proceso judicial, 23 dígitos. : 76001233300020190016600

Último acto administrativo notificado antes del 27 de diciembre de 2019: Resolución que decide el recurso de reconsideración

Número de acto administrativo : RDC-2018-00095

Fecha de acto administrativo : 07/02/2018

¿Se encontraba antes del 27 de diciembre de 2019 en proceso de liquidación forzosa administrativa o liquidación judicial?

3- Estado del proceso, no existir fallo definitivo:

El proceso se encuentra a Despacho para emitir decisión de primera instancia, por lo tanto, aún no cuenta con sentencia definitiva y cumple con la exigencia.

4- Presentación de la solicitud de conciliación hasta el 30 de noviembre de 2020:

El demandante presentó la solicitud de conciliación el 28 de octubre de 2020, por tanto, cumple el requisito.

5- Pago de la liquidación privada del impuesto o tributo objeto de conciliación correspondiente al año gravable 2019, siempre que hubiere lugar al pago de dicho impuesto: No aplicó.

6- Suscripción de la fórmula conciliatoria a más tardar el 31 de diciembre de 2020:

Si bien la entidad demandada en el Acta 109 del 30 de diciembre de 2020 no aprobó la solicitud de conciliación presentada por SUMMAR PROCESOS SAS., esta decisión fue revocada mediante la citada Resolución 698 de 6 de agosto de 2021, al encontrar que la contribuyente acreditó los requisitos exigidos por la ley, por lo que se cumple con el requisito.

7- Presentación del acuerdo de conciliación dentro de los diez (10) días hábiles siguientes ante el juez administrativo:

La resolución que aprobó la conciliación data del 06 de agosto de 2021 y revisada la plataforma SAMAI, se observa que la parte demandada allegó constancia de envío el 12 de agosto de 2021, por lo que se acredita el requisito.

14/12/21 14:59

Correo: Recepcion Peticion Memoriales Tribunal Administrativo - Valle Del Cauca - Outlook

EXP. 76001-23-33-000-2019-00166-00 - MEMORIAL ALLEGANDO RESOLUCIÓN QUE APRUEBA LA CONCILIACIÓN ART. 118 LEY 2010 DE 2019

ARMANDO CALDERON GONZALEZ <acalderong@ugpp.gov.co>

Lun 13/12/2021 14:57

Para: Recepcion Peticion Memoriales Tribunal Administrativo - Valle Del Cauca <rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co>

----- Forwarded message -----

De: Armando Calderon Gonzalez <acalderong@ugpp.gov.co>

Date: jue, 12 ago 2021 a las 9:45

Subject: EXP. 76001-23-33-000-2019-00166-00 - MEMORIAL ALLEGANDO RESOLUCIÓN QUE APRUEBA LA CONCILIACIÓN ART. 118 LEY 2010 DE 2019

To: <rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: <procjudadm166@procuraduria.gov.co>, <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>, Julian Perez <notificaciones339@gmail.com>



Teniendo en cuenta que en el presente asunto se cumplen los requisitos previstos en el artículo 118 de la Ley 2010 de 2019, es del caso impartir aprobación al acuerdo conciliatorio presentado por las partes y, en consecuencia, declarar terminado el proceso.

En consecuencia; se,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo de conciliación suscrito entre SUMMAR PROCESOS SAS y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), en relación con la Liquidación Oficial RDO-2017-00110 del 16 de febrero de 2017 y la Resolución RDC-2018-00095 del 7 de febrero de 2018, mediante los cuales se profirió liquidación por mora e inexactitud en las autoliquidaciones y pagos al Sistema General de Seguridad Social y se sancionó por inexactitud y mora, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el proceso<sup>5</sup>.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del plenario y a la cancelación de la radicación, previas las anotaciones de rigor en el sistema SAMAI.

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. (Acta virtual)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

(Firmado electrónicamente)

**ÓSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA**

Ausente con permiso

**EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS**

(Firmado electrónicamente)

**OMAR EDGAR BORJA SOTO**

---

<sup>5</sup> Proyecto Ipqo.