

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación No. 140

MAGISTRADA PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE DIGITAL:	76001-23-33-000-2022-00489-00
DEMANDANTE:	ELSA MARINA ASPRILLA DE ORTIZ Y OTROS abogadothomasortiz@hotmail.com
DEMANDADO:	NACION – RAMA JUDICIAL – DESAJ Y OTROS
ASUNTO	CONCEDE RECURSO DE APELACION – CONTRA AUTO QUE RECHAZO DEMANDA

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante [correo electrónico del 23 de agosto de 2022](#), enviado a la secretaria del Tribunal, interpone y sustenta recurso de apelación contra el [auto interlocutorio No 315 del 12 de agosto de 2022](#), mediante el cual se rechazó la demanda.

El artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, establece:

“(…) Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

(…)

PARÁGRAFO 1º. *El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario”.*

Por su parte el artículo 244 del CPACA, modificado por el artículo 64 de la Ley 2080 de 2021, señala:

“(…) La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso.

(…)

3. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

*De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. **Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.***

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

4. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano”.

Conforme a la [constancia secretarial del 20 de septiembre de 2022](#), se tiene que el demandante interpuso oportunamente el recurso de apelación contra la providencia que rechazó la demanda, termino de ejecutoria que transcurrió desde el 22 al 24 de agosto de 2022.



Bajo las anteriores precisiones, encuentra el despacho que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante es procedente, se presentó y sustento de forma oportuna, por lo que se concederá en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER ante el Consejo de Estado y en el **efecto suspensivo**, el recurso de apelación interpuesto por el demandante, contra el auto interlocutorio nro. 315 del 12 de agosto de 2022, proferido por este Tribunal, mediante el cual se rechazó la demanda.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, por secretaria remítase el expediente al Honorable Consejo de Estado, previas las anotaciones en el aplicativo Samai.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)
OMAR EDGAR BORJA SOTO¹
Magistrado

Proyectó : Cesar Guzman

¹ **Constancia secretarial:** El expediente ingresó al módulo de sustanciación para elaborar proyecto el día 20 de septiembre de 2022.