

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Auto

MEDIO CONTROL:	DE	REPARACION DIRECTA
EXPEDIENTE:		76001-33-33-011-2012-00185-01
DEMANDANTE:		MARTHA LUCIA ARANGO CALLE Y OTROS Correo: Ana12333@hotmail.es
DEMANDADO:		NACION RAMA JUDICIAL -DESAJ Y OTRO Correo: dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO		AUTO ORDENA REMITIR EXPEDIENTE AL CONSEJO DE ESTADO

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

Puesto a disposición el presente asunto el 23 de septiembre de 2022, se observa:

ASUNTO

Procede el Despacho a ordenar la remisión del expediente a la sección tercera del Consejo de Estado, una vez sustentado en debida forma el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra la sentencia de segunda instancia del 5 de octubre de 2020, proferida por esta Corporación, mediante la cual revoco la sentencia No. 102 del mayo de 2019, que accedió a las pretensiones de la demanda.

ANTECEDENTES

El Juzgado Once Administrativo del Circuito Judicial de Cali, a través de sentencia No 102 del 20 de mayo de 2019¹, declaró administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación-Rama Judicial-Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, por la privación injusta de la libertad de la cual fue víctima el señor Hernando Lema Escobar, el día 24 de enero de 2002, condenándola a cancelar por concepto de perjuicios materiales, en la modalidad de lucro cesante a favor del citado sujeto, la suma de \$ 384.853.347.

Como quiera que la entidad demandada interpuso recurso de apelación en contra de la citada providencia, esta Corporación al desatar el recurso interpuesto, por medio de sentencia del 5 de octubre de 2020 decidió revocar la anterior decisión.

Notificada y ejecutoriada la aludida decisión, la apoderada de la parte demandante, interpuso recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia en contra de la misma².

Mediante auto interlocutorio del 02 de agosto de 2021, la Sala de Decisión decidió conceder el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia interpuesto por la apoderada de la parte demandante.

¹ Ver folios 348 359 vuelto del expediente físico

² Folios 405-406 vto del expediente físico

Frente a la concesión del recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia, la apoderada judicial de la parte actora interpuso recurso de reposición³ solicitando que (...) *se Revoque el Resuelve en su SEGUNDO PUNTO, y en su defecto se me conceda el término legal que tengo para sustentar mi Recurso, e invocar la Jurisprudencia que corresponde, derecho que me reserve en el escrito por medio del cual solicite el RECURSO EXTRAORDINARIO, para lo cual la ley me confiere un término de 20 días para sustentar el Recurso(...).*

A través de providencia del 11 de mayo de 2022, esta corporación revocó el auto del 2 de agosto de 2021, y en su lugar concedió a la parte demandante el término de veinte (20) días para que sustentara el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia por ella interpuesto, so pena de declararse desierto el mismo.

Dentro del término concedido, la apoderada judicial de la parte demandante sustentó el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia, tal como se aprecia en constancia secretarial⁴ de fecha 19 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta lo hasta aquí descrito, se procederá a conceder el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia y ordenar la remisión del expediente a la sección tercera del Consejo de Estado, por haber sido interpuesto dentro de la oportunidad procesal correspondiente y reunir los requisitos formales establecidos en el Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de segunda instancia del 5 de octubre de 2020, proferida por esta Corporación.

SEGUNDO: Teniendo en cuenta que el recurso fue sustentado, por secretaría remítase el expediente a la respectiva sección del Consejo de Estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El magistrado,

JHON ERICK CHAVES BRAVO

³ https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333011201200185017600123

⁴ https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333011201200185017600123

Radicado: 76001-33-33-011-2011-00185-01
Demandante: Martha Lucia Arango Calle y otros
Demandado: Nación-Rama Judicial
Medio de Control: Reparación Directa

Proyecto Cesar Guzman
Vbo Secretario