

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 300

Medio de Control	Reparación Directa
Expediente:	76001-23-33-000-2019-00073-00
Demandante:	Luis Gerardo López Lasso y Otros Apoderado José Elver Upegui Satizabal Apoderado Luis Manuel Padaui Ortiz joseelverupegui@yahoo.es luispadaui@hotmail.com
Demandado:	Distrito Especial de Santiago de Cali notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Llamado en Garantía:	Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. njudiciales@mapfre.com.co
Asunto	Auto admite llamamiento en garantía

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

I. ANTECEDENTES

La entidad demandada Distrito Especial de Santiago de Cali, solicitó llamar en garantía a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., representada por el señor Luis Eduardo Clavijo Patiño, o por quién haga sus veces, para que se haga parte en este proceso, a fin de que concurra a la cancelación total o parcial del pago que tuviera que hacer como resultado de la sentencia, con ocasión de los perjuicios que se declaren como probados y por los cuales se condene al Distrito de Santiago de Cali, de acuerdo a las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual que paga el Distrito de Santiago de Cali, con el fin de cubrir siniestros.

Explicó que, el Distrito de Santiago de Cali, adquirió las pólizas de la compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. No. 1501215001154 y 1501216001931, respectivamente contrató un seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual que se adjuntan, vigentes a la fecha en que presuntamente ocurrieron los hechos narrados en la demanda. Es con base en ellas que la compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. debe comparecer en este proceso.

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en relación con la figura del llamamiento en garantía, el CPACA contiene una disposición especial que consagra los requisitos, para lo cual establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer*

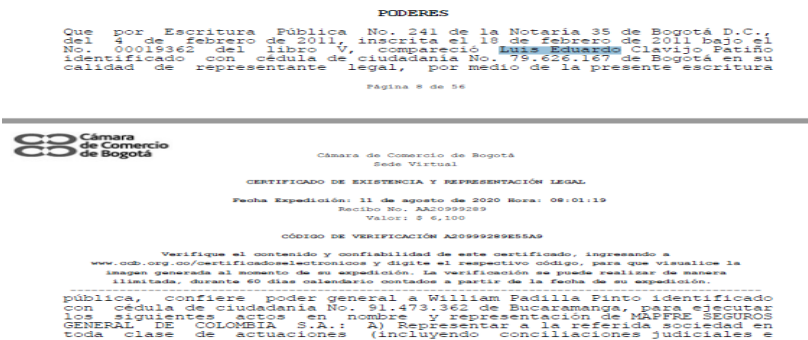
Radicación : 76001-23-33-000-2019-00073-00
Medio de control : REPARACIÓN DIRECTA
Demandante : LUIS GERARDO LOPEZ LASSO Y OTROS
Demandado : DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.
El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.
El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:
1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.
El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.

De la disposición citada, se desprende como requisito esencial para la procedencia del llamamiento, que, por razón de una relación legal o contractual, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia en virtud de la cual, el demandado se ve obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago. Igualmente, esta norma señala que, si el juez encuentra procedente la solicitud del llamamiento en garantía, se debe efectuar la respectiva notificación al llamado, por lo que resulta pertinente analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 225 del CPACA.

Ahora bien, una vez estudiado el escrito de llamamiento en garantía, se advierte este cumple con todos los requisitos exigidos de la siguiente manera:

i). El nombre del llamado y su representante. De los argumentos expuestos se destaca que el nombre de la llamada en garantía – compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., representada por el señor Luis Eduardo Clavijo Patiño, o por quién haga sus veces; así como se corroboró en el certificado de existencia y representación legal allegado visible a folios 363 del expediente físico.



En el que se vislumbra que el representante legal es LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO.

ii). La indicación del domicilio o lugar de residencia del llamado. En el evento en que el juez encuentre procedente la vinculación del llamado, este debe notificarse de tal decisión y debe tratarse en iguales condiciones que el

Radicación	: 76001-23-33-000-2019-00073-00
Medio de control	: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante	: LUIS GERARDO LOPEZ LASSO Y OTROS
Demandado	: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

demandado, por tanto, se hace necesario la indicación de la dirección para notificaciones, requisito que se encuentra cumplido y se señaló como dirección la Carrera 80 No.6 - 71 del Distrito de Santiago de Cali.

iii). Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invocan. Se encuentran consignados en el llamamiento en garantía, la misma se realizó en virtud de las pólizas de la compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. No. 1501215001154 y 1501216001931, respectivamente contrató un seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual que se adjuntó.

En las cuales se observa que se trata de dos pólizas de responsabilidad civil extracontractual, con una vigencia del 28 de marzo al 16 de noviembre de 2015, del del 16 de noviembre de 2015 al 31 de enero de 2016, del 31 de enero al 16 de marzo de 2016, del 16 de marzo al 01 de diciembre de 2016, del 02 de diciembre de 2016 al 27 de enero de 2017, es decir, se encontraban vigentes para la época de los hechos que dieron lugar a la demanda.

iv). La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales. Al respecto, tanto la dirección de la llamante como la de su apoderado judicial figuran en el escrito del llamamiento.

Ahora bien, de la lectura del llamamiento en garantía el Despacho advierte que, la entidad demandada no señala respecto de la llamada una pretensión autónoma o diferente de la controversia que se procura resolver mediante el presente medio de control, sino que pretende que, en el caso de ser condenadas, respondan de acuerdo con sus obligaciones, por lo que el Despacho considera que es pertinente admitir el llamamiento en garantía.

Sumado a lo anterior, es importante aclarar que el llamamiento en garantía solicitado se hace en virtud del artículo 225 del CPACA, es decir, con el argumento de tener un derecho legal o contractual, sin que sea necesario probar el dolo o la culpa grave de las compañías aseguradoras, toda vez que tal prueba se pide únicamente cuando se solicita el llamamiento en garantía con fines de repetición.

En relación con lo anterior, *“cabe precisar que hay una diferencia importante entre el llamamiento en garantía previsto en el artículo 225 del CPACA y el consagrado en la Ley 678 de 2001 –con fines de repetición-, toda vez que el primero procede ante la existencia de un derecho de carácter legal o contractual entre el llamante y el llamado, mientras que el segundo solo puede realizarse contra los servidores o ex servidores públicos que, con su actuar doloso o gravemente culposos, hubieren causado –exclusiva o concurrentemente- el daño alegado”*.¹

En mérito de lo expuesto, considera el Despacho que le asiste interés al Distrito Especial de Santiago de Cali en realizar el llamamiento en garantía de la compañía de seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., pues en el evento de accederse a las pretensiones de la demanda y eventualmente ordenarse la indemnización de perjuicios, esta podría tener

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, CP. CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, Exp. 25000-23-26-000-2005-01124-01 (38261) del 13 de septiembre de 2012.

Radicación	: 76001-23-33-000-2019-00073-00
Medio de control	: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante	: LUIS GERARDO LOPEZ LASSO Y OTROS
Demandado	: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

derecho a que la llamada en garantía les reembolse total o parcialmente el pago que tuvieron que hacer, cumpliendo de esta manera los requisitos del artículo 225 del CPACA reformada por la Ley 2080 de 2021.

De conformidad con lo anterior, se procederá a aceptar el llamamiento en garantía efectuado por la parte demandada.

En consecuencia, se;

RESUELVE:

PRIMERO. - ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** contra la compañía aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

SEGUNDO. - Por secretaría de la Corporación, **NOTIFICAR** personalmente a la llamada en garantía compañía de seguros **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a través de sus representantes legales, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA reformados por los artículos 48 y 49 de la Ley 2080 de 2021, a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar. Para lo cual se deberá remitir copia de la demanda y de sus anexos, copia del escrito de llamamiento en garantía, copia del auto admisorio de la demanda y copia de la presente decisión.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, se concede a la llamada en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía, Este plazo se comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO. - Vencido el término de traslado de la llamada en garantía, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

CUARTO. - INFORMAR a las partes que a partir del **16 de mayo de 2022** el canal oficial para recibir memoriales y escritos será la **VENTANILLA VIRTUAL** de SAMAI.

Para radicar memoriales debe ingresar a la **VENTANILLA VIRTUAL**, dirigirse al módulo *“Solicitudes y otros servicios en línea”*, dar clic en *“Memoriales y/o Escritos”*, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso y cargar los archivos con destino al proceso en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [acceso a ventanilla virtual.webm](#)

Solo de manera subsidiaria se continuará recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico institucional de la secretaria general de la Corporación

Radicación	: 76001-23-33-000-2019-00073-00
Medio de control	: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante	: LUIS GERARDO LOPEZ LASSO Y OTROS
Demandado	: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co., indicando con claridad el **NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL DEMANDADO y EL ASUNTO** y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO. - RECONOCER personería para actuar como apoderada de la entidad demandada, a la abogada **VIVIANA TAVERA CHARRY** identificada con cédula de ciudadanía No. 38.683.063 y tarjeta profesional No. 210.577 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos a que alude el poder presentado².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE³

Firma electrónica
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

² Ver folio 318 / expediente físico

³ *Proyectó Andrés M.*