

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación No. 181

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76147-33-33-003-2020-00046-01
DEMANDANTE:	MARGARITA BOTERO PALOMO
DEMANDADO:	MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG
ASUNTO	ADMITE RECURSO DE APELACIÓN
CORREOS notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com ; notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co ; notjudicial@fiduprevisora.com.co ; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co	

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem¹, toda vez que: i) en contra de la sentencia nro. 140 del 23 de septiembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cartago²; la sentencia se notificó por correo electrónico el día 23 de septiembre de 2021³, la parte demandante interpuso recurso de apelación el día 27 de septiembre de 2021⁴. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, el término de los 10 días para interponer recurso contra la citada providencia vencía el 11 de octubre de 2021⁵; ii) la apoderada de la parte demandante cuenta con poder vigente; iii) La sentencia negó las pretensiones de la demanda, por lo que no era necesario la celebración de la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, y, iv) No obra solicitud de pruebas en segunda instancia.

El artículo 67 de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegatos y conclusión, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

En el presente caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia,

¹ La Ley 2080 de 2021 artículo 86, respecto al régimen de vigencia y transición normativa, dispone: “En estos mismos procesos los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por la leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron la pruebas, se iniciaron la audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones”.

² Ver anotación del 09-12-2021. Índice 3, del aplicativo informático samai

³ Ver anotación del 09-12-2021. Índice 3, del aplicativo informático samai

⁴ Ver anotación del 09-12-2021. Índice 3, del aplicativo informático samai

⁵ Ver anotación del 09-12-2021 Índice 3, del aplicativo informático samai

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra la sentencia nro 140 del 23 de septiembre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cartago

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente
OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT
Magistrado